



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA – UFSC

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFSC

EXERCÍCIO DE 2014

FLORIANÓPOLIS

JUNHO DE 2015

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Irineu Afonso Frey (Presidente) - Docente

David José Caume - TAE

Fernando Jose Spanhol - Docente

Janaina Santos de Macedo - Egressa

Jouhanna do Carmo Menegaz - Discente (Pós-Graduação)

Kauê Tortato Alves - TAE

Lisiane Ilha Librelotto - Docente

Mateus Stallivieri da Costa - Discente (Graduação)

Maurício de Campos Porath - Docente

Sergio Luiz Ferreira - Docente

Soraia Selva da Luz - TAE

## **COLABORADORA**

Luana Dell'Antonia Tachini - TAE

## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	<b>5</b>
<b>METODOLOGIA</b> .....	<b>6</b>
<b>1. RESULTADOS DA INSTITUIÇÃO</b> .....	<b>10</b>
1.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	11
1.2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	12
1.3 Responsabilidade Social da Instituição .....	14
1.4 Comunicação com a Sociedade.....	18
1.5 Políticas de Pessoal.....	19
1.6 Organização e Gestão da Instituição.....	21
1.7 Infraestrutura Física .....	25
1.8 Planejamento e Avaliação.....	28
1.9 Política de Atendimento aos Discentes .....	30
1.10 Sustentabilidade Financeira.....	31
<b>2. RESULTADOS POR CENTRO DE ENSINO</b> .....	<b>33</b>
2.1 Centro de Ciências Agrárias - CCA.....	33
2.2 Centro de Ciências Biológicas - CCB.....	43
2.3 Centro de Comunicação e Expressão - CCE .....	53
2.4 Centro de Ciências Jurídicas - CCJ .....	63
2.5 Centro de Ciências da Saúde - CCS.....	73
2.6 Centro de Desportos - CDS .....	83
2.7 Centro de Ciências da Educação - CED .....	93
2.8 Centro de Filosofia e Ciências Humanas - CFH.....	103
2.9 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas - CFM.....	113
2.10 Centro Socioeconômico - CSE.....	123
2.11 Centro Tecnológico - CTC .....	133
<b>3. RESULTADOS DOS CAMPUS FORA DA SEDE</b> .....	<b>143</b>
3.1 <i>Campus</i> de Araranguá - ARA.....	143
3.2 <i>Campus</i> de Blumenau - BLN .....	153
3.3 <i>Campus</i> de Curitiba - CBS .....	163
3.4 <i>Campus</i> de Joinville - JOI .....	173
<b>4. RESULTADOS POR UNIDADE ADMINISTRATIVA</b> .....	<b>183</b>
4.1 Gabinete da Reitoria - GR.....	183
4.2 Hospital Universitário - HU .....	190
4.3 Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE .....	198
4.4 Pró-Reitoria de Administração - PROAD.....	205

4.5 Pró-Reitoria de Extensão - PROEX.....	213
4.6 Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD .....	214
4.6 Pró-Reitoria de Pesquisa - PROPESQ.....	221
4.7 Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN .....	229
4.9 Pró-Reitoria de Pós-Graduação - PRPG .....	237
4.10 Secretaria de Aperfeiçoamento Institucional - SEAI .....	245
4.11 Secretaria de Cultura - SECULT .....	246
4.12 Secretaria de Gestão de Pessoas - SEGESP .....	247
4.13 Secretaria de Relações Internacionais - SINTER.....	255
<b>5. COLÉGIO DE APLICAÇÃO - CA.....</b>	<b>256</b>
<b>6. ANÁLISE COMPARATIVA: UFSC E CENTROS DE ENSINO .....</b>	<b>257</b>
<b>6.1 Comparativo Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional .....</b>	<b>257</b>
<b>6.2 Comparativo Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....</b>	<b>259</b>
6.3 Comparativo Comunicação com a Sociedade.....	261
6.4 Comparativo Políticas de Pessoal.....	264
6.5 Comparativo Organização e Gestão da Instituição .....	266
6.6 Comparativo Infraestrutura Física .....	272
6.7 Comparativo Política de Atendimento aos Discentes .....	276
6.8 Comparativo Sustentabilidade Financeira .....	277
<b>7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>281</b>

## APRESENTAÇÃO

Os processos de avaliação da UFSC fazem parte da história da instituição na busca pela melhoria contínua em suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. A partir de 2004, as avaliações internas passaram a ser conduzidas pelas orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, segundo a qual toda instituição de ensino superior (IES) pública ou privada constituirá uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável por conduzir os processos de avaliação internos da instituição, sistematizar e apresentar as informações solicitadas pelo INEP/MEC. A CPA caracteriza-se, assim, como um elo entre os órgãos oficiais de avaliação externa do MEC e a própria IES.

Na UFSC, a CPA foi criada em 2005 e é, desde então, responsável pela sistematização das avaliações internas (autoavaliação) e de cursos. A Comissão está vinculada ao Gabinete da Reitoria como órgão assessor, estratégico e autônomo, e seus membros foram designados pelas Portarias nº 1344/2014/GR, de 29 de julho de 2014, nº 1443/2014/GR, de 11 de agosto de 2014, e nº 429/2015/GR, de 18 de março de 2015. Nos *campi* fora da sede, a CPA conta com representantes locais e com os Núcleos de Apoio à Avaliação (NAAs), que a assessoram no processo avaliativo.

Em 2014, a autoavaliação contou com a participação de estudantes da graduação e da pós-graduação, servidores técnico-administrativos, professores e gestores. Essa avaliação envolveu 11 centros de ensino, 4 *campi* fora da sede, 13 unidades administrativas e o Colégio de Aplicação, perfazendo um total de 46.906 participantes, dos quais 6.119 efetivamente participaram respondendo ao questionário proposto.

Considerando-se o aspecto contínuo do processo de avaliação, para 2015/1, definiu-se o período de matrícula (julho) dos alunos da graduação para a aplicação do questionário *on-line*, o qual deve se concentrar na avaliação de curso, envolvendo as disciplinas cursadas em 2015/1, mas também deve contemplar dois dos cinco eixos autoavaliativos do SINAES – Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. “Políticas Acadêmicas” e “Infraestrutura Física” foram escolhidas para constar no formulário que será disponibilizado aos alunos da graduação. Em agosto, os segmentos dos servidores técnico-administrativos, docentes e gestores também realizam a avaliação desses dois eixos. Os três remanescentes não abordados no final do primeiro semestre serão objeto de avaliação em 2015/2.

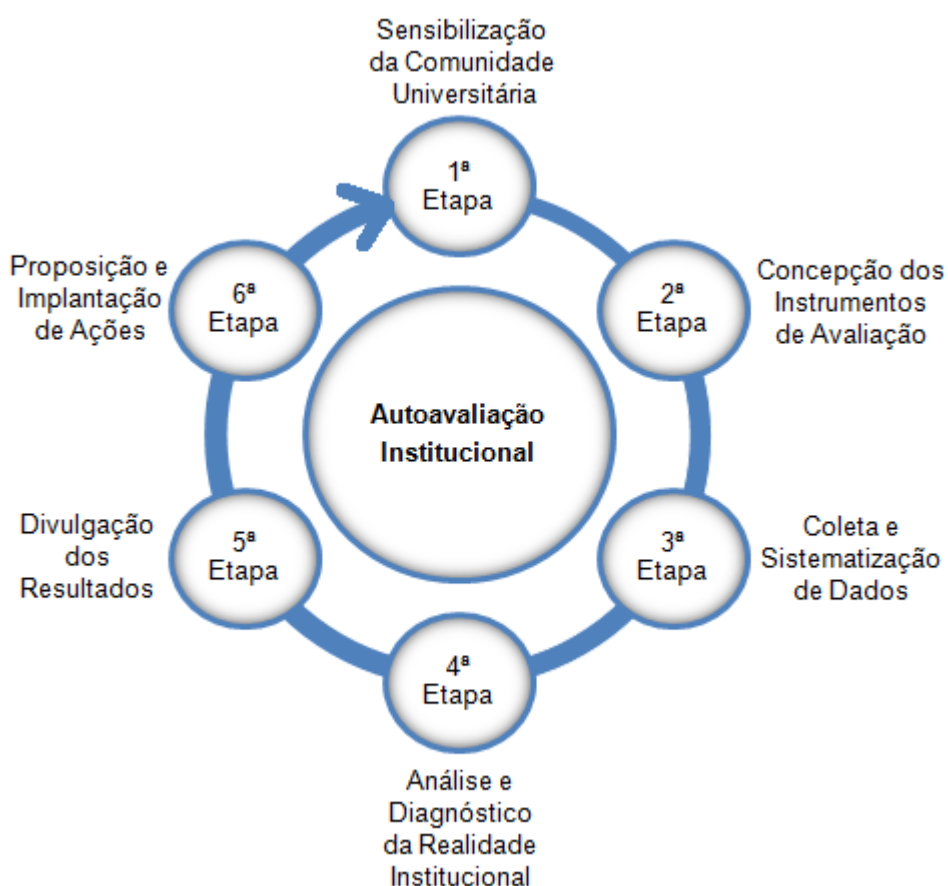
Com isso, a CPA busca constantemente aperfeiçoar os processos de avaliação, tanto para cumprir com sua obrigação legal quanto para fornecer os

subsídios necessários para a tomada de decisão nas áreas de atuação da UFSC, contribuindo para torná-la cada vez melhor. Esse objetivo depende sobretudo da participação de toda a comunidade universitária nas avaliações, uma vez que esse envolvimento permite gerar um autoconhecimento institucional mais aprofundado, de modo que os resultados das pesquisas possam contribuir para aprimorar a Universidade em diferentes perspectivas. Trata-se de um exercício legítimo da cidadania acadêmica.

## METODOLOGIA

Para a efetivação do processo avaliativo de 2014, criou-se um planejamento que culminou no Plano de Autoavaliação Institucional 2014/2015, o qual traz seis etapas, especificadas como na Figura 1. Salienta-se que o presente relatório envolveu até a 5ª etapa, pois a última, que trata da Proposição e Implantação de Ações, ainda está em fase de elaboração.

Figura 1: Ciclo do Processo Avaliativo 2014



Fonte: Plano de Autoavaliação Institucional 2014/2015.

Considerando o ciclo acima, compreende-se a autoavaliação como um processo dinâmico e contínuo, o que impõe à CPA a revisão periódica dos seus instrumentos e procedimentos de avaliação interna a fim de ajustá-los aos diferentes contextos e situações que se apresentam no cenário da Universidade, com o intuito de possibilitar a clara identificação da realidade institucional e, caso julgado pertinente, intervir nessa realidade.

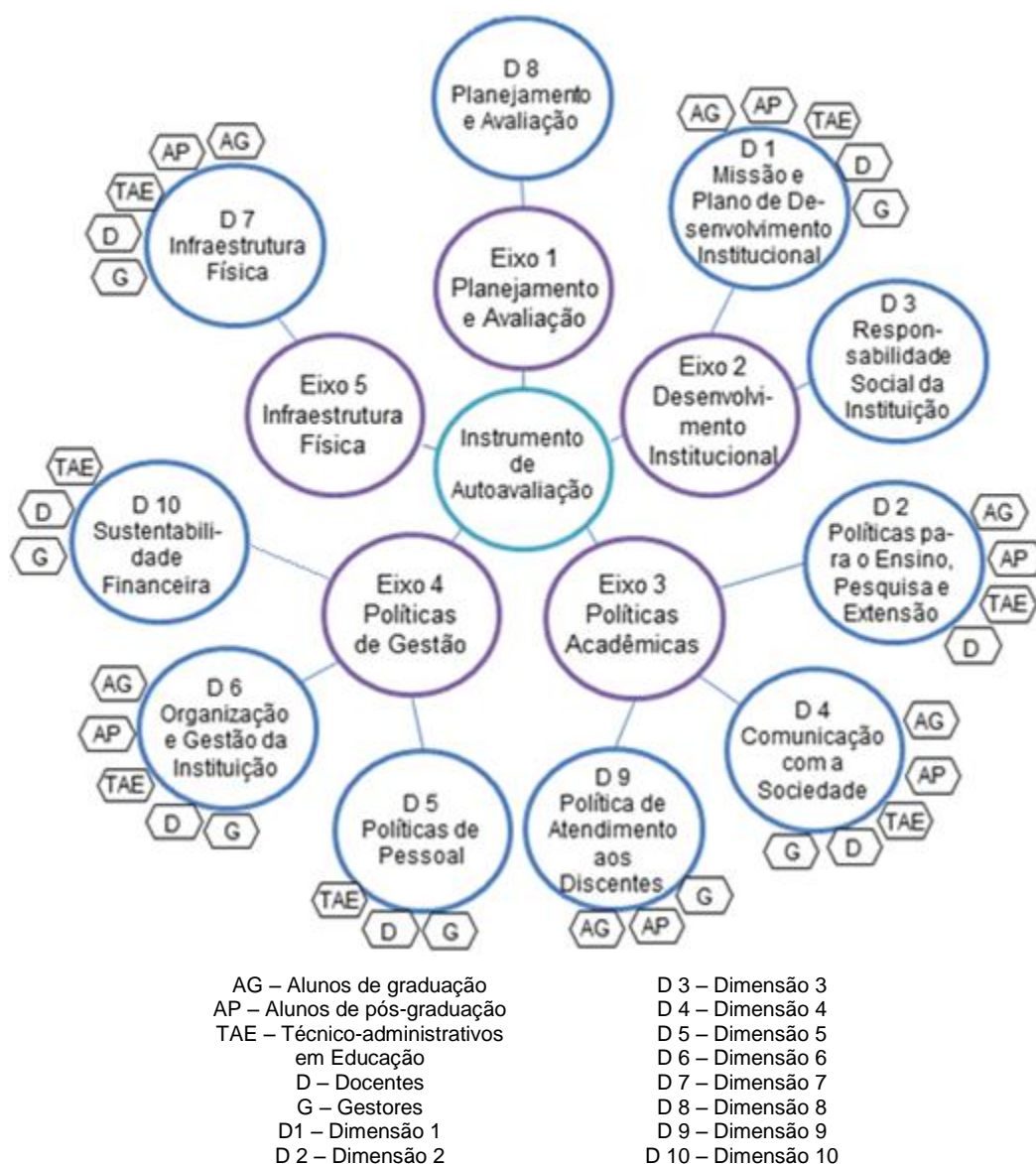
Nesse sentido, a metodologia de concepção dos instrumentos avaliativos abrangeu a revisão dos questionários aplicados em períodos anteriores. Os novos instrumentos foram validados pela CPA e colocados à disposição em meio eletrônico para consulta à comunidade universitária. Como esses questionários foram customizados para cada um dos segmentos que compõem a população da UFSC, o número de questões ficou assim

distribuído: 21 aos estudantes de graduação, 17 aos estudantes de pós-graduação e aos servidores técnico-administrativos em educação, 18 aos professores e o mesmo número aos gestores. O convite para participar da pesquisa foi feito por *e-mail* e com o apoio de outras mídias internas da Universidade. A participação, portanto, foi voluntária.

Em relação aos questionários, optou-se por uma aglutinação de questões que foram aplicadas nas últimas avaliações para tornar os instrumentos mais focados e com menor número de perguntas. O questionário ficou disponível por um período de 75 dias (de 8 de dezembro de 2014 a 20 de fevereiro de 2015) e a coleta dos dados foi realizada pelo *Collecta*, sistema computacional desenvolvido pela SeTIC/UFSC. Os instrumentos aplicados nessa avaliação constam no Apêndice.

A autoavaliação realizada em 2014 apresentou como escopo as dimensões dispostas segundo os cinco eixos definidos pelo SINAES e envolveu todos os segmentos da comunidade universitária da UFSC, conforme demonstrado na Figura 2:

Figura 2: Aplicação dos instrumentos de consulta



Fonte: Plano de Autoavaliação Institucional 2014/2015

De acordo com a figura, percebe-se que, ao se selecionarem duas das três dimensões do eixo “Políticas de Gestão”, por exemplo, a dimensão “Organização e Gestão da Instituição” foi avaliada por todos os segmentos da comunidade universitária, ao passo que a dimensão “Sustentabilidade Financeira” foi avaliada apenas por TAEs, docentes e gestores. As dimensões “Planejamento e Avaliação” e “Responsabilidade Social da Instituição” foram somente abordadas por meio de análise documental e roteiros com perguntas específicas dirigidas aos setores da Universidade. Para cada dimensão avaliada nos questionários, aplicou-se uma ou mais perguntas.

Em seguida, são apresentados os resultados da consulta, na forma tanto de tabelas quanto de gráficos (em colunas) para demonstrar os percentuais aproximados de respondentes dos diferentes segmentos da UFSC que

realizaram a avaliação das questões referentes às dimensões do SINAES. Os dados oriundos desse questionário possuem caráter quantitativo em termos de frequência de respostas nas opções “Inexistente”, “Insuficiente”, “Suficiente”, “Muito boa”, “Excelente”, “Desconheço” e “Não se aplica”. Em alguns gráficos, as alternativas “Desconheço” e “Não se aplica” estão suprimidas em virtude de não ter havido resposta nessas opções. Esses resultados estão dispostos de acordo com os dados totais da instituição, os centros de ensino, os *campi*, as unidades administrativas e o Colégio de Aplicação. É importante ressaltar que apenas são relacionados os resultados brutos, não tendo sido realizado nenhum tratamento estatístico dos dados coletados. Ao final, são trazidos quadros comparativos dos dados totais da Instituição com os dos Centros de Ensino.

## 1. RESULTADOS DA INSTITUIÇÃO

De acordo com a Resolução Normativa nº 28 do Conselho Universitário (CUn), de 27 de novembro de 2012, atualmente a Administração Central da UFSC, formada pelos Órgãos Executivos Centrais, compreende a seguinte estrutura organizacional básica: a) Reitoria e Vice-Reitoria, composta por Gabinete da Reitoria, Auditoria Interna, Secretaria dos Órgãos Deliberativos Centrais, Ouvidoria, Serviço de Informação ao Cidadão e Diretoria-Geral de Comunicação; b) Pró-Reitorias de Graduação, de Pós-Graduação, de Pesquisa, de Extensão, de Assuntos Estudantis, de Planejamento e Orçamento e de Administração; c) Secretarias de Cultura, de Relações Internacionais, de Gestão de Pessoas e de Aperfeiçoamento Institucional; d) Comissões Permanentes do Vestibular, do Pessoal Docente e do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação; e e) Órgãos Suplementares: Universidade vinculada à Biblioteca Universitária (BU), ao Restaurante Universitário (RU), ao Museu de Arqueologia e Etnologia Osvaldo Rodrigues Cabral (MARquE), ao Hospital Universitário (HU), à Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), à Editora da UFSC (EdUFSC) e ao Biotério Central.

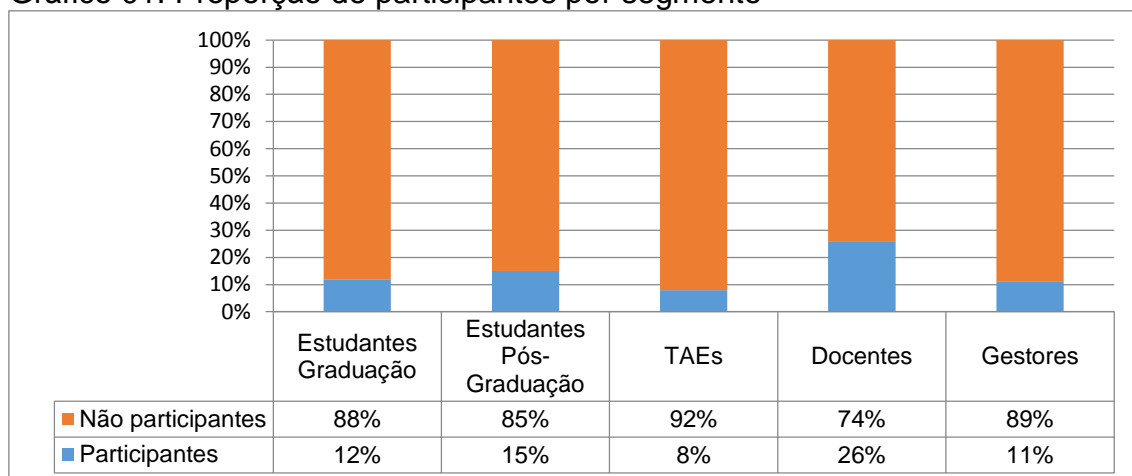
Já com base em seu novo Regimento aprovado pelo CUn em 20 de novembro de 2014, a CPA encontra-se atualmente vinculada ao Gabinete da Reitoria também como uma Comissão Permanente.

Tratando-se dos órgãos deliberativos centrais, subdividem-se em Conselho Universitário (CUn), fórum máximo de deliberação da Universidade, e em quatro câmaras que possuem função deliberativa nas respectivas áreas acadêmicas do ensino (graduação e pós-graduação), pesquisa e extensão.

A UFSC ainda está estruturada em 11 Centros de Ensino, localizados no *campus* da sede, além dos *campi* de Araranguá, Blumenau, Curitibanos e Joinville. Destaca-se que os *campi* fora da sede, na apresentação dos resultados, são equiparados a Centros de Ensino.

A proporção de respondentes que avaliou as dimensões do SINAES está especificada no gráfico 01 a seguir:

Gráfico 01: Proporção de participantes por segmento



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Com base no gráfico 01, denota-se uma baixa participação dos segmentos no processo de autoavaliação, o que recomenda uma cautela na leitura dos resultados apresentados em todos os pontos avaliados. Com relação às questões abertas (descritivas), dado o seu número reduzido de respostas, não foram objeto de análise nesse processo de autoavaliação.

Os dados apresentados na sequência procuram seguir a ordem das perguntas contidas nos questionários aplicados, bem como das dimensões do SINAES. Reitera-se que são apresentados somente os resultados brutos, não sendo realizado um tratamento estatístico.

### 1.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Esta subseção aborda a maneira como a comunidade acadêmica percebe as questões relacionadas à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), cujo comportamento pode ser observado no quadro 01.

Quadro 01: Contribuição da unidade para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	20%	35%	23%	21%	18%
<b>Muito boa</b>	34%	42%	30%	43%	42%
<b>Suficiente</b>	27%	16%	22%	20%	28%
<b>Insuficiente</b>	14%	5%	20%	13%	9%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	3%	2%	1%
<b>Desconheço</b>	2%	1%	1%	1%	2%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	1%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Um aspecto importante diagnosticado pelo ciclo de autoavaliação 2014 é a percepção crítica que os segmentos da comunidade universitária possuem sobre a contribuição do seu setor para o desenvolvimento da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFSC. Observa-se que a

maioria dos segmentos acredita que seu setor/curso contribui de maneira muito boa ou excelente. O segmento dos servidores técnico-administrativos demonstra uma visão mais crítica em relação à contribuição de seu setor. Os estudantes de pós-graduação apresentam a maior proporção de sujeitos satisfeitos com a participação de seus programas para a consecução também da Missão e do PDI institucionais. E nesse sentido, propõe-se melhorar a divulgação dos princípios, missão e visão da IES à população acadêmica.

## 1.2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Nessa subseção, são abordadas as percepções sobre as políticas institucionais de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão, conforme o quadro 02. Além disso, o gráfico 02 apresenta a avaliação dos cursos de graduação realizada pelos alunos.

Quadro 02: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

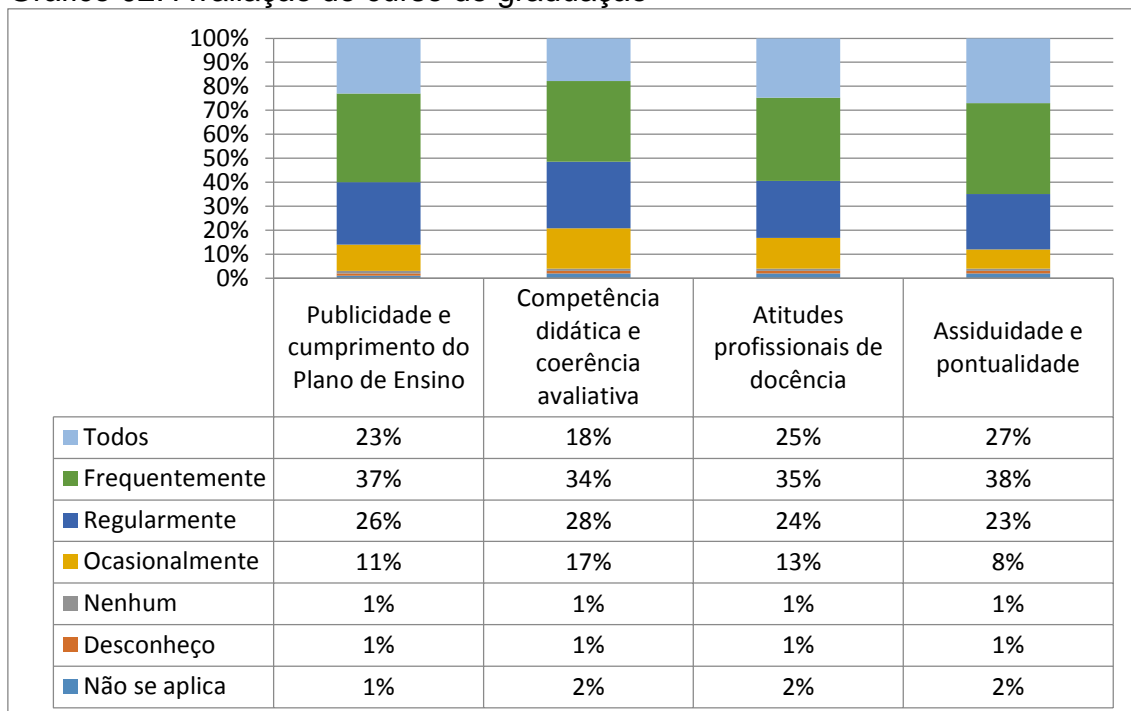
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	3%	1%	1%
<b>Muito boa</b>	6%	9%	11%
<b>Suficiente</b>	21%	26%	28%
<b>Insuficiente</b>	28%	40%	38%
<b>Inexistente</b>	4%	6%	3%
<b>Desconheço</b>	34%	17%	16%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Com base no quadro 02, visualiza-se o grande desconhecimento do segmento dos TAEs relacionado a tais políticas adotadas pela Universidade. Inclusive, uma percepção importante é quantidade de respondentes que optaram por insuficiente e inexistente.

Um dos aspectos também verificados nessa dimensão foi a avaliação do corpo docente pelos discentes. Os estudantes de graduação avaliaram 'publicidade e cumprimento dos planos de ensino', 'competência didática e coerência avaliativa', 'atitudes profissionais de docência' e 'assiduidade e pontualidade', sendo que ao avaliarem qualitativamente o corpo docente de seus cursos e expressaram o resultado conforme apresentado no gráfico 02:

Gráfico 02: Avaliação do curso de graduação



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Nota-se no gráfico 02 que aproximadamente metade dos estudantes considera que a maioria dos professores possui os atributos de docência em níveis muito bons ou excelentes. As questões que geram menor satisfação dizem respeito às competências didáticas e à coerência avaliativa, seguida pela imagem que os discentes possuem sobre as atitudes profissionais adequadas à docência tais como: disponibilizar-se para atender os estudantes e esclarecer dúvidas, demonstrar disposição e motivação para ministrar as aulas e estabelecer um ambiente de aprendizagem colaborativo e respeitoso.

Quantos aos quadros 03 e 04, referentes a condições específicas de observância, salienta-se que nem todos os respondentes das questões anteriores optaram por alguma alternativa nas questões tratadas nesses quadros devido à especificidade dos questionamentos.

Em relação aos alunos que frequentam cursos de graduação na modalidade à distância (EaD), buscou-se verificar a percepção no que se refere: à integração do polo com os cursos e as estruturas do campus sede, a proposta pedagógica do curso, qualidade dos materiais didáticos, acessibilidade da infraestrutura (espaços e equipamentos), suficiência, dedicação e qualificação dos tutores (presenciais e a distância) e dos serviços de apoio técnico-administrativo do seu polo, contribuição dos tutores para seu aprendizado. O resultado desta avaliação está expresso no quadro 03.

Quadro 03: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	5%
<b>Muito boa</b>	7%
<b>Suficiente</b>	8%
<b>Insuficiente</b>	3%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	7%
<b>Não se aplica</b>	69%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Percebe-se pelo quadro 03 que a maioria dos respondentes considerou a interação do polo com o *campus* central da Universidade como suficiente, muito boa ou até mesmo excelente.

Considerando-se a avaliação das condições específicas de acessibilidade, os alunos da graduação que necessitam dessas condições optaram pela expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores (as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem. A acessibilidade é percebida no que se refere: à adequação dos procedimentos didático-metodológicos e disponibilidade de espaço físico e equipamentos para possibilitar seu aprendizado. O resultado apurado está representado no quadro 04.

Quadro 04: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Todos</b>	7%
<b>Frequentemente</b>	12%
<b>Regularmente</b>	12%
<b>Ocasionalmente</b>	6%
<b>Nenhum</b>	3%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	55%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 1.3 Responsabilidade Social da Instituição

Esta subseção aborda o comportamento da Universidade em relação à prática da responsabilidade social. Sobre o tema, os resultados apresentados são oriundos de avaliação documental, utilizando-se do Roteiro de Autoavaliação – RAAI para obtenção das informações.

Na busca por uma sociedade mais justa, democrática e ambientalmente responsável, as políticas de responsabilidade social da Universidade devem estar voltadas ao cumprimento dessa meta considerando os objetivos difundidos no PDI e os subtemas nele retratados: (a) a inclusão social, (b) o meio ambiente, (c) o desenvolvimento econômico e social, (d) a preservação da memória e do patrimônio cultural. Cada um será abordado individualmente a seguir.

### a) *Inclusão Social*

No PDI, as políticas sobre inclusão social consideram em especial ações direcionadas a: 1) fortalecer o desempenho acadêmico por meio de bolsas-permanência, ensino de línguas, acesso à informática, participação político-acadêmica e acompanhamento psicopedagógico; 2) ampliar as ações direcionadas para a permanência estudantil, o que inclui moradia, alimentação, saúde, transporte, creche e políticas direcionadas aos portadores de necessidades especiais; e 3) apoiar atividades de cultura, lazer e esporte.

Com base em tais metas previstas no PDI, o Programa de Ações Afirmativas (PAA) da UFSC, que se constitui em instrumento de promoção da inclusão social e étnica e de redução das desigualdades sociais. Para 2014, o Programa disponibilizou 35% das vagas ofertadas a cotistas raciais e egressos de escola pública, além de 13 vagas suplementares, ou seja, que não constam no quadro geral, oferecidas a candidatos comprovadamente indígenas.

Para garantir a permanência com qualidade dos estudantes na UFSC, a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) por meio do Programa Institucional de Apoio Pedagógico aos Estudantes (PIAPE), desenvolveu atividades que buscam proporcionar condições igualitárias de aprendizagem aos graduandos, por meio de ações que procuram resolver ou minimizar problemas relacionados aos conteúdos básicos necessários a um bom aproveitamento das disciplinas curriculares. Esse programa também oferece orientação pedagógica e psicológica aos estudantes, bem como oficinas, palestras e minicursos que complementem seus processos de aprendizagem.

Outra importante política realizada pela Universidade ocorre por meio de sua Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) por meio dos programas que compõem a Política Institucional de Inclusão: Bolsa Estudantil UFSC, Auxílio Moradia, Auxílio Creche, Auxílio Alimentação e/ou Isenção do custo alimentação no Restaurante Universitário (RU), Auxílio Complementar de Permanência a estudantes do curso de Medicina, Auxílio a Eventos e Auxílio para confecção de material gráfico.

A PRAE desenvolveu e vem aprimorando metodologias de registro e de acompanhamento dos estudantes em situação de vulnerabilidade social por meio do Cadastro Sócio Econômico e do Índice Sócio Econômico, cuja execução está a cargo da Coordenadoria de Assistência Estudantil (CoAEs), composta por Assistentes Sociais e Psicólogas. Outro aspecto a considerar é a insuficiência de profissionais como psicólogos, educadores e assistentes sociais para consolidar uma equipe interdisciplinar de atenção aos estudantes na UFSC, com a criação também de Núcleos de Assistência Estudantil em cada *campus* (Araranguá, Blumenau, Curitibanos e Joinville).

De maneira geral, os projetos de inclusão social em curso nas Instituições Federais de Ensino Superior incluem também ações em áreas como esporte, lazer e cultura. As atividades referentes ao esporte ainda são limitadas na Universidade, considerando, sobretudo, que ao ter que selecionar campos de aplicação de recursos, os programas de repasses financeiros na modalidade bolsas e auxílios são priorizados. No entanto, a UFSC tem conseguido avançar, já que em 2015 serão oferecidas, pela primeira vez, vagas nos diversos programas e modalidades de atividades esportivas do

Centro de Desportos (CDS), parceria que vem se intensificando nos últimos anos. No âmbito da cultura, a PRAE media a oferta de 150 vagas gratuitas nos Cursos Extracurriculares de idiomas aos alunos com vulnerabilidade, em parceria com o Departamento de Língua e Literatura Estrangeiras do Centro de Comunicação e Expressão.

#### *b) Meio Ambiente*

A partir de 2013, foi integrada à Pró-Reitora de Planejamento e Orçamento (PROPLAN) uma equipe interdisciplinar composta pelos seguintes profissionais: um administrador, um arquiteto, um engenheiro, um engenheiro sanitário e ambiental e um químico. Complementarmente, em 2014, contratou-se uma engenheira ambiental e sanitária para integrar a Prefeitura Universitária (PU) e coordenar o desenvolvimento do Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos (PGRS) da UFSC. No final desse mesmo ano, foi criada a Divisão de Eficiência Energética (DEE). Essas novas estruturas e novos profissionais são orientados pelas diretrizes fornecidas no PLS. Futuramente, ainda será criada a Comissão de Sustentabilidade da UFSC.

Dentro do PLS já foram realizadas várias ações entre elas: a formulação e execução de projetos institucionais; o desenvolvimento de eventos relacionados à temática ambiental para a comunidade acadêmica e externa; a elaboração do Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos da Universidade (PGRS); o desenvolvimento de capacitação interna, visando a introduzir e a sensibilizar os servidores na temática ambiental; a implantação da coleta seletiva de pilhas e fiscalização efetiva dos contratos vigentes para a coleta de resíduos; melhorias no gerenciamento dos resíduos químicos e hospitalares através da realização de novo certame; a participação em Chamada Pública, da Celesc, para seleção de propostas em Eficiência Energética; o acompanhamento dos contratos de energia elétrica e das contratações por demanda buscando diminuir o consumo; e a obtenção do Selo Verde A3P do Ministério do Meio Ambiente (MMA).

Quanto à constituição da Comissão do Plano de Logística Sustentável (CPLS), prevista na Instrução Normativa nº 10/2012, optou-se pela criação da Comissão de Sustentabilidade da Universidade Federal de Santa Catarina que atuará como uma CPLS e também como Comissão da A3P, devendo ser efetivada em 2015. Ressalta-se que, também para o mesmo ano, será criada a Coordenadoria de Gestão Ambiental, responsável por coordenar e secretariar a Comissão de Sustentabilidade da UFSC. Com isso, balizando-se na legislação ambiental vigente, a UFSC deverá buscar a implementação de práticas sustentáveis e fomentar projetos relacionados ao tema. Esses objetivos serão desdobrados em ações que devem possibilitar a integração dos *campi* da UFSC, além de incluir a temática de modo transversal nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como trazê-la à comunidade externa.

#### *c) Desenvolvimento Econômico e Social*

As diferentes formas de atividades de extensão promovidas pelas unidades universitárias e órgãos suplementares da UFSC possibilitam o crescimento econômico e social de parcelas menos favorecidas da comunidade

em geral, por meio de atividades como: assessoria jurídica gratuita à população com hipossuficiência financeira; atendimento na Clínica Odontológica; Serviço de Atendimento Psicológico (SAPSI); e atendimento no Hospital Universitário (HU), concebido na perspectiva do trinômio ensino, pesquisa e extensão.

Por intermédio de projetos de pesquisa e também de projetos de extensão, a UFSC mantém relações de parceria e colaboração com o setor público, com o setor produtivo, com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas. São relações que envolvem projetos voltados ao desenvolvimento de bases para políticas públicas, transferência de tecnologia, otimização de procedimentos, dentre outros. A grande maioria dessas ações é fomentada a partir de financiamento externo. Eventualmente, e dependendo do alcance social do projeto, algumas delas são custeadas pela própria Instituição.

Para a viabilização dos projetos, há importantes parceiros para UFSC tais como: os Ministérios da Saúde, de Transportes, de Minas e Energia e de Agricultura, Secretarias Estaduais e Prefeituras. A quantidade de projetos desse tipo ainda não é considerável em número, embora seja em termos de valor.

#### *d) Preservação da Memória e Patrimônio Cultural*

Em relação à preservação da memória e do patrimônio cultural, a UFSC tem como destaques o Museu Universitário, o Projeto Fortalezas da Ilha de Santa Catarina e o Núcleo de Estudos Açorianos.

Uma demanda fundamental na preservação da memória e do patrimônio cultural é a elaboração e o desenvolvimento de um centro de pesquisa e documentação da UFSC que deve possuir como meta básica a criação de uma estrutura de apoio à concentração dos acervos de documentação histórica, atualmente dispersos em acervos formais e informais da Universidade.

A Secretaria de Cultura (SeCult) da UFSC realizou uma organização estrutural que contemplou: 1) Atualização do Regimento Interno da SeCult; 2) Definição do Organograma da SeCult; 3) Elaboração do Planejamento Estratégico da SeCult para o período de 2014 a 2017; 4) Revisão da Resolução de Formaturas; 5) Folder de divulgação da SeCult; 6) Revisão dos Editais Internos relativos aos Projetos: a) Bolsa Cultura; b) Procultura; e c) Espaço Vivo.

Além dos projetos, há diferentes atividades em andamento: 1) Elaboração do Plano de Cultura da UFSC para a participação no Edital Ministério da Cultura (MinC) “Mais Cultura nas Universidades”; 2) Organização do Salão de Cultura da UFSC; 3) Finalização do Projeto “Talentos Artístico-Culturais da UFSC”, parceria com a SeTIC; 4) Projeto de Extensão “Construindo o universo das práticas protocolares e de cerimoniais acadêmicos da UFSC”; 5) Organização de um espaço expositivo de obras de arte da UFSC, junto à praça de alimentação do Centro de Cultura e Eventos; e 6) Previsão do “Observatório da Economia Criativa”, em uma cooperação com o MinC.

Assim, dadas as atividades que a Universidade desenvolve nas áreas de Inclusão Social, Meio Ambiente, Desenvolvimento Econômico e Social e Preservação da Memória e Patrimônio Cultural, percebe-se que a

responsabilidade social está em seu DNA, ou seja, está bem aderente à sua missão institucional.

#### 1.4 Comunicação com a Sociedade

Nesta subseção foram avaliadas a qualidade dos processos de comunicação institucional e de comunicação interna. O quadro 05 apresenta a qualidade do processo de comunicação institucional.

Quadro 05: Qualidade do processo de comunicação institucional

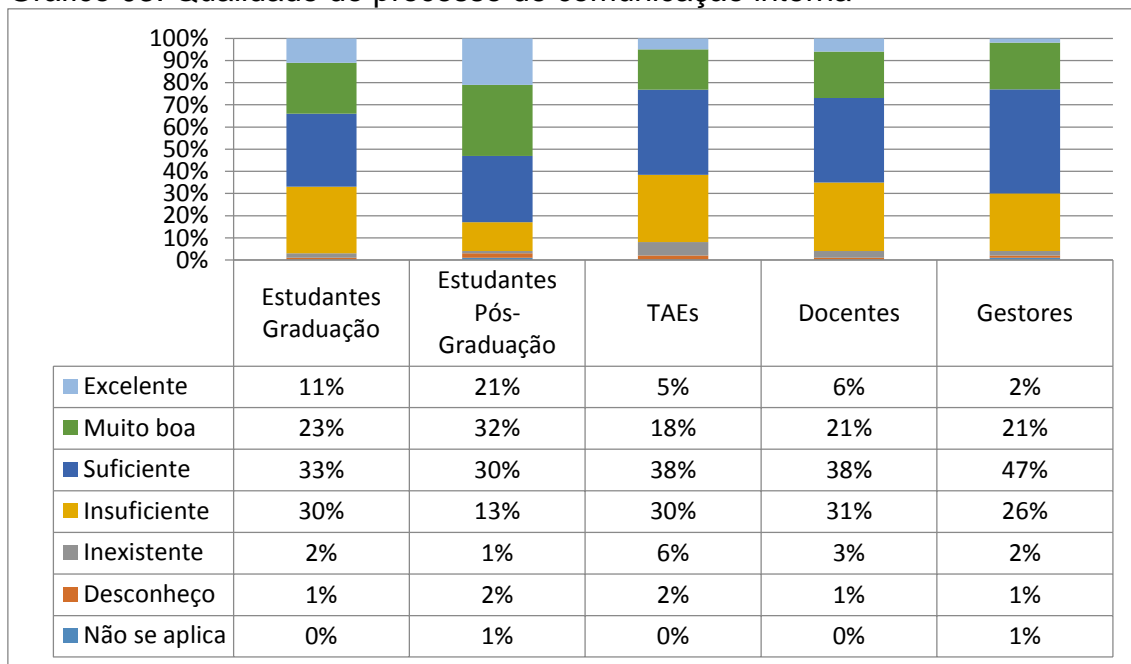
	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós- Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	11%	17%	3%	5%	3%
<b>Muito boa</b>	26%	33%	26%	25%	18%
<b>Suficiente</b>	37%	33%	36%	34%	52%
<b>Insuficiente</b>	20%	12%	29%	30%	26%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	3%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	3%	3%	3%	1%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Apesar de toda diversidade nas formas de comunicação que as estruturas e setores responsáveis disponibilizam, a pesquisa de autoavaliação 2014 indica que há por parte dos usuários, especialmente dos servidores técnico-administrativos, uma baixa percepção quanto à excelência da comunicação institucional destinada ao público em geral. Essa interpretação pode ser obtida pela constatação de que mais da metade de todos os segmentos da comunidade universitária consideram a comunicação institucional da UFSC apenas suficiente, sendo que para cerca de 30% dos servidores (docentes ou TAEs) essas formas de comunicação são insuficientes.

Já em relação a qualidade do processo de comunicação interna, os partícipes da avaliação se manifestaram, conforme descrito no gráfico 03.

Gráfico 03: Qualidade do processo de comunicação interna



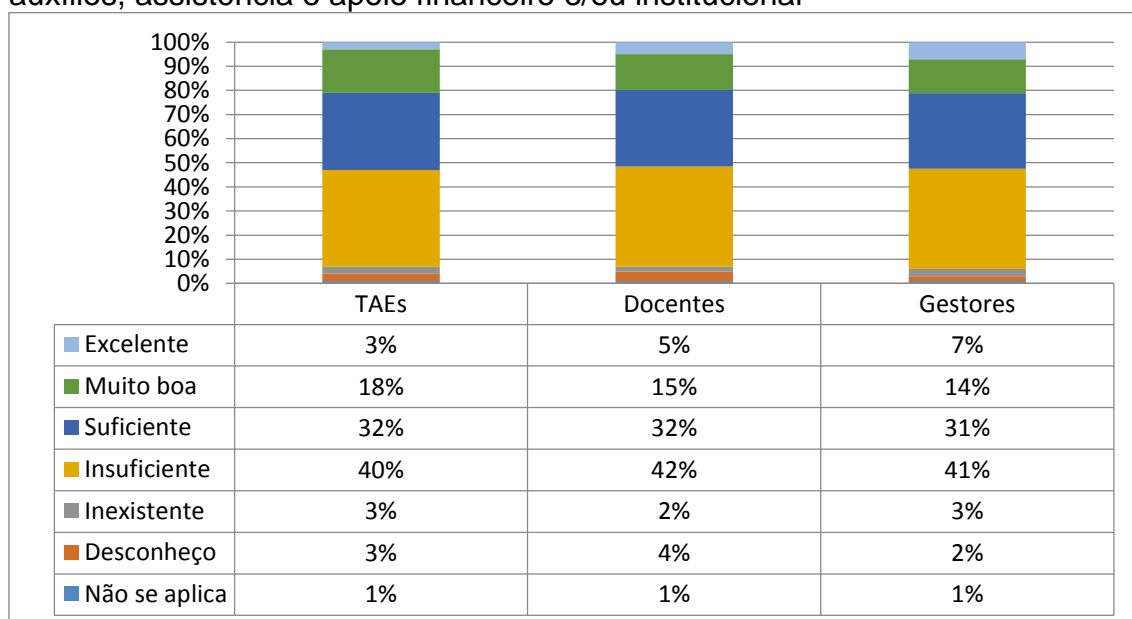
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quanto ao processo de comunicação interna, nota-se que os níveis de contentamento apresentados no gráfico 03 são semelhantes aos observados para a comunicação direcionada ao público em geral. Esse resultado indica que, apesar dos esforços envidados para o aprimoramento dos meios de comunicação, em torno de 30% afirmaram que a comunicação é insuficiente, com exceção dos estudantes da pós-graduação.

### 1.5 Políticas de Pessoal

Esta subseção aborda temas que foram coletados em 3 questões, envolvendo a avaliação das políticas de gestão destinadas a servidores docentes e técnico-administrativos, relacionadas a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional, contratação, distribuição e avaliação de desempenho, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira. Além disso, também se apresenta a avaliação das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado, relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho, como o exposto no gráfico 4.

Gráfico 04: Políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Observa-se no gráfico 04 que as proporções de resultados estão semelhantes dentre os grupos, sendo que em todas as categorias a proporção de satisfeitos (que julgaram este aspecto da política de pessoal muito bom ou excelente) não atinge mais de 25%, demonstrando que esse é um aspecto crítico e comum de ambas as categorias. Em torno de 40% julgaram as ações, no mínimo, como insuficientes.

O quadro 06 destaca a qualidade percebida em relação às políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos e aos docentes, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.

Quadro 06: Políticas e processos de gestão relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	3%	5%	3%	5%
<b>Muito boa</b>	10%	18%	11%	11%
<b>Suficiente</b>	30%	36%	28%	34%
<b>Insuficiente</b>	44%	33%	52%	23%
<b>Inexistente</b>	9%	4%	0%	4%
<b>Desconheço</b>	3%	3%	2%	7%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	4%	15%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Na UFSC, as políticas de pessoal possuem locus distintos de realização quando se trata de avaliação e dimensionamento. Enquanto a avaliação e o planejamento das admissões docentes são majoritariamente conduzidos por um setor vinculado à PROGRAD, os do corpo técnico-administrativo são conduzidos por setores vinculados à SEGESP. Por essa razão, a CPA definiu separar esses diferentes aspectos das políticas de pessoal em questões

voltadas a públicos diferentes (sendo que os gestores responderam pela política de ambas as categorias). Observa-se que o segmento mais satisfeito com a política de pessoal é o segmento docente. Por outro lado, o grau de insatisfação ainda é grande, tendo sido considerando pela maioria dos gestores como insuficiente.

O quadro 07 apresenta a percepção dos avaliadores em relação às políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.

Quadro 07: Políticas e processos de gestão pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	9%	7%
<b>Suficiente</b>	29%	27%	23%
<b>Insuficiente</b>	29%	29%	31%
<b>Inexistente</b>	11%	6%	10%
<b>Desconheço</b>	18%	26%	22%
<b>Não se aplica</b>	3%	1%	7%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Com base no quadro 07, fica evidenciado que é bastante representativo o número de respondentes que percebem como insuficientes a política e os processos em relação a terceirizados. Causa preocupação maior o alto índice que afirmou desconhecer a política ou que a julgam inexistente.

## 1.6 Organização e Gestão da Instituição

Nesta subseção, estão apresentados os resultados da avaliação que contemplam seis questões relativas à qualidade das ações dos órgãos deliberativos, dos órgãos executivos centrais, dos órgãos executivos setoriais, dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central, de setores de apoio aos cursos, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão e dos gestores dos órgãos executivos setoriais relativas ao setor específico.

O quadro 08 apresenta a qualidade percebida dos respondentes quanto às ações dos órgãos deliberativos.

Quadro 08: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

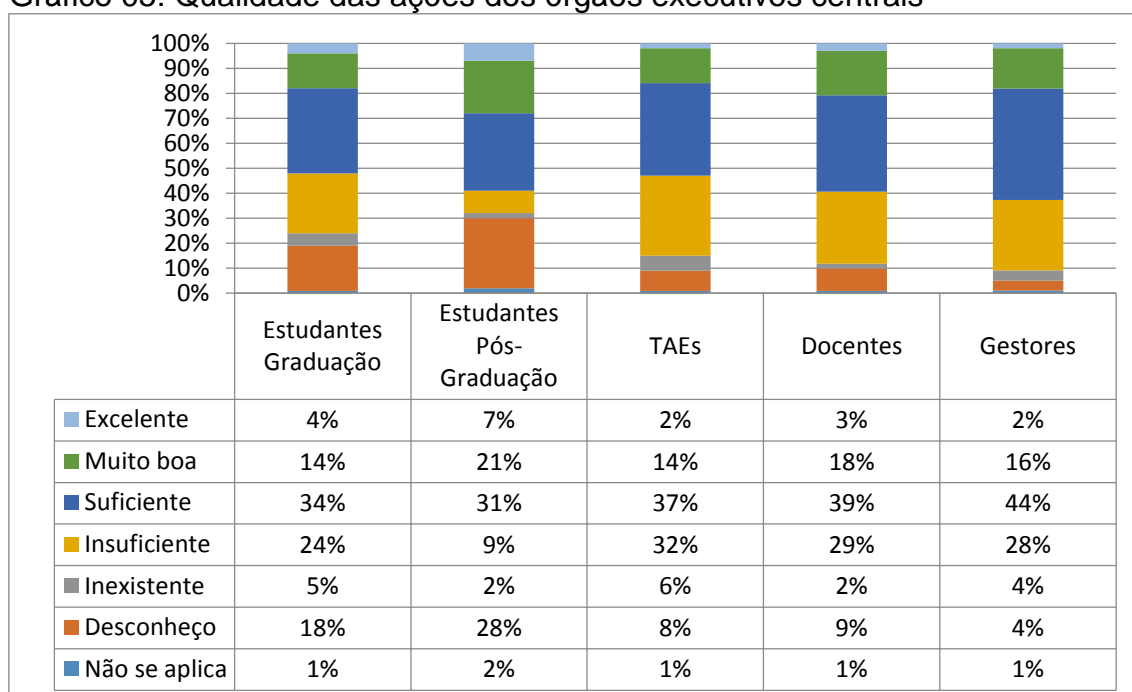
	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós- Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	9%	1%	3%	3%
<b>Muito boa</b>	13%	22%	8 %	19%	15%
<b>Suficiente</b>	31%	31%	33%	41%	40%
<b>Insuficiente</b>	27%	11%	33%	27%	31%
<b>Inexistente</b>	4%	1%	5%	2%	1%
<b>Desconheço</b>	20%	24%	18%	7%	7%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%	2%	1%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

O resultado apresentado no quadro 08 indica que mais da metade dos estudantes e servidores técnico-administrativos não está satisfeita ou desconhece a atuação dos órgãos deliberativos no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência nas deliberações. Esse resultado pode ser indício de fragilidades nas estruturas de representação e participação destes órgãos colegiados, ou até mesmo, ocupação efetiva dos espaços previstos.

Já o gráfico 05 apresenta os resultados da avaliação da qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.

Gráfico 05: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Em relação às ações dos órgãos executivos centrais, conforme apresentado no gráfico 05, a situação é mais amena, pois as categorias de respondentes demonstram que na sua maioria consideram suficiente, muito boa ou excelente as ações das pró-reitorias e secretarias. Por outro lado, o percentual que considera as ações como insuficientes também é considerado importante. Destaca-se o alto nível de desconhecimento dos pós-graduandos quanto a tais órgãos.

O quadro 09 a seguir apresenta os resultados da avaliação da qualidade percebida pelos estudantes da graduação e pós-graduação relativos às ações dos órgãos executivos setoriais.

Quadro 09: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	8%	18%
<b>Muito boa</b>	23%	35%
<b>Suficiente</b>	38%	29%
<b>Insuficiente</b>	19%	7%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	9%	9%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Considerando a opinião dos segmentos relacionados no quadro 09, nota-se que os estudantes da pós-graduação estão mais satisfeitos com a atuação dos órgãos executivos setoriais do que os de graduação. De maneira geral, o nível de satisfação por parte dos estudantes é alto quando se trata desses órgão setoriais.

O quadro 10 apresenta os resultados da avaliação da qualidade percebida pela comunidade acadêmica das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.

Quadro 10: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

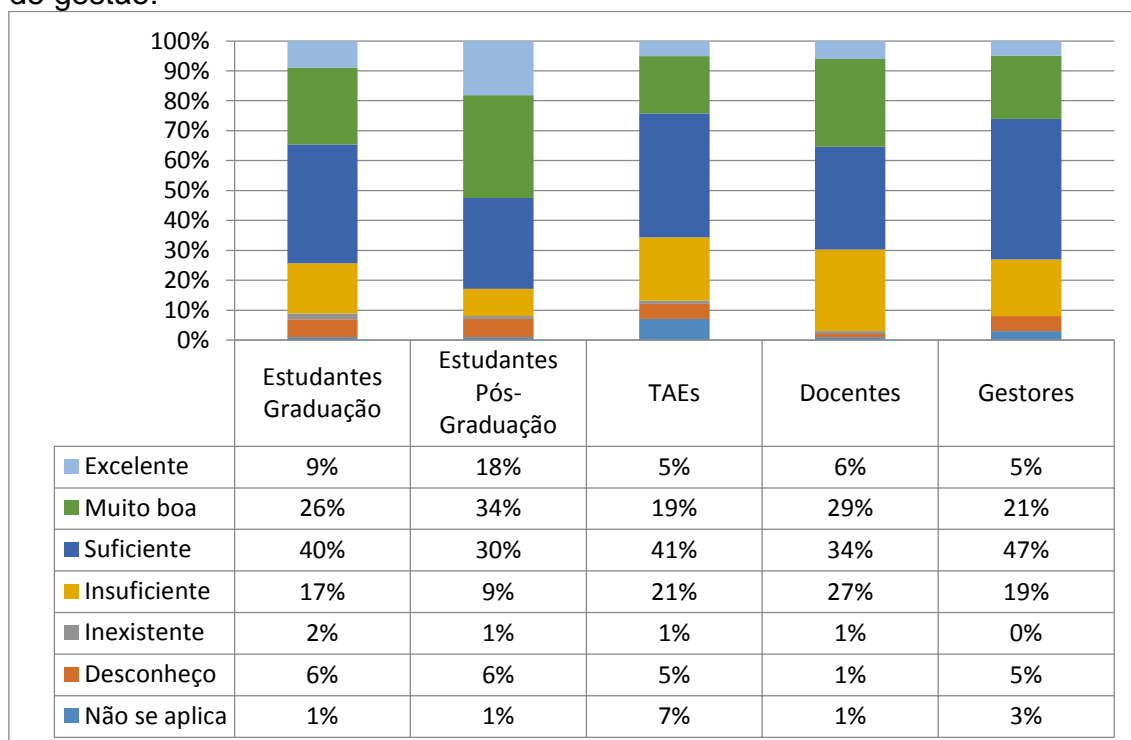
	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	7%	7%	3%	4%	1%
<b>Muito boa</b>	25%	22%	26%	25%	19%
<b>Suficiente</b>	37%	29%	43%	38%	54%
<b>Insuficiente</b>	18%	9%	19%	21%	20%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	1%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	30%	5%	8%	6%
<b>Não se aplica</b>	1%	3%	3%	2%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

A avaliação concernente a esses órgãos enfatizou que o público menos satisfeito com os serviços é o dos docentes. Novamente, os pós-graduandos demonstram desconhecer muito a atuação desses órgãos de apoio centralizado.

Cenário bem distinto encontra-se quando avaliados os órgãos de apoio setoriais, ou seja, as secretarias de curso, departamentos e programas de pós-graduação, assim como apresentado no gráfico 06.

Gráfico 06: Qualidade das ações dos setores de apoio ao curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão:

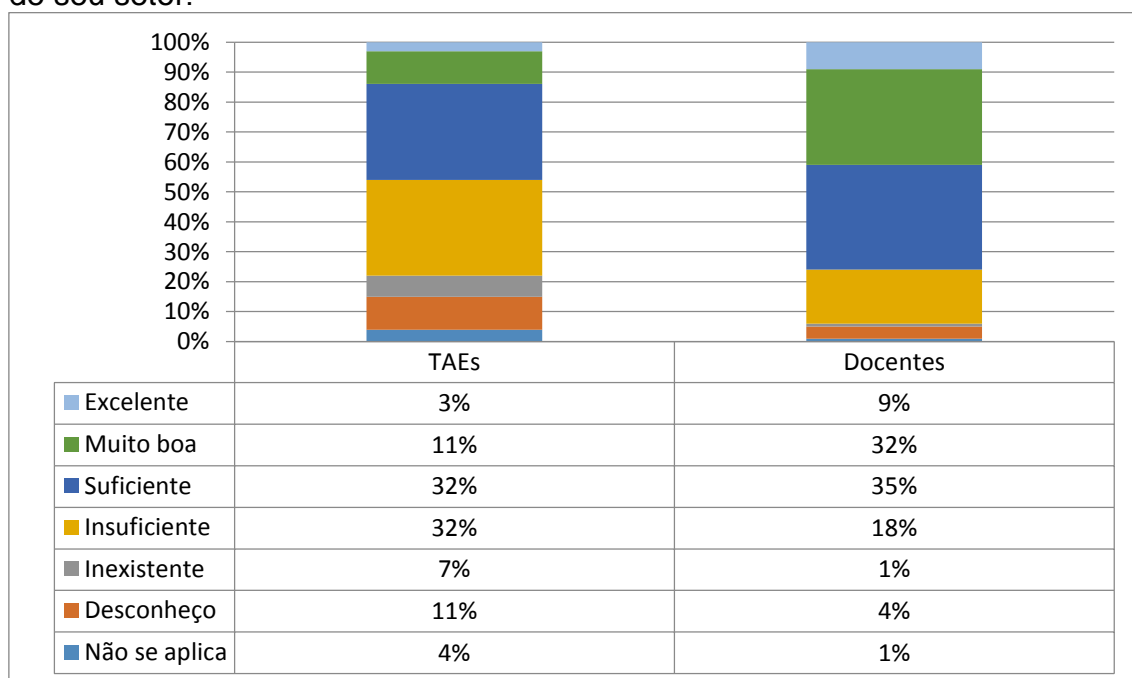


Fonte: Dados da pesquisa 2015

Sob esse aspecto, há por parte de todos os segmentos um elevado grau de conhecimento e satisfação com as atividades dos seus setores. Diferentemente do que ocorreu quando avaliados os órgãos centrais, não houve um grau de desconhecimento alto da atuação dos órgãos de apoio setoriais pelos pós-graduandos. No entanto, destaca-se que um quantitativo semelhante de TAEs, docentes e gestores afirmou que os serviços prestados em seus setores apresentam-se de forma insuficiente.

Também se buscou verificar a percepção dos docentes e dos TAEs sobre a qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor respectivo, representada no gráfico 07.

Gráfico 07: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor:



Fonte: Dados da pesquisa 2015

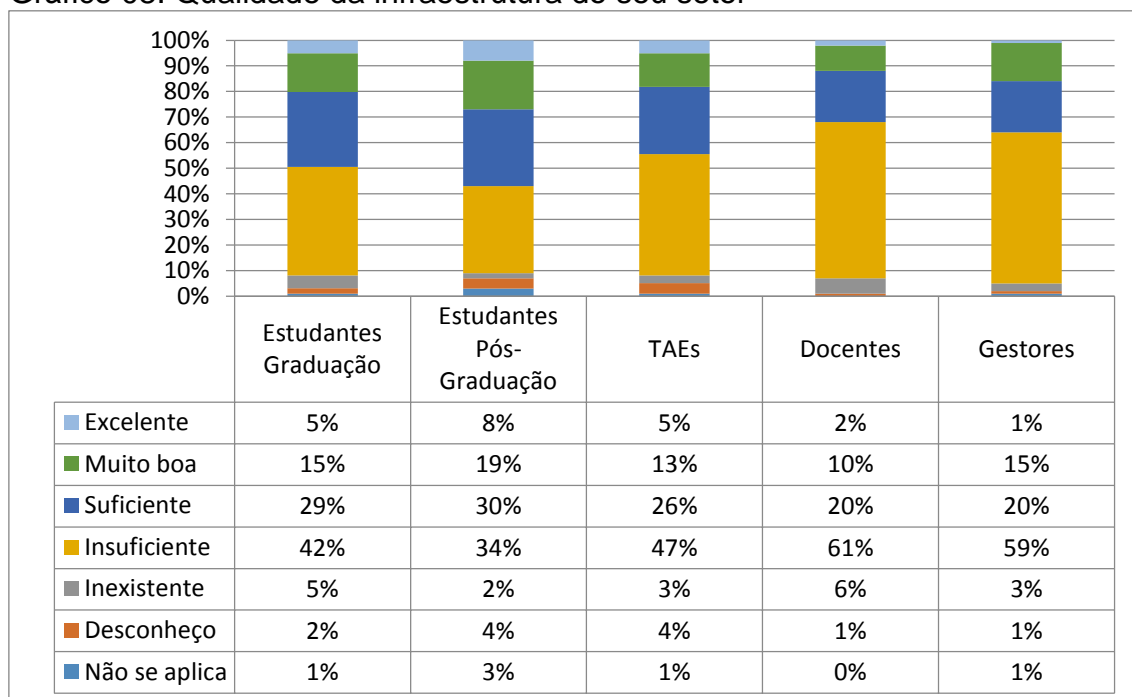
De acordo com o gráfico 07, o maior índice de insatisfação diz respeito aos TAEs, enquanto que somente 18% dos docentes consideram as ações como insuficientes.

## 1.7 Infraestrutura Física

A autoavaliação da infraestrutura física contemplou a percepção dos respondentes sob os mais diversos aspectos, conforme apresentado no instrumento de autoavaliação, de acordo com o Apêndice.

O gráfico 08 apresenta a qualidade percebida pela comunidade acadêmica no que tange a infraestrutura de modo geral, em relação ao setor ou curso no qual o respondente atua ou convive.

Gráfico 08: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Percebe-se que o segmento docente é o mais descontente quanto a esse aspecto da vida universitária. Outro dado ainda mais preocupante é a constatação de que mais de 50% dos TAEs, docentes e gestores consideram insuficiente ou inexistente a qualidade da infraestrutura. Enquanto os estudantes tanto da graduação quanto da pós-graduação consideram principalmente insuficiente e suficiente.

Já com relação aos serviços de infraestrutura utilizados especificamente no setor dos respectivos respondentes, os resultados obtidos são apresentados no quadro 11.

Quadro 11: Qualidade dos serviços de infraestrutura utilizada no setor

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	6%	3%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	18%	10%	8%	6%
<b>Suficiente</b>	32%	32%	29%	21%	27%
<b>Insuficiente</b>	39%	28%	51%	59%	60%
<b>Inexistente</b>	6%	2%	6%	8%	4%
<b>Desconheço</b>	3%	9%	1%	2%	3%
<b>Não se aplica</b>	1%	4%	1%	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Considerando os serviços que tratam da infraestrutura, novamente TAEs, docentes e gestores possuem uma opinião mais crítica em relação à questão, com mais de 50% desses segmentos optando por insuficiente ou inexistente. Os estudantes, na sua maioria, consideraram os serviços de infraestrutura como sendo no mínimo suficiente.

O quadro 12 apresenta a percepção dos estudantes respondentes em relação à qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas.

Quadro 12: Qualidade e quantidade do acervo nas bibliotecas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%	19%
<b>Muito boa</b>	24%	34%
<b>Suficiente</b>	29%	24%
<b>Insuficiente</b>	31%	18%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	4%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

O nível de satisfação dos alunos da pós-graduação é mais alto que os da graduação. No entanto, nota-se que cerca de 30% dos discentes graduandos estão insatisfeitos quanto ao acervo disponibilizado pelo sistema da biblioteca da UFSC. Vale destacar que mais de 60% consideram o acervo, no mínimo, suficiente.

Também constou no instrumento de avaliação disponibilizado aos estudantes da graduação e da pós-graduação a questão atinente à percepção sobre a qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio), sendo o resultado sistematizado no quadro 13.

Quadro 13: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%	11%
<b>Muito boa</b>	21%	23%
<b>Suficiente</b>	32%	31%
<b>Insuficiente</b>	24%	16%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	9%	13%
<b>Não se aplica</b>	5%	6%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

De acordo com as informações do quadro 13, fica evidenciado que a maioria dos estudantes consideram, no mínimo, como suficiente os serviços dos restaurantes universitários. Chama a atenção que 13% dos estudantes da pós-graduação desconhecem esse tipo de serviço.

Os estudantes da graduação foram ainda questionados sobre as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais que são utilizados na realização dos seus cursos. A percepção sobre a qualidade desses laboratórios está representada no quadro 14.

Quadro 14: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	5%
<b>Muito boa</b>	17%
<b>Suficiente</b>	31%
<b>Insuficiente</b>	32%
<b>Inexistente</b>	4%
<b>Desconheço</b>	8%
<b>Não se aplica</b>	4%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Com base nas informações dos respondentes, denota-se que a maioria dos estudantes da graduação considera as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais como sendo suficientes, muito boas ou excelentes. Dos respondentes, 12% afirmaram desconhecerem ou não se aplicar ao seu caso.

Além disso, os estudantes da graduação e pós-graduação também foram questionados sobre as condições de utilização das salas de aula e a percepção registrada pelos respondentes está apresentada no quadro 15.

Quadro 15: Condições de utilização das salas de aula

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%	10%
<b>Muito boa</b>	21%	23%
<b>Suficiente</b>	38%	34%
<b>Insuficiente</b>	29%	25%
<b>Inexistente</b>	2%	1%
<b>Desconheço</b>	1%	3%
<b>Não se aplica</b>	1%	4%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

O quadro 15 reflete que a maioria (em torno de 70% dos estudantes) considera suficientes as condições de utilização das salas de aula.

## 1.1 Planejamento e Avaliação

Esta dimensão do SINAES foi abordada unicamente através de pesquisa documental, por meio dos roteiros com perguntas específicas endereçadas às unidades administrativas.

Desse modo, o planejamento institucional, de curto, médio ou longo prazos, orienta-se pela Missão, Visão e Objetivos Estratégicos da UFSC, presentes em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Com base nesse plano, que é quinquenal, a Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN) desenvolve o seu Plano de Gestão anual.

Independente do ciclo temporal de planejamento adotado é importante que se verifique o que foi planejado e o que foi executado, bem como é necessário o estabelecimento de uma cultura de planejamento voltada à conscientização, discussão e amadurecimento desse processo, conduzindo à construção de métodos e instrumentos de suporte ao processo de tomada de decisão, o que vem ocorrendo por meio da atuação da PROPLAN.

Além do planejamento como ferramenta de gestão, a Autoavaliação Institucional também desempenha um papel fundamental como instrumento integrante do ciclo da melhoria contínua (planejar, executar, **avaliar**, agir corretivamente). A instituição da CPA pela portaria n.º 453/GR, de 20/02/2004, marcou o início do Programa de Autoavaliação Institucional (PAAI) na UFSC. Em 2008, a CPA passou a ter suporte administrativo da Secretaria de Planejamento (SEPLAN), transformada posteriormente na PROPLAN.

Essa Comissão hoje está vinculada diretamente ao Gabinete da Reitoria, como órgão assessor e autônomo. No ano de 2014, ficou definida a criação de uma Secretaria Administrativa das Comissões que deverá dar suporte às diversas comissões permanentes da Universidade, inclusive às atividades da CPA, as quais serão desenvolvidas de forma independente e assessoradas pelos Núcleos de Apoio à Avaliação (NAAs) dos demais *campi* da UFSC.

A atual CPA iniciou seu mandato em 29 de julho de 2014 e tem seu funcionamento em conformidade com o Regimento elaborado por essa gestão e aprovado pela Resolução Normativa nº 45/CUn/2014, em 20 de novembro de 2014.

Após a nova configuração da Comissão, foi elaborado o Plano de Autoavaliação Institucional 2014/2015 que consiste na definição de seis etapas para o processo autoavaliativo referente aos anos de 2014 e 2015: sensibilização da comunidade universitária, concepção dos instrumentos de avaliação, coleta e sistematização de dados, diagnóstico e análise da realidade institucional, divulgação dos resultados, bem como proposição e implantação de ações, conforme apresentado na Figura 1. Esse Plano observa as orientações e os princípios do SINAES e foi organizado com base nos eixos determinados por esse Sistema.

A criação de uma cultura de autoavaliação institucional é um ato contínuo que demanda mobilização de todos os setores e segmentos da Instituição. Com vistas a essa questão, a CPA busca aprimorar constantemente suas atividades. Assim, a divulgação dos resultados da autoavaliação pela Comissão é fundamental e deve estar atrelada ao processo de sensibilização da comunidade universitária para que a socialização das informações obtidas e da análise realizada sirva de suporte para que os diversos segmentos aprofundem o debate sobre políticas, estratégias e dinâmicas institucionais.

Além disso, na autoavaliação de julho de 2015, todo aluno será convidado a participar do processo no momento da sua matrícula, ou seja, quando o aluno entrar no sistema do CAGR, aparecerá uma tela que viabilizará a sua participação na autoavaliação e caso não queira participar, bastará registrar essa opção e continuar a sua navegação para efetivar a matrícula.

O Planejamento e a Autoavaliação Institucional, portanto, estão diretamente relacionados às atividades da PROPLAN e da CPA, setores que contribuem para embasar as ações voltadas à gestão, à área acadêmico-administrativa e à melhoria contínua da Instituição.

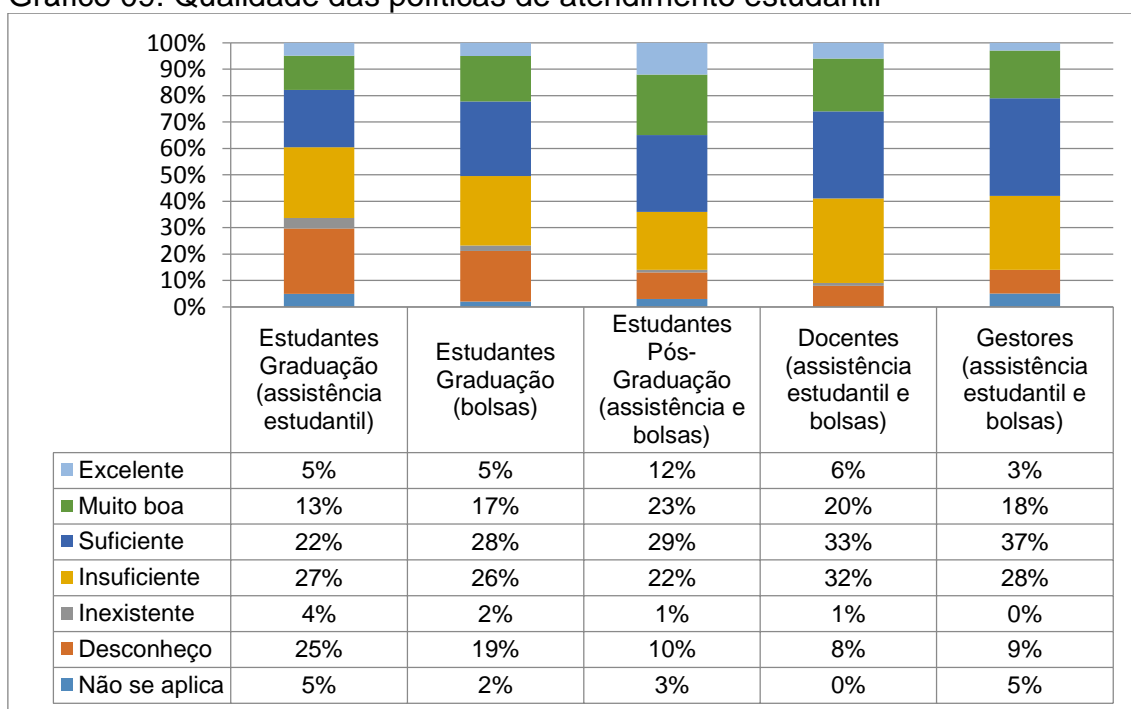
## 1.9 Política de Atendimento aos Discentes

Neste quesito estão apresentadas as percepções dos respondentes relativas à qualidade das políticas de assistência estudantil dos seguintes programas: bolsa estudantil (PRAE); auxílio à participação de estudantes em eventos; moradia estudantil; subsídio financeiro à alimentação; incentivo às atividades esportivas; assistência à saúde do estudante; assistência psicológica; assistência odontológica.

Além disso, também são apresentadas as percepções relacionadas as políticas de bolsas dos seguintes programas: bolsas de iniciação científica, de extensão, de estágio, de monitoria, de iniciação à docência, de pesquisa, de tutoria para orientação e apoio pedagógico aos estudantes, e de ajuda de custo para intercâmbio; considerando-se a qualidade percebida no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas e eficácia dos programas.

A percepção dos estudantes sobre as políticas e programas de Assistência Estudantil, de acordo com a pesquisa de autoavaliação 2014, demonstrou que a maioria dos estudantes considera as políticas de assistência estudantil da UFSC em níveis até suficientes (22%), insuficientes (26%) ou inexistentes (4%), o que pode conotar um juízo crítico sobre as carências institucionais e orçamentárias da área. O mesmo pode ser interpretado quanto à política de bolsas de graduação (monitorias, pesquisa, extensão, PET e estágio). Os dados sobre esses aspectos da política de atendimento estudantil estão nos gráfico 09.

Gráfico 09: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Por outro lado, em torno de 20% dos estudantes de graduação consideram a qualidade das políticas como sendo muito boa ou excelente. Já na visão dos docentes, esse índice vai para 26% e dos estudantes da pós-graduação alcança 35%.

### 1.10 Sustentabilidade Financeira

Na análise da sustentabilidade financeira foi considerada a percepção dos respondentes em relação a: qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades; contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade e; qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC. Esses resultados estão apresentados nos quadros 16, 17 e 18, respectivamente.

Quadro 16: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC de unidades e subunidades específicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	5%	1%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	7%	11%	6%	5%	8%
<b>Suficiente</b>	19%	20%	17%	20%	25%
<b>Insuficiente</b>	23%	13%	29%	32%	35%
<b>Inexistente</b>	10%	4%	13%	13%	13%
<b>Desconheço</b>	37%	44%	31%	30%	15%
<b>Não se aplica</b>	2%	2%	2%	0%	3%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Destaca-se o alto índice de desconhecimento dos processos que alcança mais de 30%, com exceção dos gestores. No entanto, preocupa que 15% dos gestores manifestaram o desconhecimento do processo e 35% julgaram ser insuficiente.

Quadro 17: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	3%	2%
<b>Muito boa</b>	9%	12%	15%
<b>Suficiente</b>	21%	29%	33%
<b>Insuficiente</b>	29%	28%	31%
<b>Inexistente</b>	20%	12%	14%
<b>Desconheço</b>	18%	16%	4%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Com base nas informações constantes no quadro 17, percebe-se que, dos TAEs e docentes, em torno de 50% consideraram insuficiente, inexistente ou até mesmo o afirmaram desconhecer o processo. Já os próprios gestores julgaram que a contribuição do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade alcança somente 50%, o que representa um sinal de alerta.

Quadro 18: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	3%	3%	1%
<b>Muito boa</b>	10%	18%	18%
<b>Suficiente</b>	24%	30%	32%
<b>Insuficiente</b>	19%	24%	27%
<b>Inexistente</b>	4%	2%	4%
<b>Desconheço</b>	37%	20%	15%
<b>Não se aplica</b>	3%	2%	3%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

O quadro 18 apresenta a percepção da qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC, observando-se que soma somente 51% os que consideram a qualidade das ações como sendo suficiente, muito boa ou excelente. Em torno de 20% dos docentes e gestores, maiores usuários, desconhecem ou consideram inexistente essa qualidade.

Na sequência, são apresentados os dados referentes aos respondentes por Centro de Ensino.

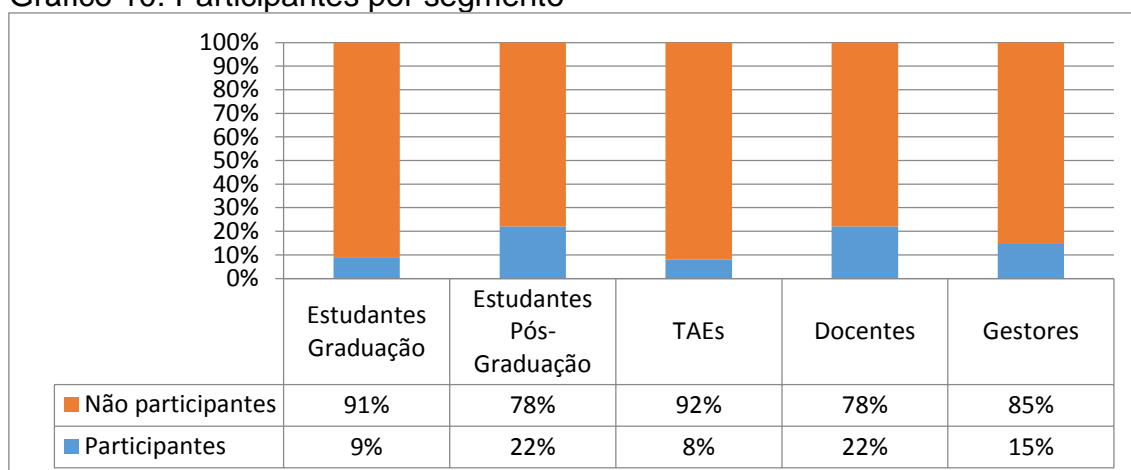
## 2. RESULTADOS POR CENTRO DE ENSINO

No que se refere às Unidades Universitárias, a UFSC é constituída pelos Centros de Ciências Agrárias (CCA), de Ciências Biológicas (CCB), de Comunicação e Expressão (CCE), de Ciências Jurídicas (CCJ), de Ciências da Saúde (CCS), de Desportos (CDS), de Ciências da Educação (CED), de Filosofia e Ciências Humanas (CFH), de Ciências Físicas e Matemáticas (CFM), Socioeconômico (CSE) e Tecnológico (CTC). A percepção dos respondentes em relação aos questionamentos realizados está apresentada em forma de gráficos e tabelas, dispensando-se comentários em virtude da clareza e objetividade das informações.

### 2.1 Centro de Ciências Agrárias - CCA

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação neste Centro contou com a participação 146 estudantes da graduação, 84 estudantes da pós-graduação, 7 TAEs, 21 docentes e 5 gestores. Os dados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 10 a 18 e nos quadros de 19 a 36.

Gráfico 10: Participantes por segmento



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 19: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	29%	14%	19%	0%
<b>Muito boa</b>	37%	46%	29%	29%	80%
<b>Suficiente</b>	33%	22%	28%	33%	20%
<b>Insuficiente</b>	11%	2%	29%	14%	0%
<b>Inexistente</b>	3%	0%	0%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	1%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

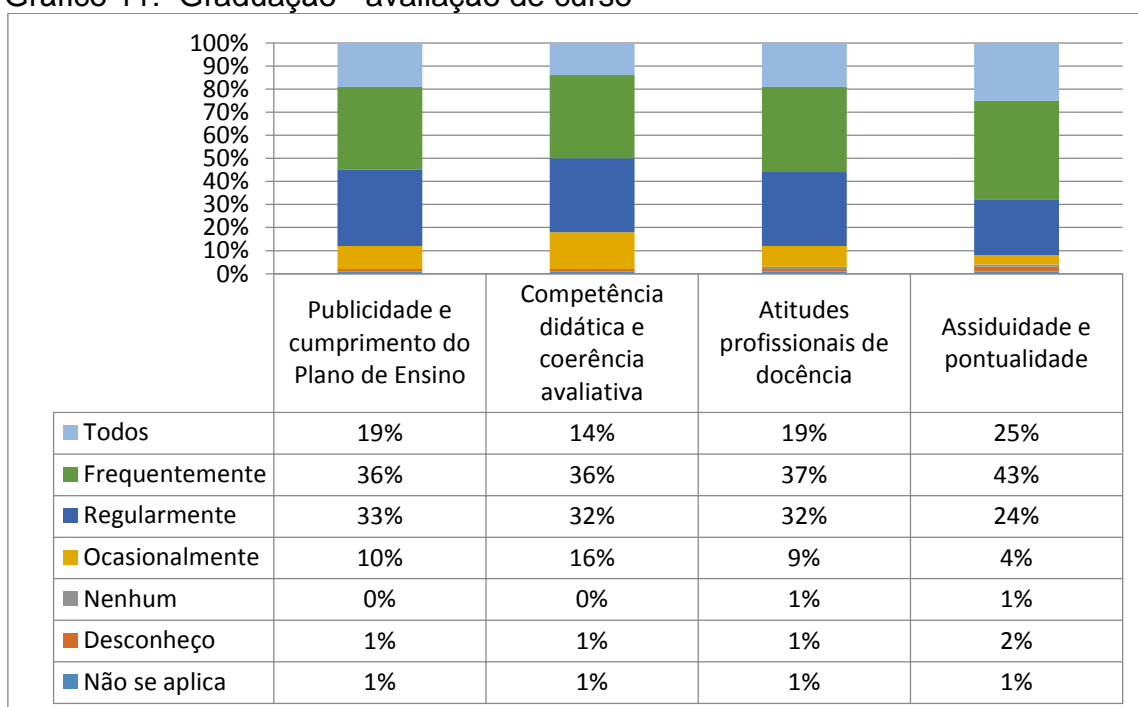
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 20: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	40%
<b>Suficiente</b>	14%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	29%	62%	60%
<b>Inexistente</b>	0%	14%	0%
<b>Desconheço</b>	57%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 11: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 21: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	1%
<b>Suficiente</b>	8%
<b>Insuficiente</b>	3%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	10%
<b>Não se aplica</b>	71%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 22: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Todos</b>	10%
<b>Frequentemente</b>	12%
<b>Regularmente</b>	16%
<b>Ocasionalmente</b>	6%
<b>Nenhum</b>	3%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	49%

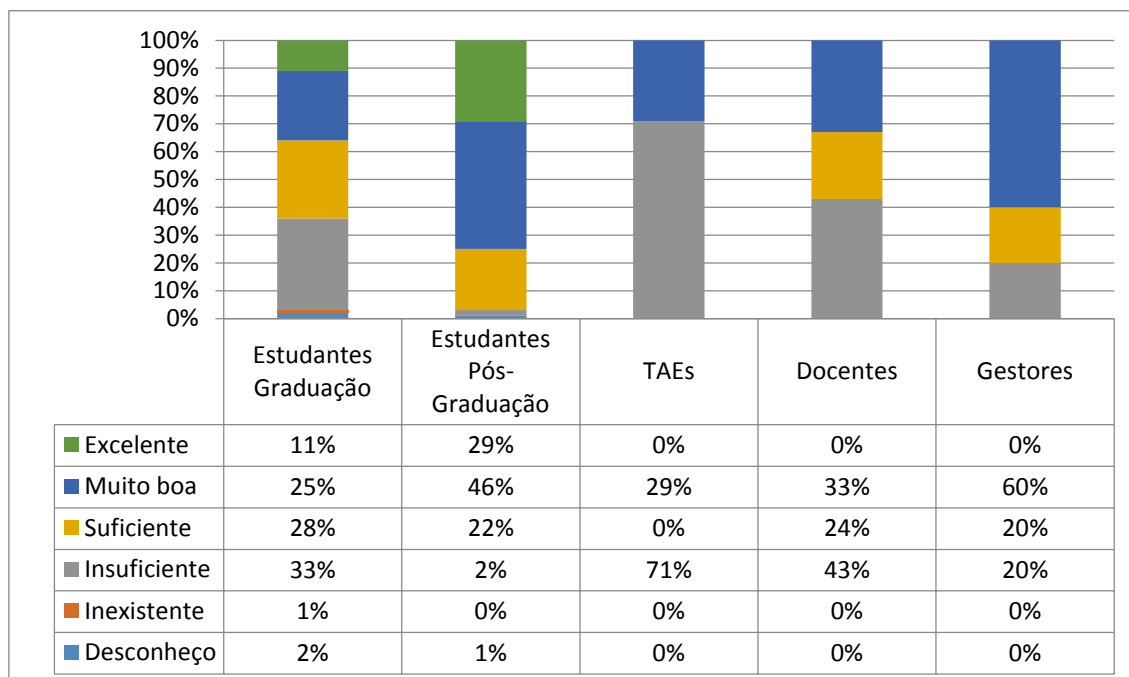
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 23: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	10%	13%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	30%	14%	19%	60%
<b>Suficiente</b>	33%	38%	29%	33%	20%
<b>Insuficiente</b>	26%	14%	57%	48%	20%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	4%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

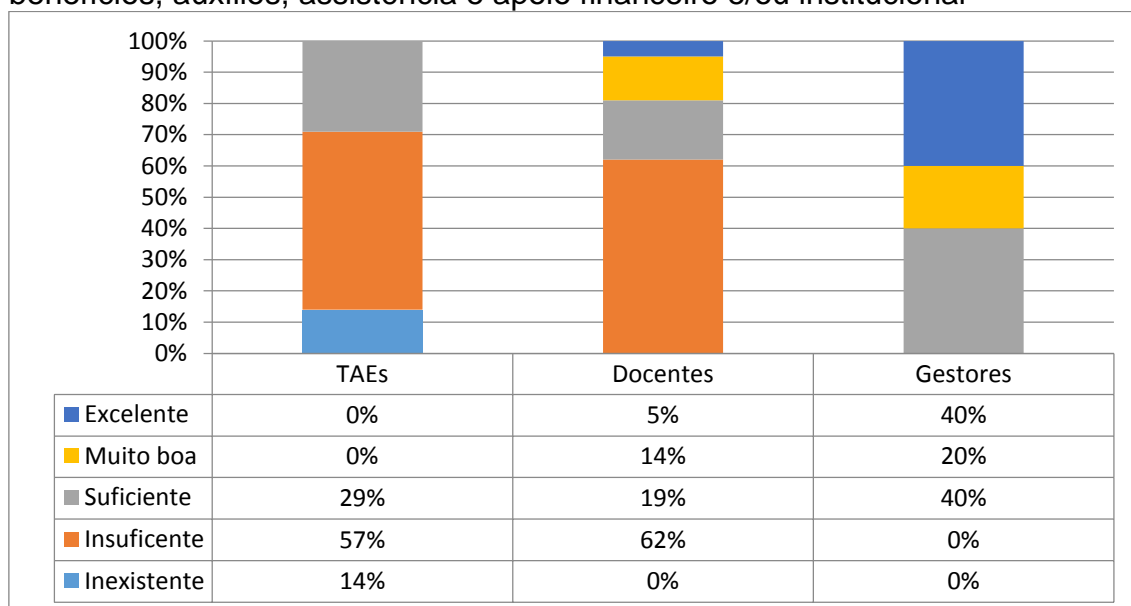
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 12: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 13: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 24: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	0%	20%	0%
Muito boa	0%	14%	40%	40%
Suficiente	29%	29%	0%	0%
Insuficiente	57%	52%	40%	40%
Inexistente	14%	5%	0%	20%
Desconheço	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 25: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	0%	0%
Muito boa	0%	0%	20%
Suficiente	43%	24%	20%
Insuficiente	43%	33%	40%
Inexistente	0%	14%	20%
Desconheço	14%	29%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%

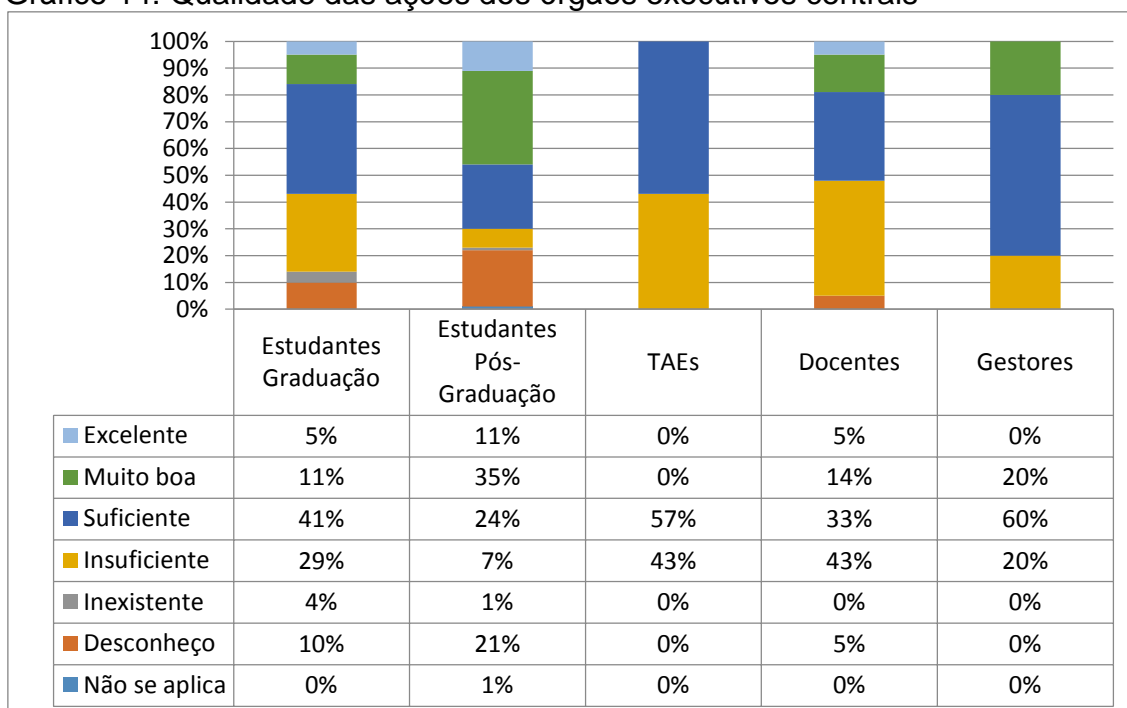
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 26: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	9%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	27%	0%	19%	40%
<b>Suficiente</b>	39%	35%	57%	38%	40%
<b>Insuficiente</b>	28%	13%	43%	43%	20%
<b>Inexistente</b>	5%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	14%	15%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 14: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 27: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	7%	18%
<b>Muito boa</b>	27%	38%
<b>Suficiente</b>	35%	20%
<b>Insuficiente</b>	20%	16%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	7%	6%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

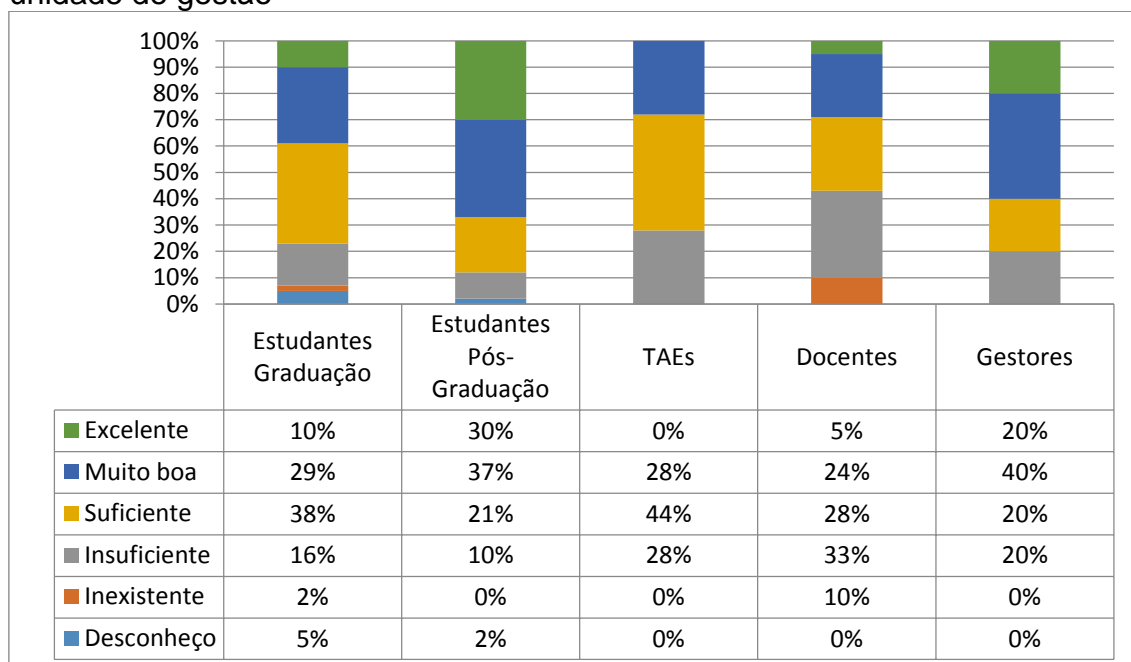
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 28: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	7%	2%	0%	9%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	34%	29%	29%	60%
<b>Suficiente</b>	44%	24%	71%	38%	20%
<b>Insuficiente</b>	14%	14%	0%	24%	20%
<b>Inexistente</b>	2%	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	5%	26%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

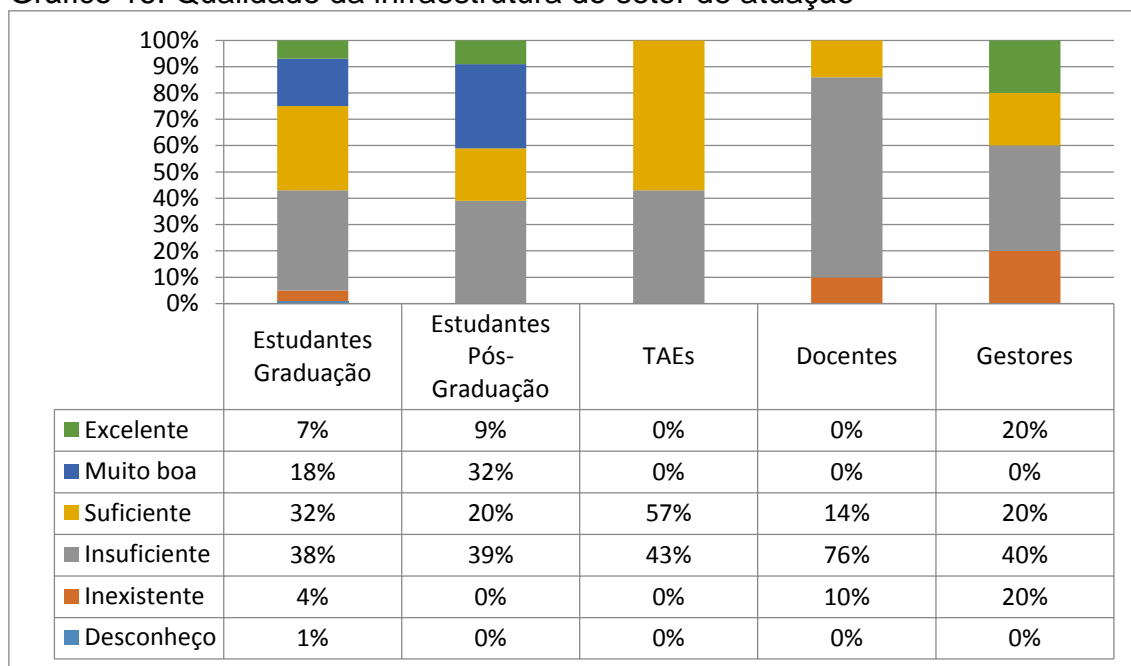
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 15: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 16: Qualidade da infraestrutura do setor de atuação



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 29: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor de atuação

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	6%	3%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	23%	0%	10%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	32%	71%	5%	40%
<b>Insuficiente</b>	39%	37%	29%	71%	60%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	0%	14%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	4%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 30: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização das atividades acadêmicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	8%	13%
<b>Muito boa</b>	34%	41%
<b>Suficiente</b>	27%	24%
<b>Insuficiente</b>	28%	21%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	1%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 31: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	9%	17%
<b>Muito boa</b>	26%	26%
<b>Suficiente</b>	31%	37%
<b>Insuficiente</b>	31%	15%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	5%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 32: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	7%
<b>Muito boa</b>	21%
<b>Suficiente</b>	34%
<b>Insuficiente</b>	37%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	0%

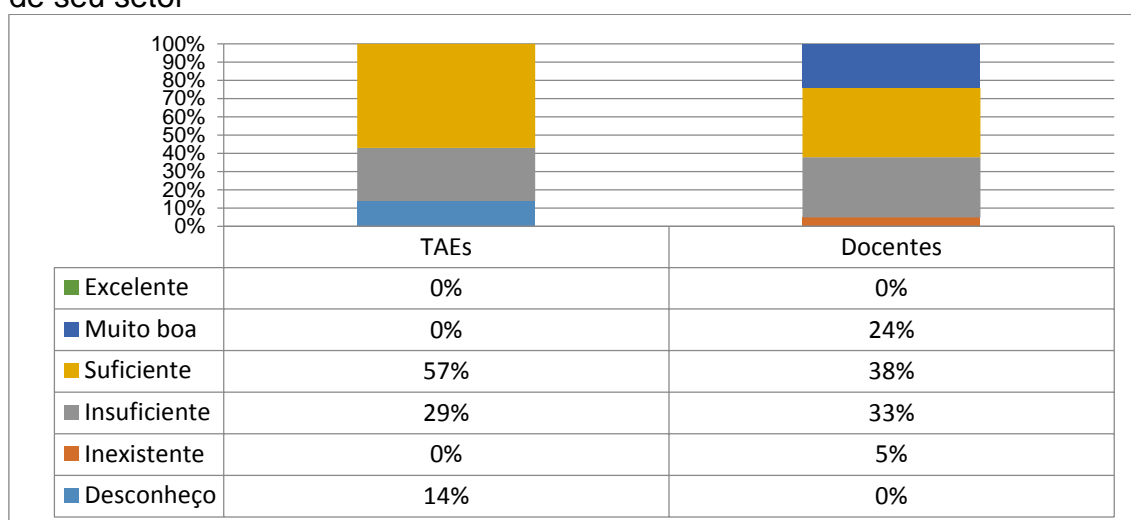
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 33: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	12%	22%
<b>Muito boa</b>	23%	32%
<b>Suficiente</b>	39%	33%
<b>Insuficiente</b>	24%	13%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

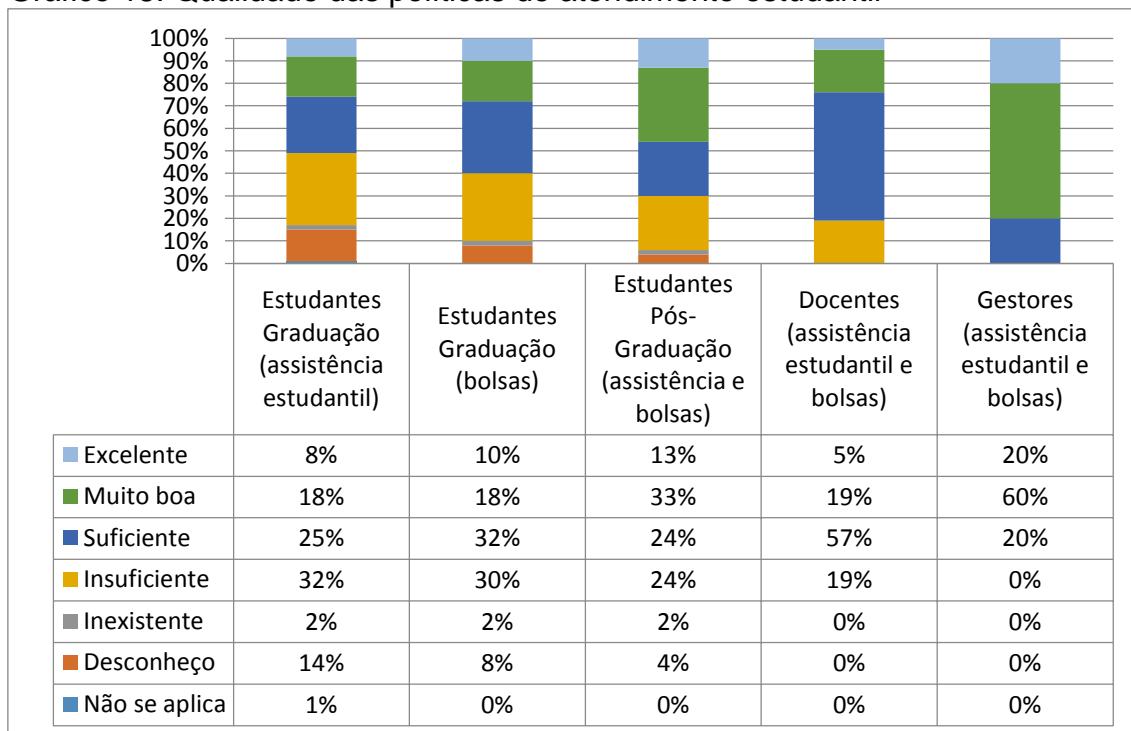
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 17: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 18: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 34: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	1%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	20%	0%	0%	20%
<b>Suficiente</b>	23%	20%	29%	29%	0%
<b>Insuficiente</b>	30%	19%	43%	29%	60%
<b>Inexistente</b>	9%	5%	0%	28%	0%
<b>Desconheço</b>	27%	33%	29%	14%	20%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 35: Contribuições do processo de planejamento estratégico do setor de atuação para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	5%	20%
<b>Suficiente</b>	14%	33%	40%
<b>Insuficiente</b>	43%	29%	20%
<b>Inexistente</b>	29%	19%	20%
<b>Desconheço</b>	14%	14%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 36: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

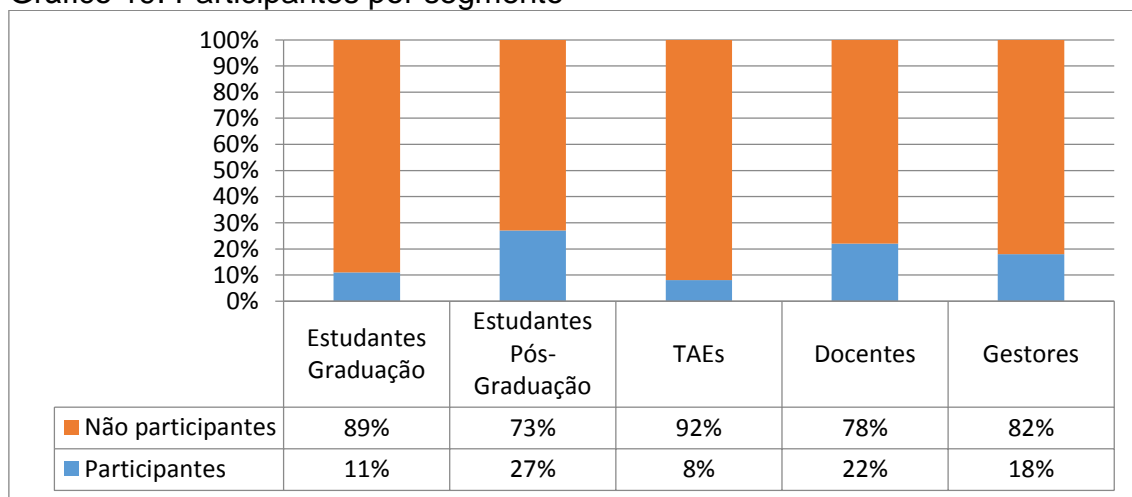
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	29%	0%	40%
<b>Suficiente</b>	29%	43%	40%
<b>Insuficiente</b>	28%	38%	20%
<b>Inexistente</b>	0%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	14%	9%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.2 Centro de Ciências Biológicas - CCB

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 100 estudantes da graduação, 110 estudantes da pós-graduação, 6 TAEs, 36 docentes e 7 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 19 a 27 e nos quadros de 37 a 54.

Gráfico 19: Participantes por segmento



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 37: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	23%	14%	0%	8%	14%
<b>Muito boa</b>	42%	43%	33%	45%	43%
<b>Suficiente</b>	26%	27%	0%	25%	29%
<b>Insuficiente</b>	7%	13%	50%	22%	14%
<b>Inexistente</b>	0%	1%	17%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	2%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

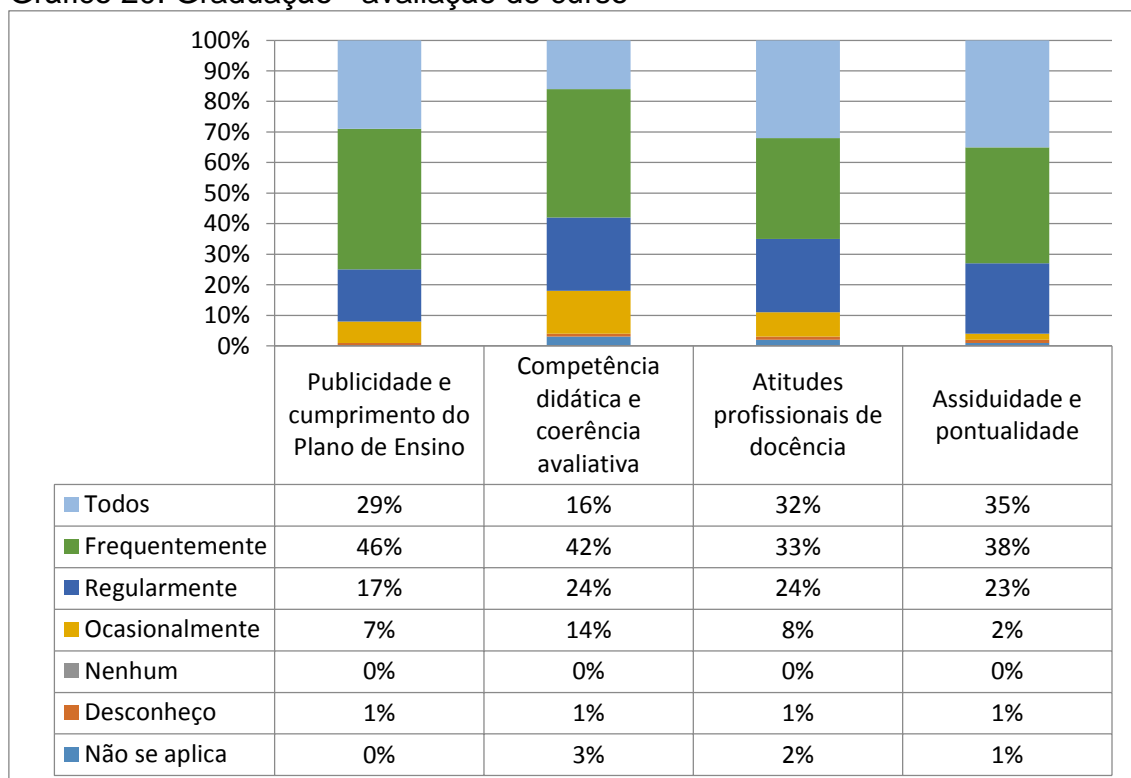
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 38: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	0%	14%
<b>Suficiente</b>	0%	22%	47%
<b>Insuficiente</b>	83%	56%	15%
<b>Inexistente</b>	0%	5%	14%
<b>Desconheço</b>	0%	17%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 20: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 39: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	5%
<b>Muito boa</b>	1%
<b>Suficiente</b>	6%
<b>Insuficiente</b>	1%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	72%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 40: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	6%
<b>Frequentemente</b>	12%
<b>Regularmente</b>	8%
<b>Ocasionalmente</b>	3%
<b>Nenhum</b>	1%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	59%

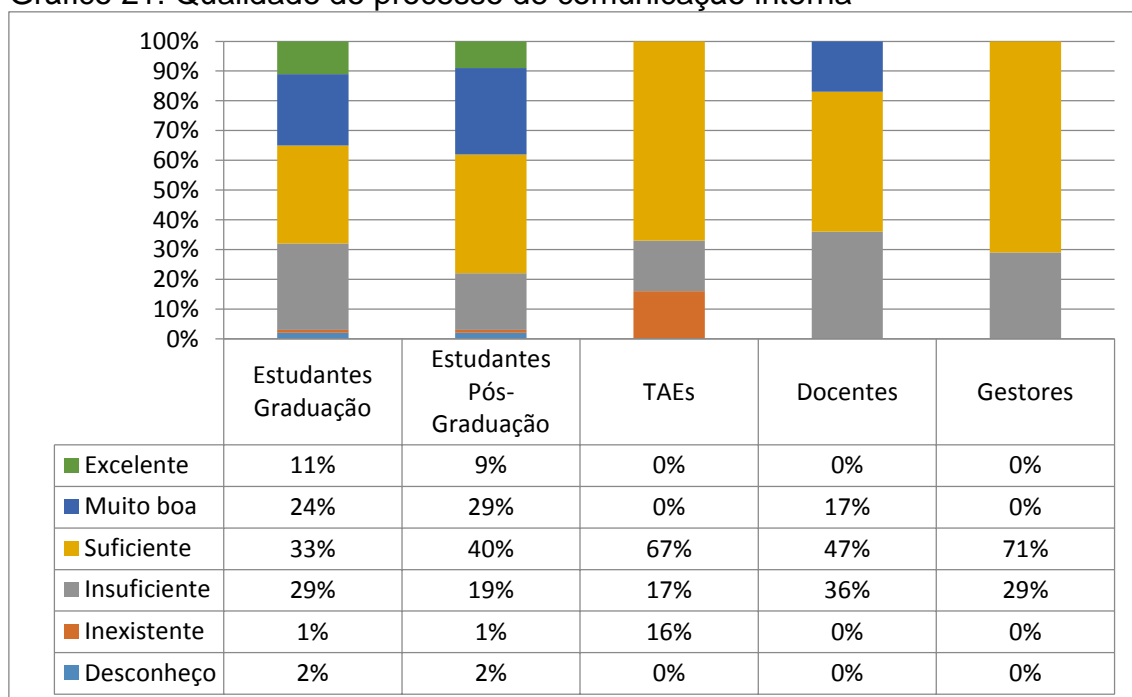
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 41: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	11%	5%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	32%	22%	0%	22%	14%
<b>Suficiente</b>	32%	44%	16%	30%	43%
<b>Insuficiente</b>	24%	24%	67%	42%	43%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	5%	17%	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

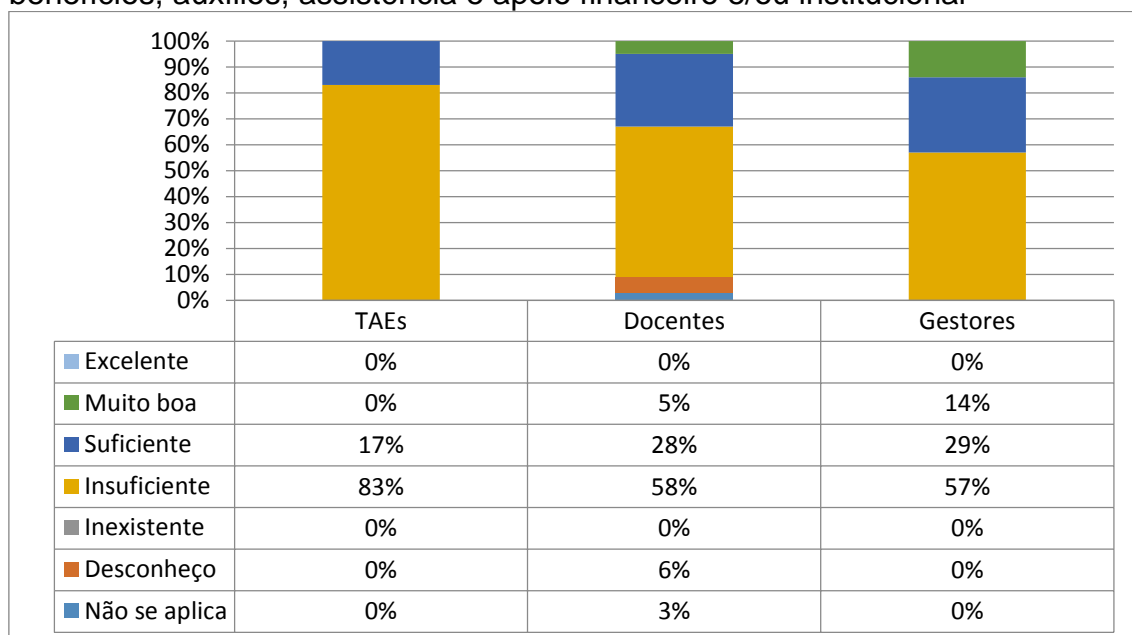
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 21: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 22: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 42: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	0%	0%	0%
Muito boa	17%	19%	14%	14%
Suficiente	0%	36%	29%	15%
Insuficiente	50%	39%	57%	57%
Inexistente	33%	3%	0%	0%
Desconheço	0%	3%	0%	14%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 43: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	0%	0%
Muito boa	0%	11%	14%
Suficiente	33%	28%	0%
Insuficiente	50%	39%	57%
Inexistente	17%	3%	0%
Desconheço	0%	19%	29%
Não se aplica	0%	0%	0%

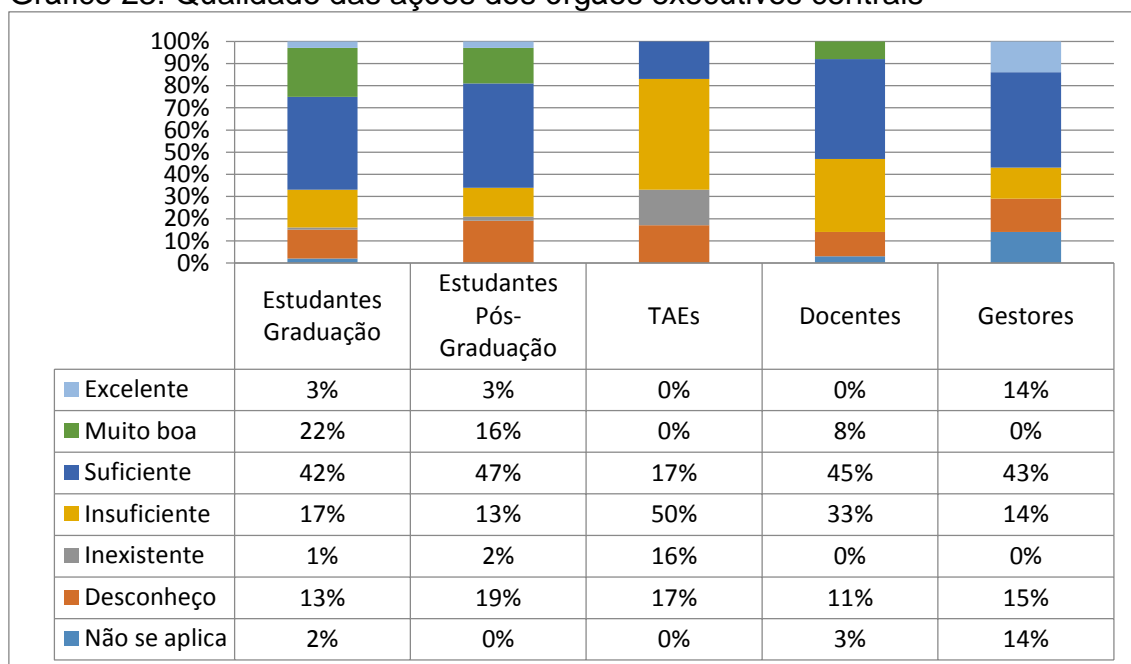
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 44: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	6%	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	18%	0%	5%	14%
<b>Suficiente</b>	29%	34%	17%	33%	29%
<b>Insuficiente</b>	32%	19%	50%	42%	29%
<b>Inexistente</b>	3%	1%	16%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	22%	17%	11%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	3%	28%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 23: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 45: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	10%	5%
<b>Muito boa</b>	20%	37%
<b>Suficiente</b>	45%	42%
<b>Insuficiente</b>	20%	8%
<b>Inexistente</b>	2%	1%
<b>Desconheço</b>	3%	7%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

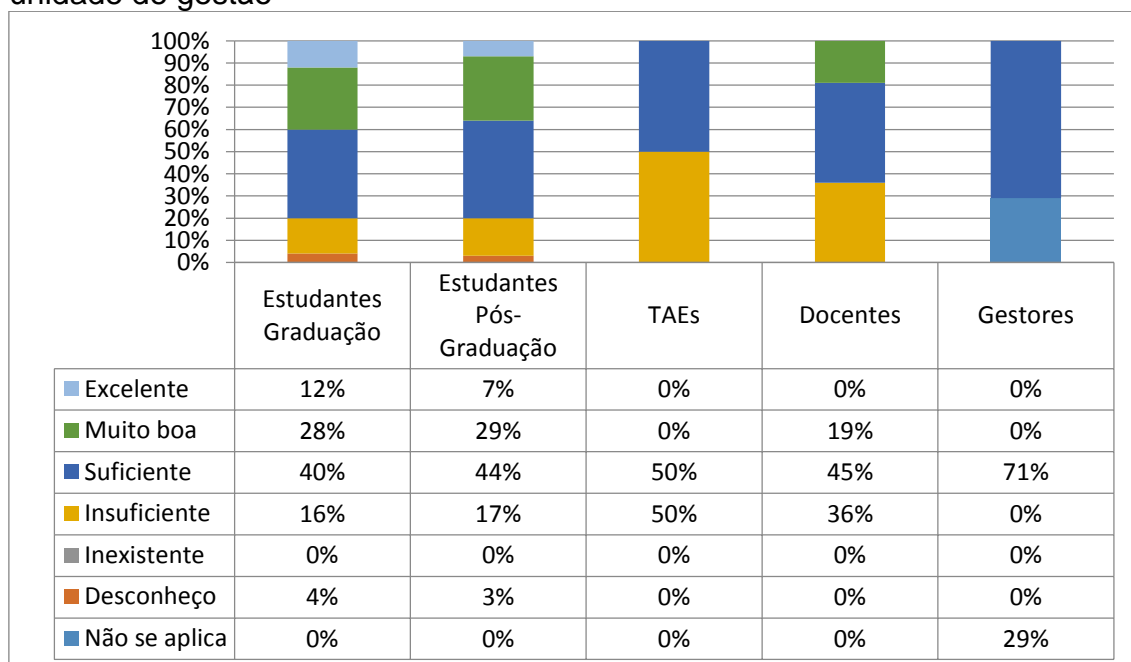
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 46: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	9%	2%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	43%	15%	17%	17%	0%
<b>Suficiente</b>	28%	32%	67%	33%	72%
<b>Insuficiente</b>	12%	14%	0%	33%	14%
<b>Inexistente</b>	0%	1%	16%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	7%	36%	0%	11%	14%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	3%	0%

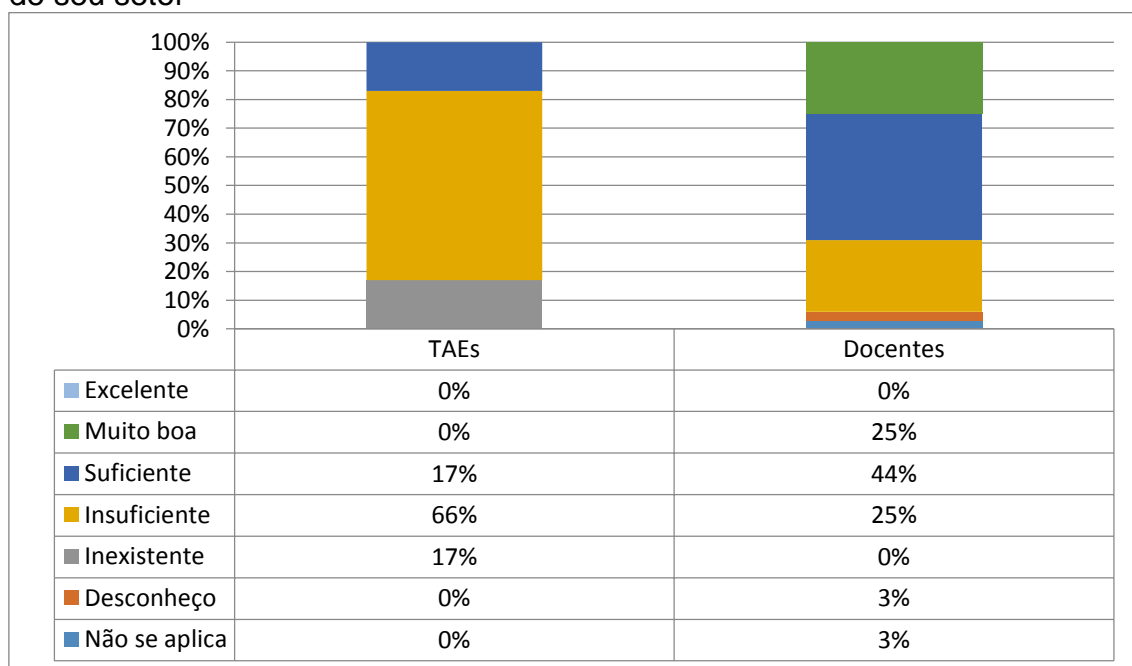
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 24: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



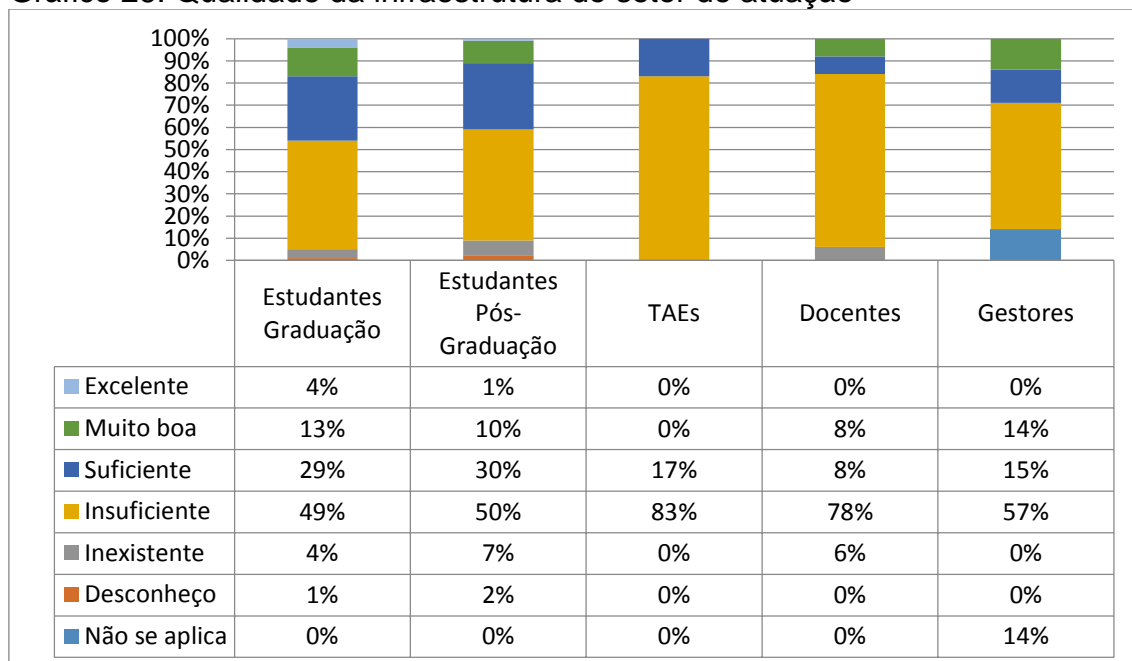
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 25: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 26: Qualidade da infraestrutura do setor de atuação



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 47: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor de atuação

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	6%	2%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	12%	11%	0%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	33%	0%	17%	14%
<b>Insuficiente</b>	50%	48%	100%	75%	57%
<b>Inexistente</b>	4%	3%	0%	5%	14%
<b>Desconheço</b>	1%	3%	0%	0%	15%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	3%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 48: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização das atividades acadêmicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	14%	11%
<b>Muito boa</b>	22%	37%
<b>Suficiente</b>	27%	28%
<b>Insuficiente</b>	33%	18%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	5%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 49: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio):

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	7%	6%
<b>Muito boa</b>	33%	30%
<b>Suficiente</b>	31%	34%
<b>Insuficiente</b>	25%	24%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	3%	3%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 50: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	7%
<b>Muito boa</b>	19%
<b>Suficiente</b>	31%
<b>Insuficiente</b>	42%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	0%

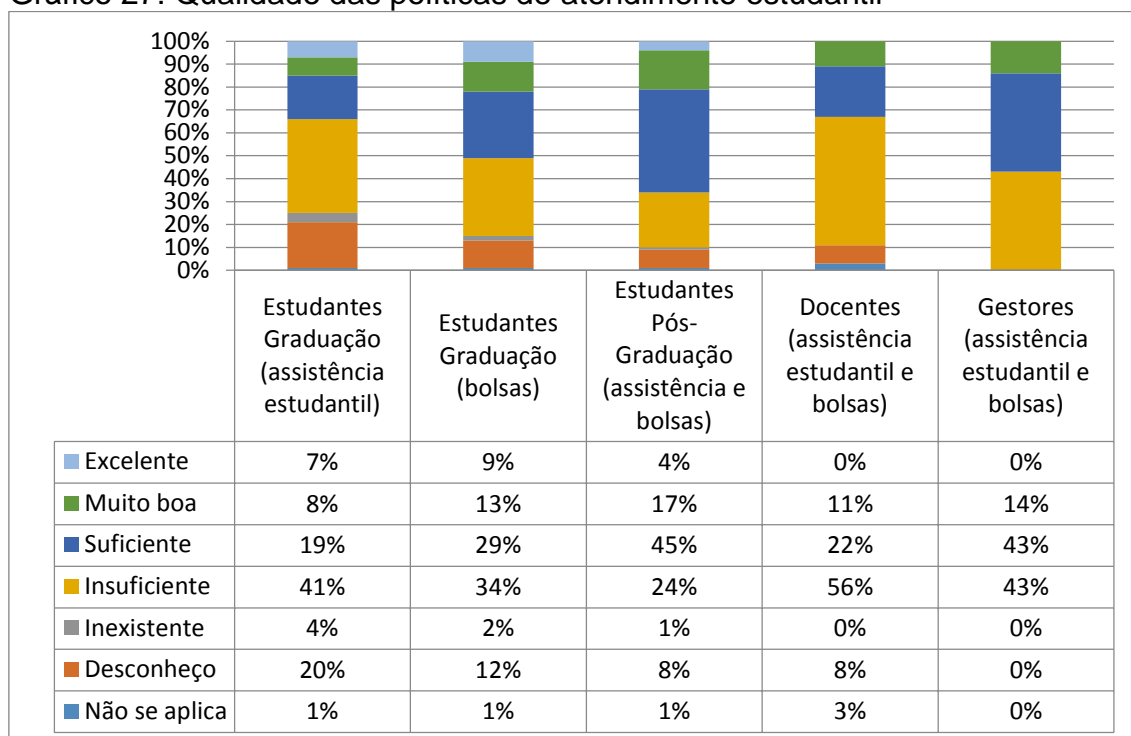
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 51: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	6%	6%
<b>Muito boa</b>	20%	21%
<b>Suficiente</b>	38%	36%
<b>Insuficiente</b>	34%	37%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 27: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 52: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	3%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	3%	9%	0%	0%	29%
<b>Suficiente</b>	16%	26%	17%	22%	28%
<b>Insuficiente</b>	27%	26%	33%	39%	43%
<b>Inexistente</b>	8%	2%	50%	17%	0%
<b>Desconheço</b>	42%	34%	0%	22%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 53: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	11%	14%
<b>Suficiente</b>	33%	28%	29%
<b>Insuficiente</b>	34%	25%	43%
<b>Inexistente</b>	33%	19%	14%
<b>Desconheço</b>	0%	17%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 54: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

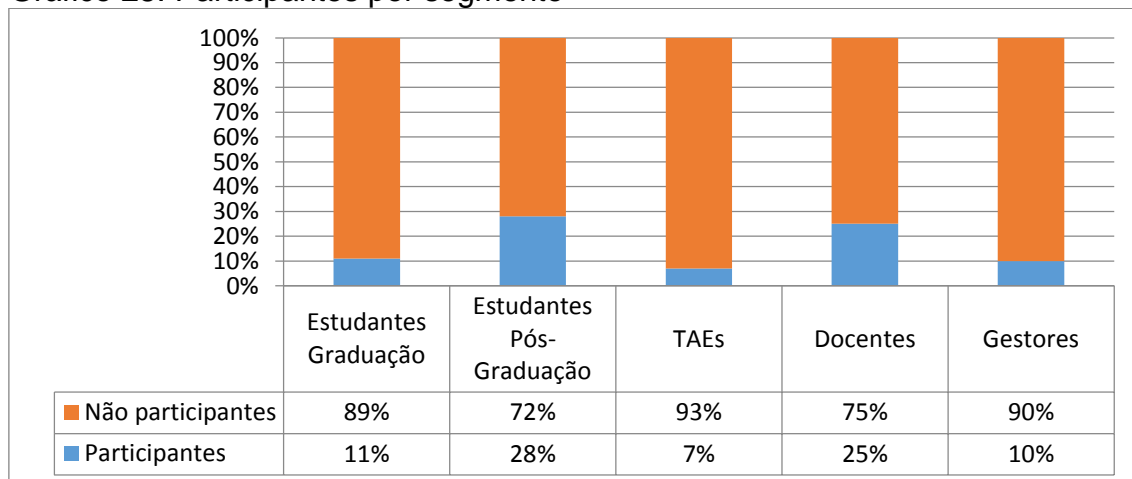
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	17%	14%
<b>Suficiente</b>	17%	19%	29%
<b>Insuficiente</b>	17%	44%	29%
<b>Inexistente</b>	16%	3%	14%
<b>Desconheço</b>	33%	17%	14%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.3 Centro de Comunicação e Expressão - CCE

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 390 estudantes da graduação, 203 estudantes da pós-graduação, 5 TAEs, 56 docentes e 4 gestores. Os resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 28 a 36 e nos quadros de 55 a 72.

Gráfico 28: Participantes por segmento



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 55: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	24%	43%	40%	18%	25%
<b>Muito boa</b>	33%	34%	20%	43%	50%
<b>Suficiente</b>	27%	17%	40%	21%	25%
<b>Insuficiente</b>	13%	2%	0%	16%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	0%	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	3%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

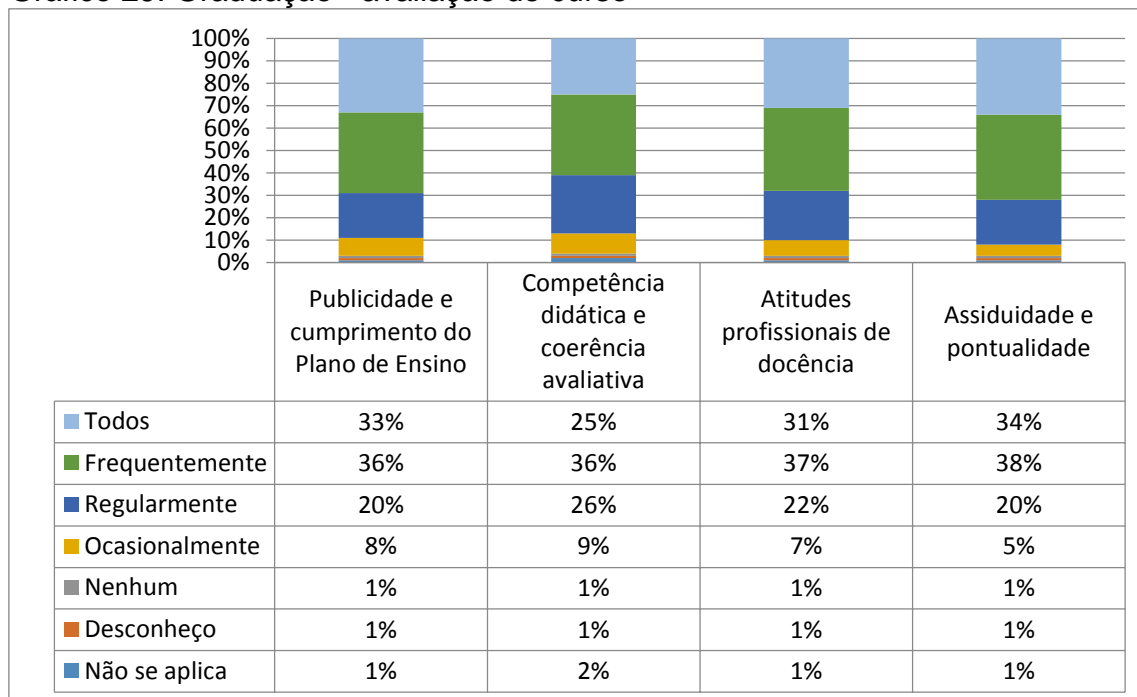
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 56: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	20%	50%
<b>Suficiente</b>	20%	21%	0%
<b>Insuficiente</b>	40%	41%	25%
<b>Inexistente</b>	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	16%	25%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 29: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 57: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	9%
<b>Muito boa</b>	13%
<b>Suficiente</b>	9%
<b>Insuficiente</b>	4%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	72%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 58: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	11%
<b>Frequentemente</b>	16%
<b>Regularmente</b>	12%
<b>Ocasionalmente</b>	5%
<b>Nenhum</b>	1%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	47%

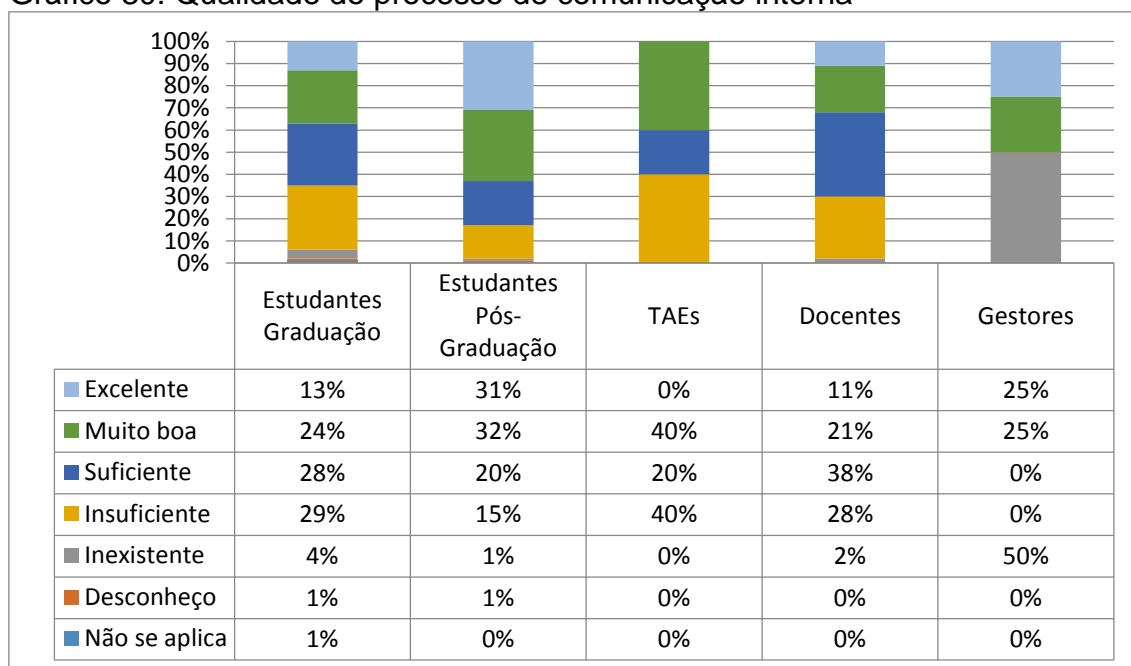
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 59: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	15%	22%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	34%	60%	39%	50%
<b>Suficiente</b>	35%	32%	0%	34%	25%
<b>Insuficiente</b>	16%	9%	40%	16%	25%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	2%	0%	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	2%	0%

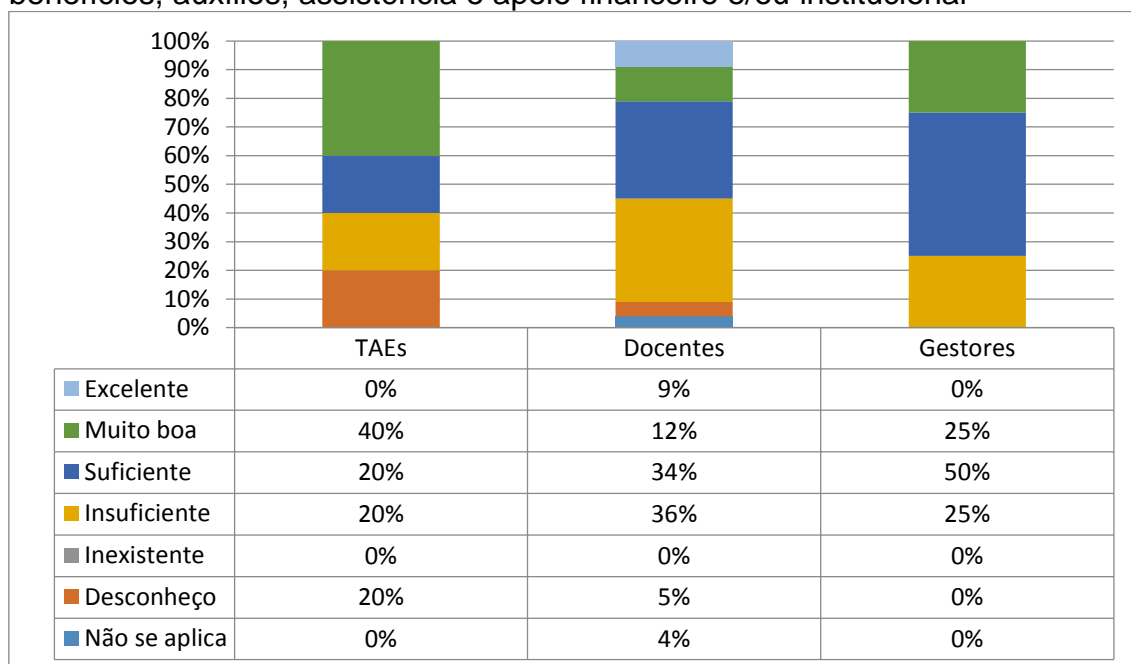
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 30: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 31: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 60: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	11%	0%	0%
Muito boa	0%	16%	25%	25%
Suficiente	40%	39%	50%	50%
Insuficiente	20%	30%	25%	0%
Inexistente	20%	0%	0%	25%
Desconheço	2%	2%	0%	0%
Não se aplica	2%	2%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 61: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	2%	0%
Muito boa	0%	9%	25%
Suficiente	40%	32%	75%
Insuficiente	20%	29%	0%
Inexistente	0%	2%	0%
Desconheço	40%	23%	0%
Não se aplica	0%	3%	0%

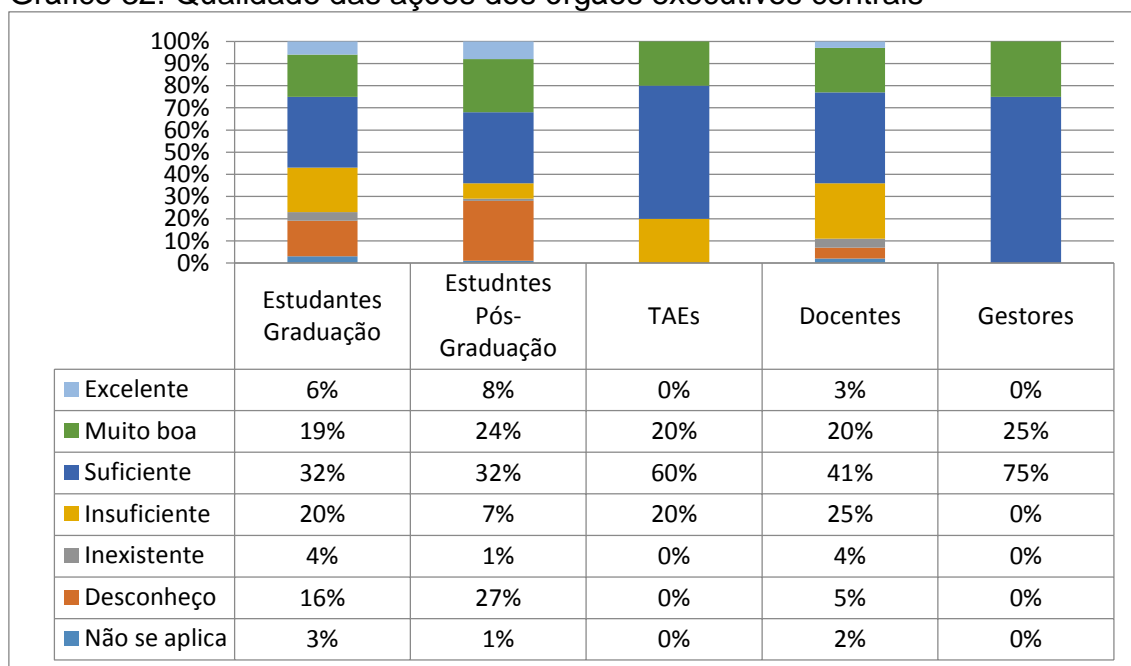
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 62: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	6%	11%	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	25%	0%	20%	25%
<b>Suficiente</b>	30%	34%	60%	41%	75%
<b>Insuficiente</b>	22%	7%	20%	23%	0%
<b>Inexistente</b>	4%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	20%	20%	9%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	1%	0%	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 32: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 63: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	10%	20%
<b>Muito boa</b>	28%	30%
<b>Suficiente</b>	32%	30%
<b>Insuficiente</b>	17%	8%
<b>Inexistente</b>	2%	1%
<b>Desconheço</b>	9%	10%
<b>Não se aplica</b>	2%	1%

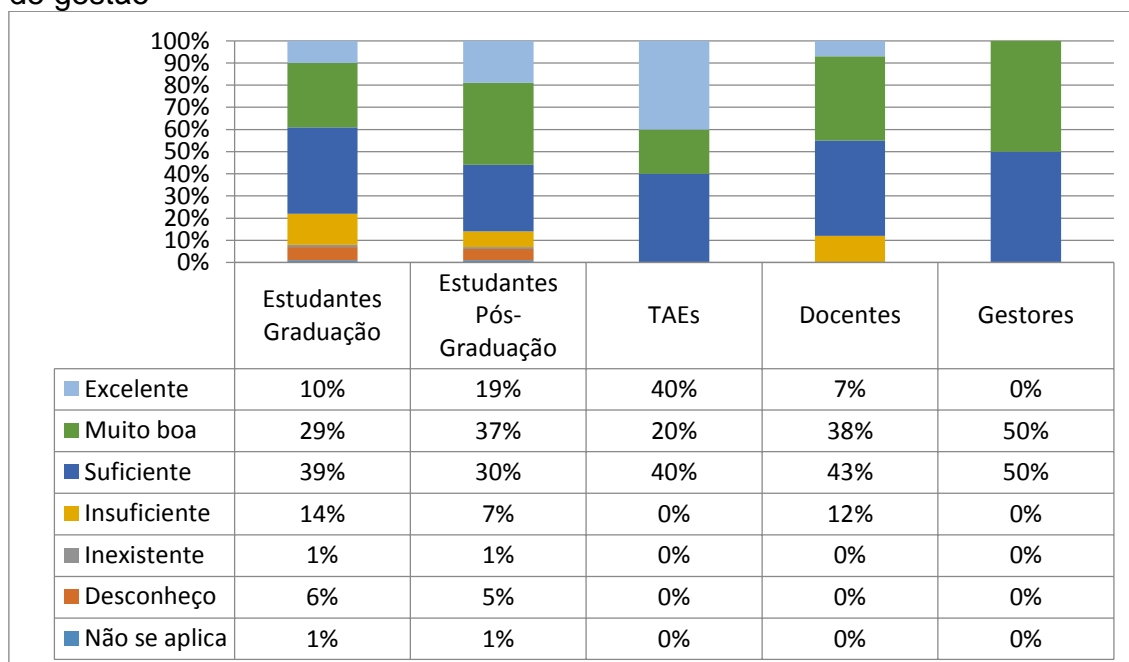
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 64: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	10%	0%	9%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	19%	20%	29%	25%
<b>Suficiente</b>	33%	32%	60%	38%	75%
<b>Insuficiente</b>	15%	5%	20%	24%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	13%	32%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	3%	2%	0%	0%	0%

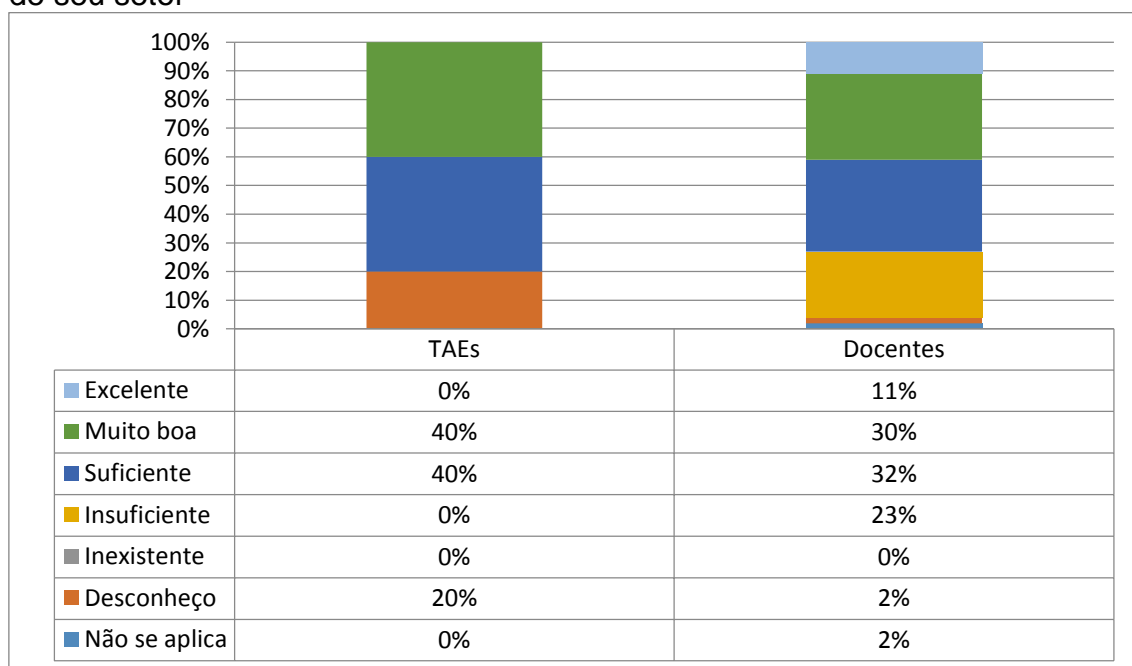
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 33: Qualidade das ações dos setores de apoio ao curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



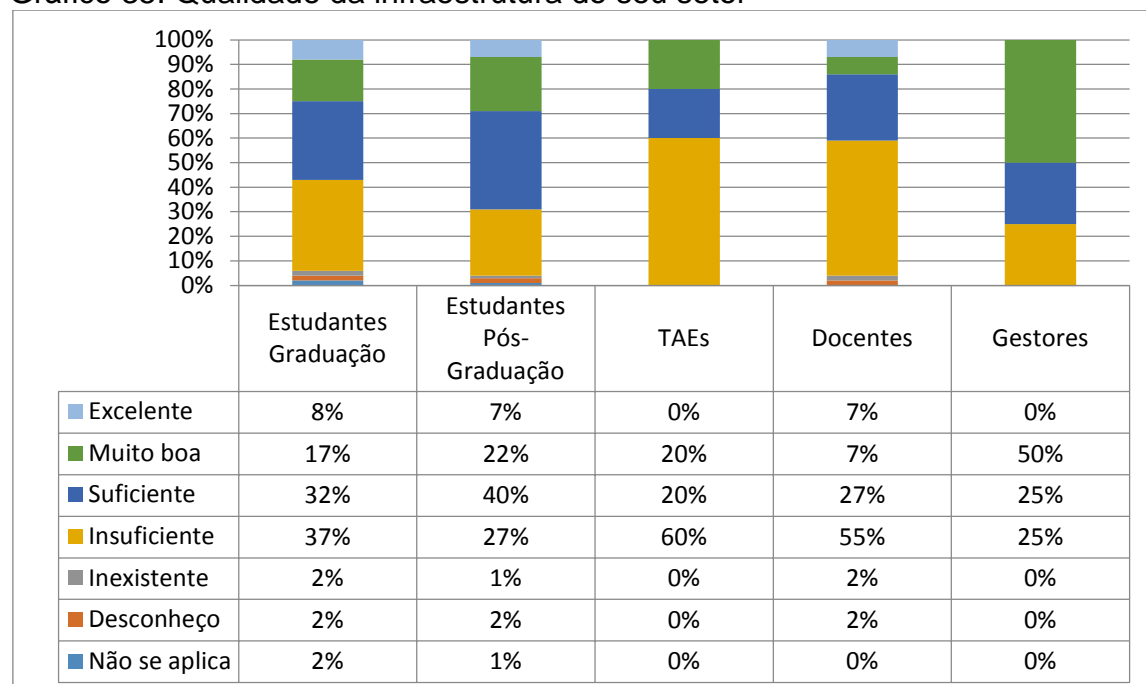
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 34: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 35: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 65: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor de atuação

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	5%	7%	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	19%	21%	20%	11%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	44%	40%	37%	0%
<b>Insuficiente</b>	35%	19%	40%	41%	50%
<b>Inexistente</b>	4%	1%	0%	4%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	7%	0%	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 66: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	13%	13%
<b>Muito boa</b>	24%	31%
<b>Suficiente</b>	28%	23%
<b>Insuficiente</b>	25%	29%
<b>Inexistente</b>	4%	1%
<b>Desconheço</b>	5%	2%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 67: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	8%	12%
<b>Muito boa</b>	19%	29%
<b>Suficiente</b>	30%	29%
<b>Insuficiente</b>	20%	16%
<b>Inexistente</b>	5%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	11%
<b>Não se aplica</b>	8%	3%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 68: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	8%
<b>Muito boa</b>	15%
<b>Suficiente</b>	33%
<b>Insuficiente</b>	27%
<b>Inexistente</b>	3%
<b>Desconheço</b>	10%
<b>Não se aplica</b>	4%

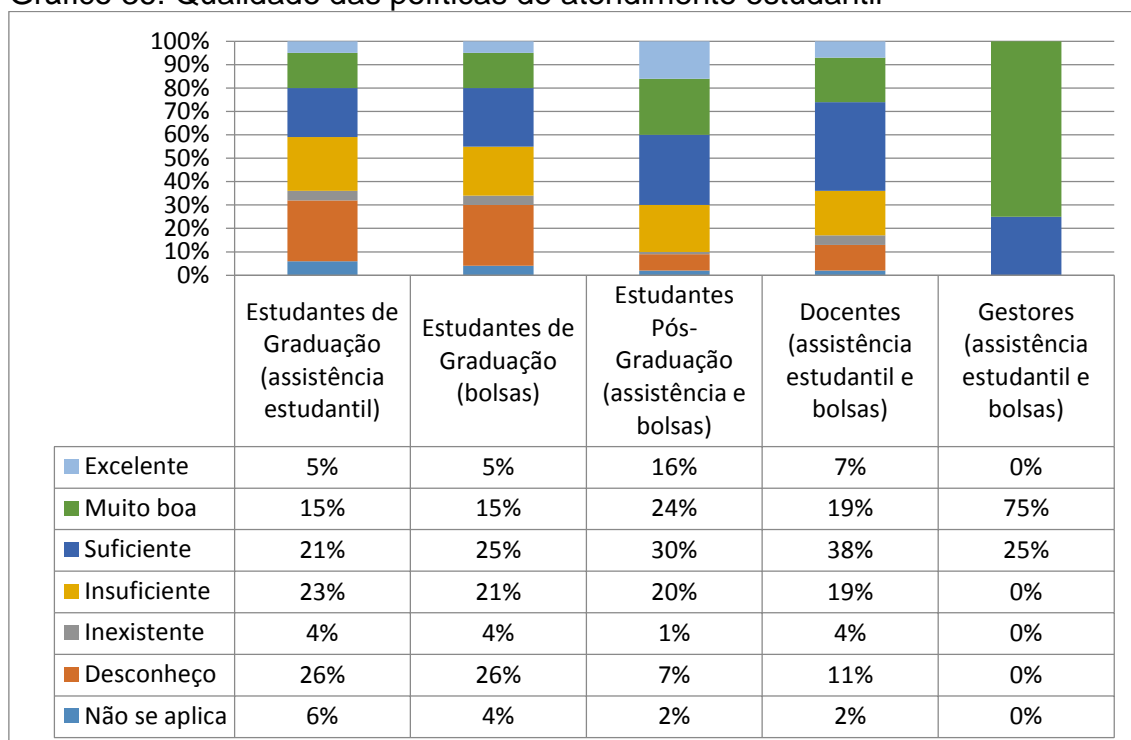
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 69: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	6%	6%
<b>Muito boa</b>	20%	21%
<b>Suficiente</b>	38%	36%
<b>Insuficiente</b>	34%	37%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 36: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 70: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	4%	0%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	13%	20%	7%	25%
<b>Suficiente</b>	22%	23%	0%	21%	25%
<b>Insuficiente</b>	22%	12%	20%	27%	25%
<b>Inexistente</b>	8%	3%	0%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	34%	44%	60%	38%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	1%	0%	0%	25%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 71: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	7%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	16%	25%
<b>Suficiente</b>	20%	25%	50%
<b>Insuficiente</b>	20%	31%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	40%	16%	25%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 72: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

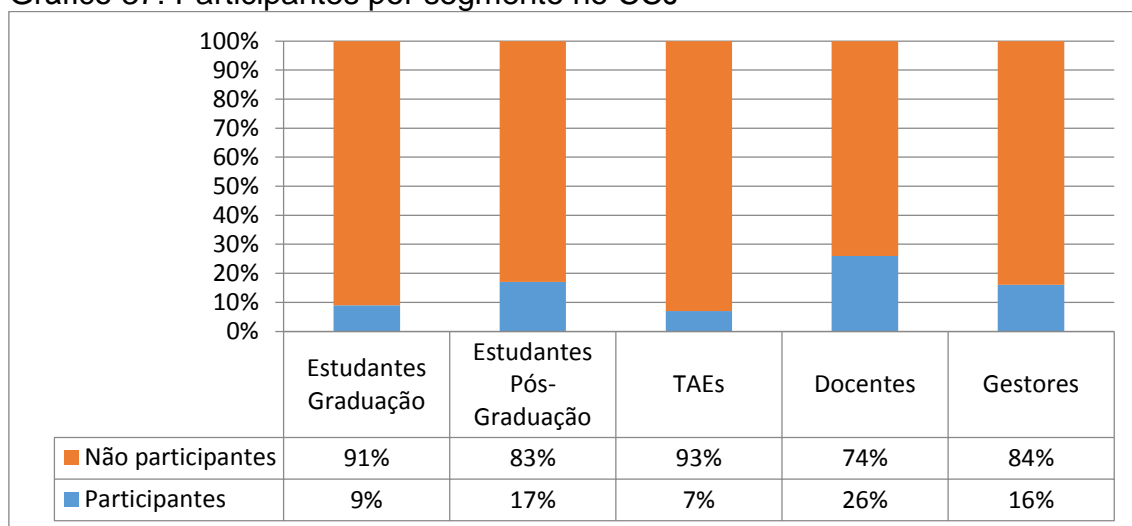
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	27%	25%
<b>Suficiente</b>	20%	18%	25%
<b>Insuficiente</b>	40%	25%	25%
<b>Inexistente</b>	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	21%	25%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.4 Centro de Ciências Jurídicas - CCJ

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 95 estudantes da graduação, 32 estudantes da pós-graduação, 28 TAEs, 16 docentes e 2 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 37 a 45 e nos quadros de 73 a 90.

Gráfico 37: Participantes por segmento no CCJ



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 73: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	22%	25%	50%	37%	50%
<b>Muito boa</b>	39%	37%	50%	44%	50%
<b>Suficiente</b>	22%	13%	0%	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	15%	19%	0%	13%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	3%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	3%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

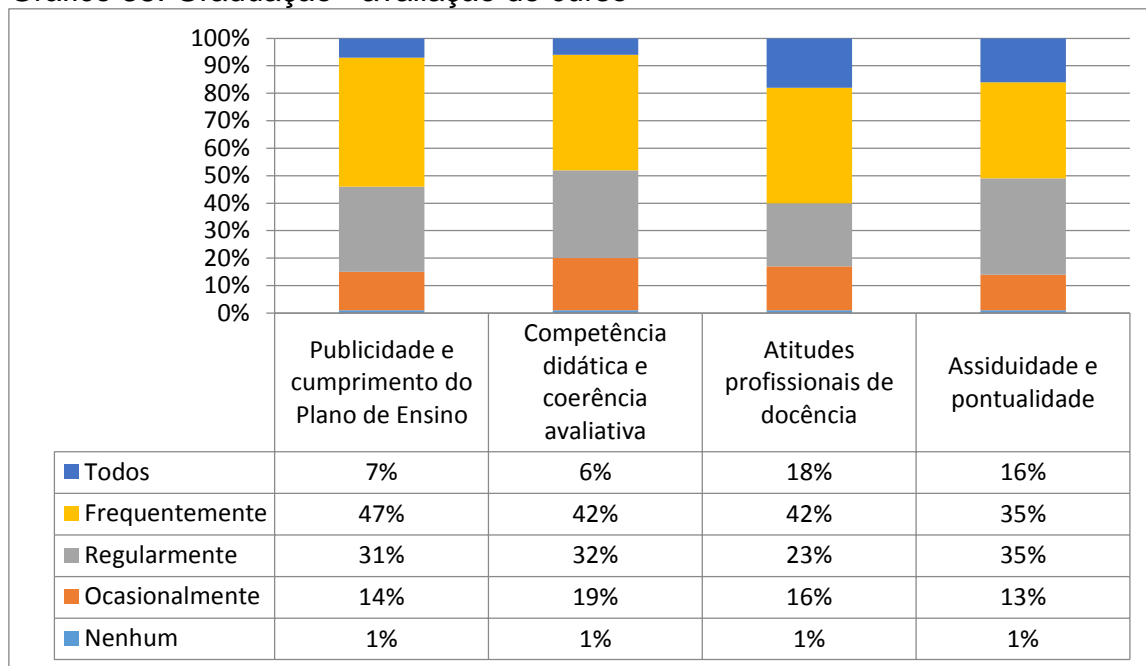
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 74: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	12%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	13%	50%
<b>Suficiente</b>	50%	31%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	25%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	19%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 38: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 75: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	3%
<b>Muito boa</b>	3%
<b>Suficiente</b>	2%
<b>Insuficiente</b>	2%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	8%
<b>Não se aplica</b>	79%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 76: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	4%
<b>Frequentemente</b>	11%
<b>Regularmente</b>	9%
<b>Ocasionalmente</b>	4%
<b>Nenhum</b>	1%
<b>Desconheço</b>	12%
<b>Não se aplica</b>	57%

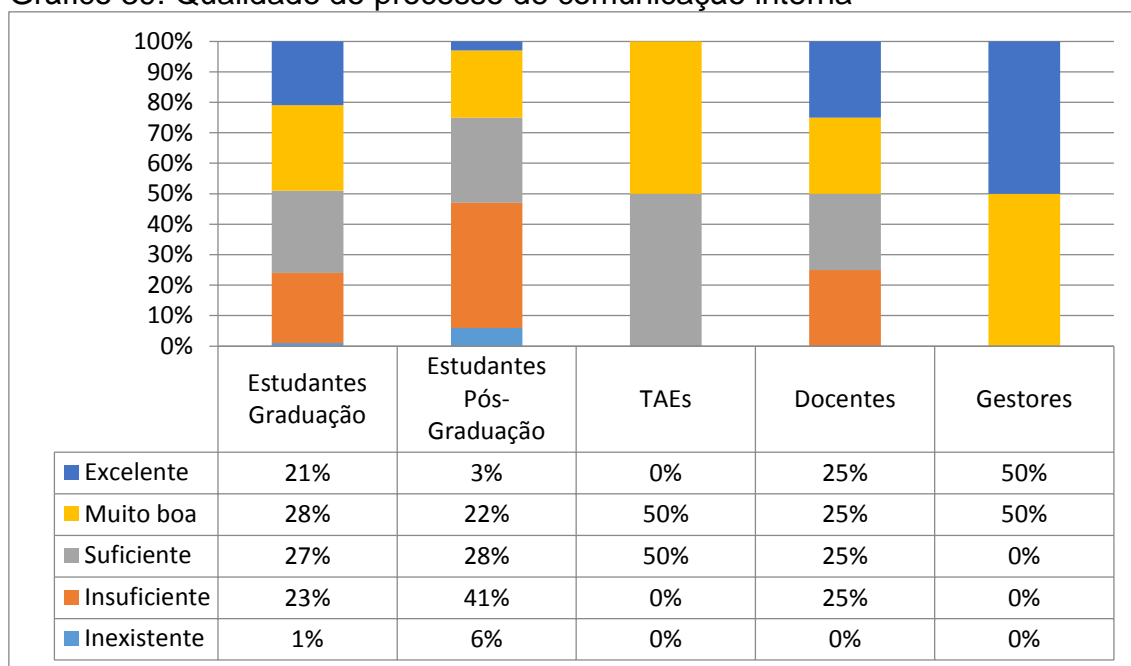
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 77: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	3%	0%	19%	50%
<b>Muito boa</b>	32%	16%	50%	37%	50%
<b>Suficiente</b>	37%	41%	50%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	18%	28%	0%	25%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	3%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	9%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

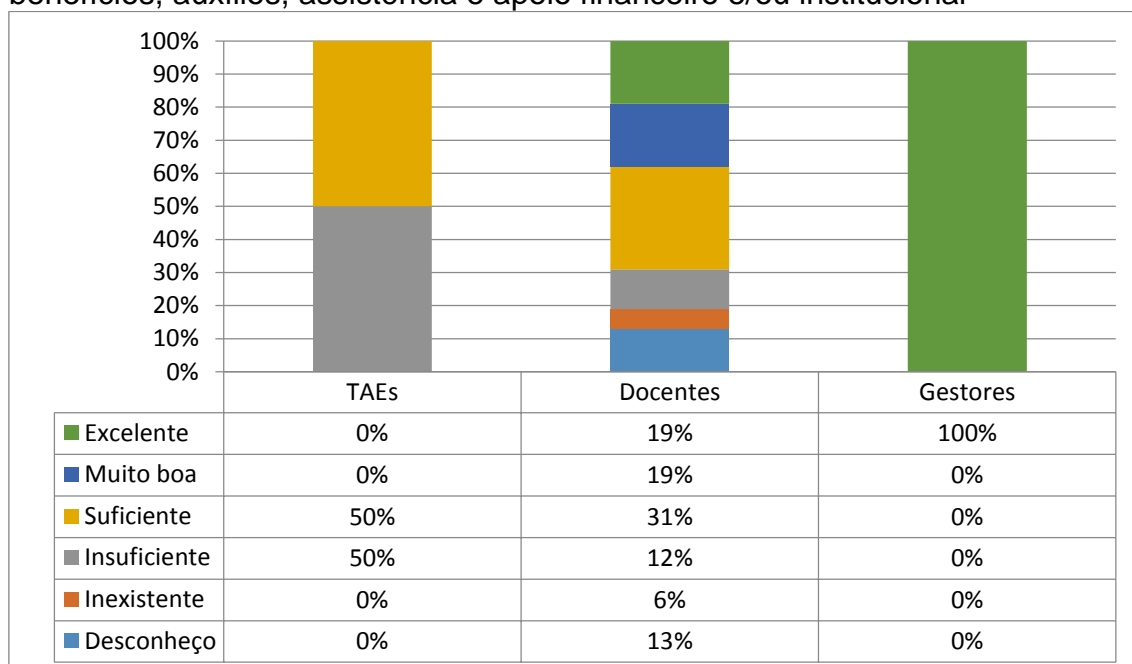
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 39: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 40: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 78: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	19%	100%	50%
<b>Muito boa</b>	0%	19%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	50%	31%	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	50%	19%	0%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	12%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 79: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	19%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	19%	100%
<b>Insuficiente</b>	50%	12%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	50%	44%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

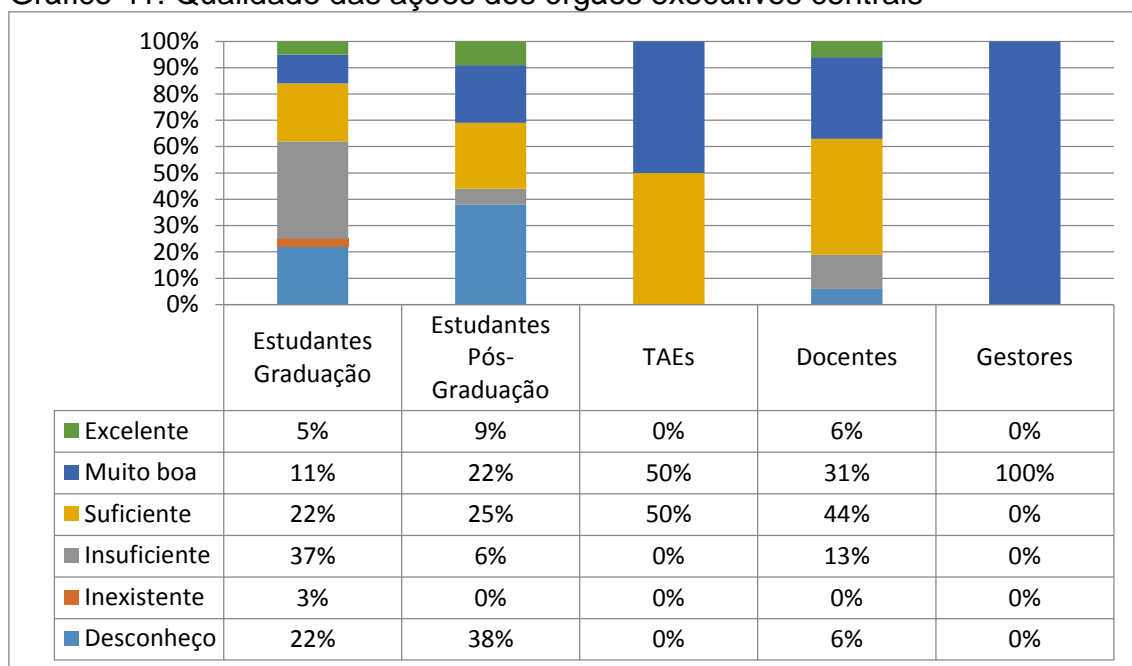
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 80: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	9%	0%	13%	50%
<b>Muito boa</b>	11%	6%	0%	25%	50%
<b>Suficiente</b>	29%	44%	100%	50%	0%
<b>Insuficiente</b>	30%	22%	0%	6%	0%
<b>Inexistente</b>	5%	9%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	22%	9%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 41: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 81: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	10%	6%
<b>Muito boa</b>	17%	28%
<b>Suficiente</b>	34%	22%
<b>Insuficiente</b>	19%	25%
<b>Inexistente</b>	1%	9%
<b>Desconheço</b>	19%	9%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

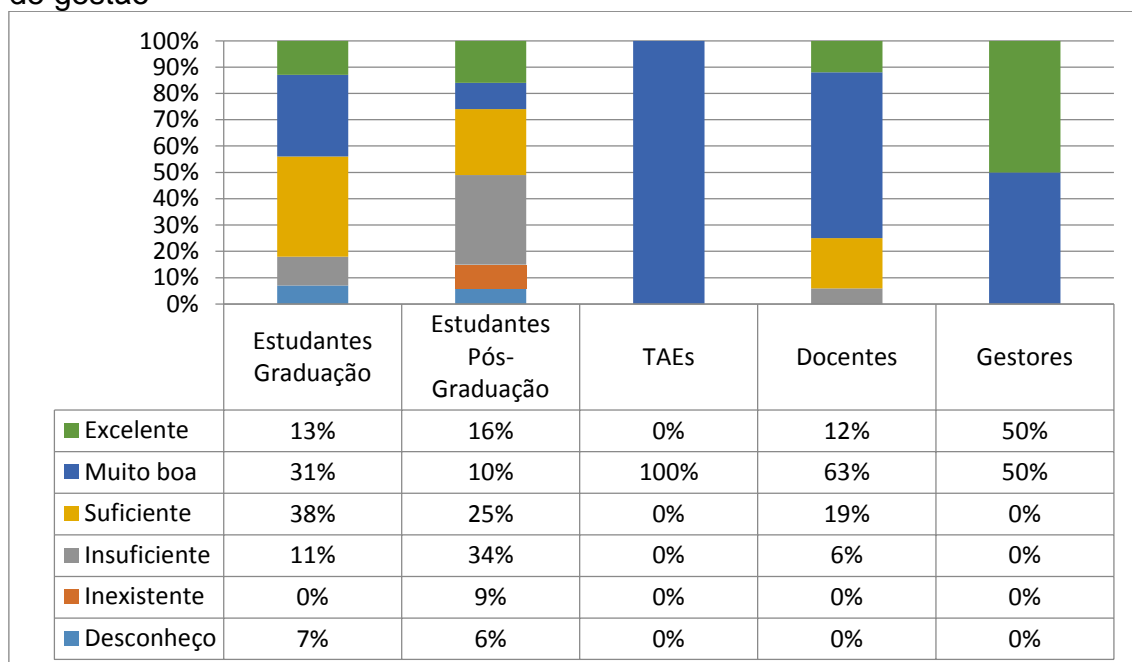
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 82: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	5%	6%	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	31%	25%	100%	56%	100%
<b>Suficiente</b>	35%	19%	0%	13%	0%
<b>Insuficiente</b>	20%	6%	0%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	3%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	7%	41%	0%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

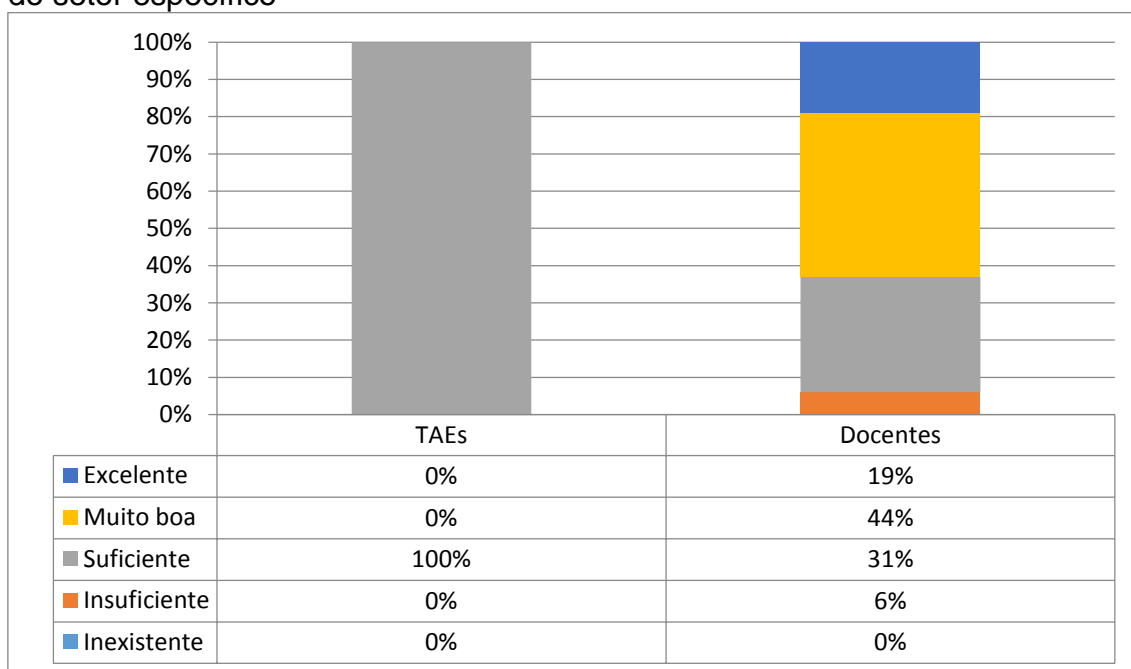
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 42: Qualidade das ações dos setores de apoio ao curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



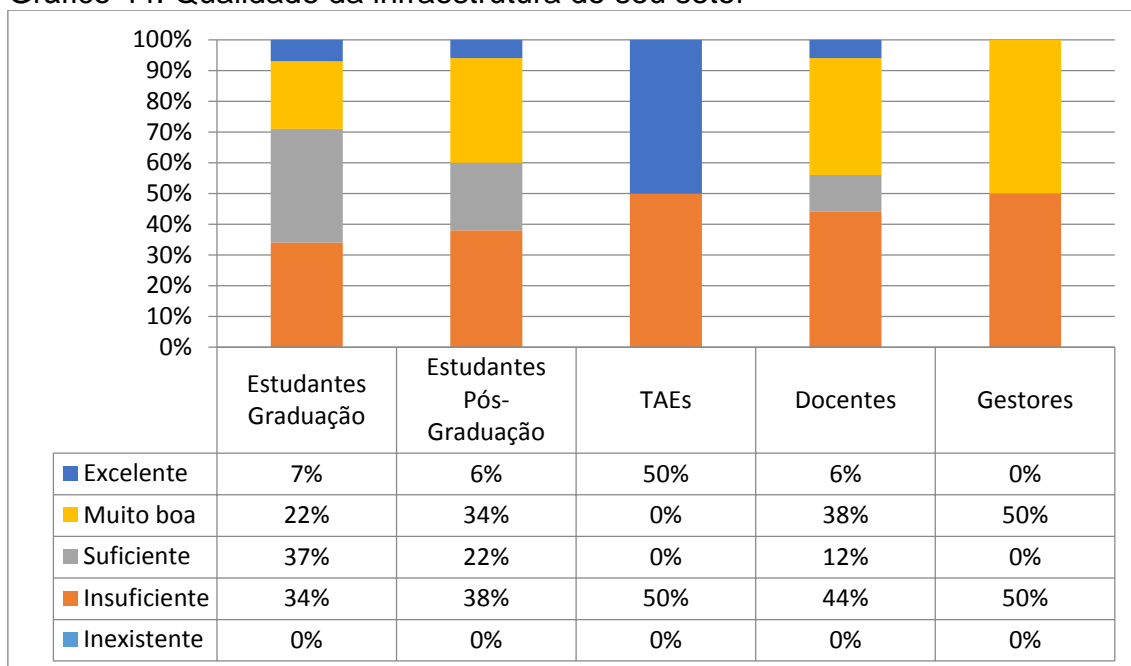
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 43: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais do setor específico



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 44: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 83: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor específico

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	12%	0%	13%	0%
<b>Muito boa</b>	26%	31%	50%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	38%	25%	0%	69%	50%
<b>Insuficiente</b>	28%	16%	50%	6%	50%
<b>Inexistente</b>	2%	0%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	16%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 84: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	4%	19%
<b>Muito boa</b>	23%	15%
<b>Suficiente</b>	29%	44%
<b>Insuficiente</b>	39%	22%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 85: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	5%	12%
<b>Muito boa</b>	19%	22%
<b>Suficiente</b>	37%	28%
<b>Insuficiente</b>	31%	19%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	6%	19%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 86: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	3%
<b>Muito boa</b>	16%
<b>Suficiente</b>	33%
<b>Insuficiente</b>	15%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	16%
<b>Não se aplica</b>	15%

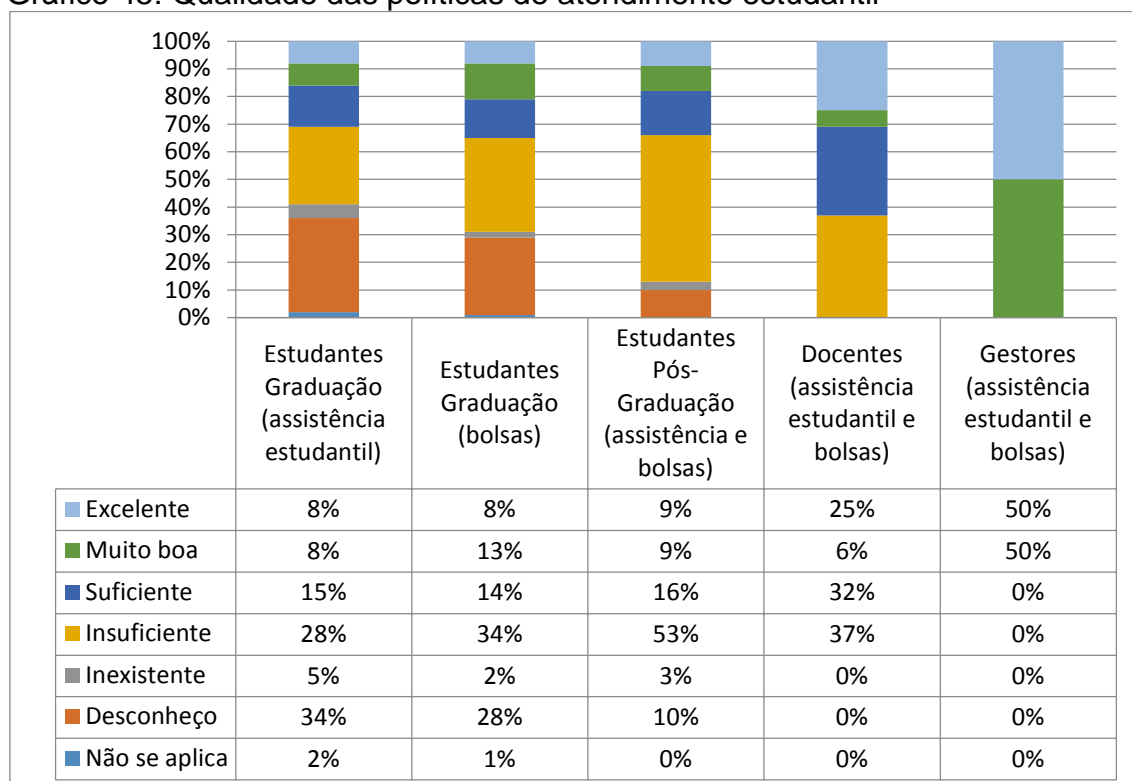
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 87: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	12%	25%
<b>Muito boa</b>	24%	53%
<b>Suficiente</b>	42%	16%
<b>Insuficiente</b>	20%	6%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 45: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 88: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	0%	0%	13%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	9%	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	15%	6%	50%	25%	100%
<b>Insuficiente</b>	23%	28%	50%	13%	0%
<b>Inexistente</b>	5%	13%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	48%	44%	0%	37%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 89: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	50%	13%	50%
<b>Suficiente</b>	0%	44%	50%
<b>Insuficiente</b>	50%	6%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	31%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 90: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

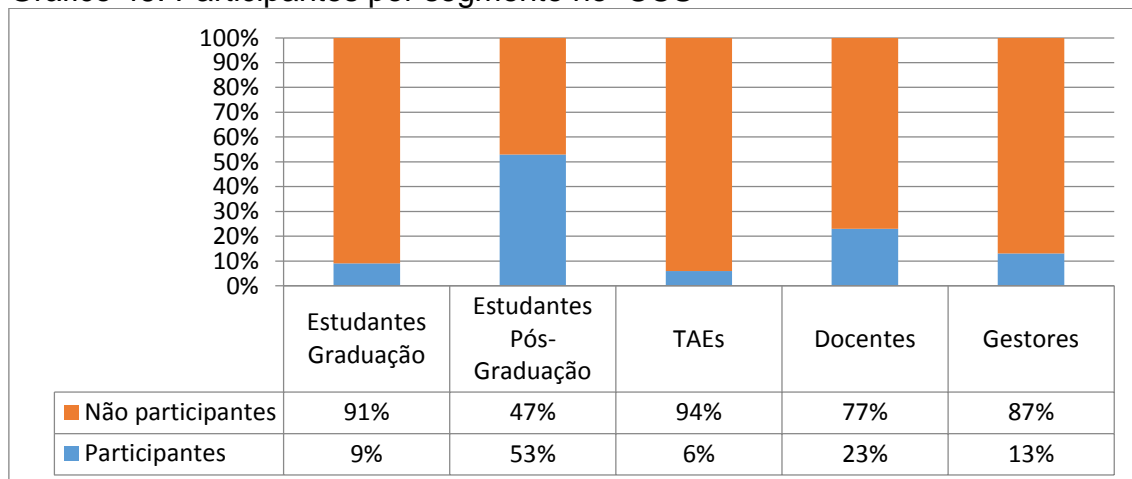
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	50%	25%	50%
<b>Suficiente</b>	50%	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	19%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	12%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.5 Centro de Ciências da Saúde - CCS

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 256 estudantes da graduação, 390 estudantes da pós-graduação, 94 TAEs, 79 docentes e 7 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 46 a 54 e nos quadros de 91 a 108.

Gráfico 46: Participantes por segmento no CCS



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 91: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	16%	38%	33%	28%	0%
<b>Muito boa</b>	36%	47%	50%	38%	57%
<b>Suficiente</b>	28%	11%	0%	19%	29%
<b>Insuficiente</b>	18%	2%	17%	14%	14%
<b>Inexistente</b>	1%	0%	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	1%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%	0%	0%

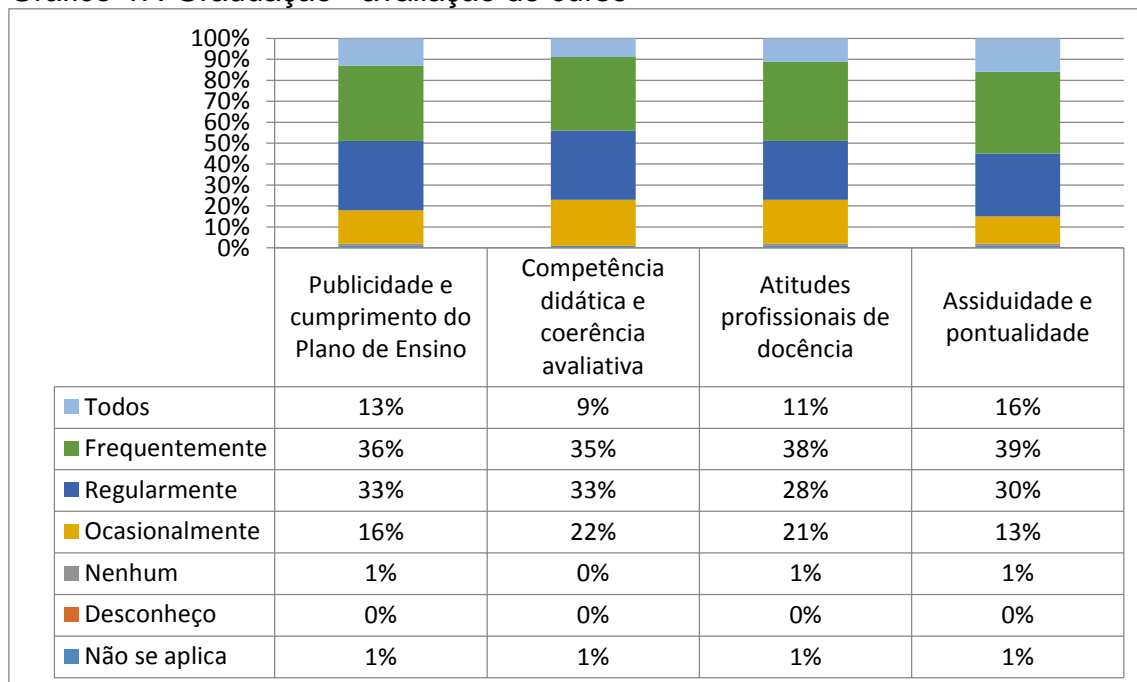
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 92: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	50%	27%	43%
<b>Insuficiente</b>	33%	38%	43%
<b>Inexistente</b>	0%	9%	0%
<b>Desconheço</b>	17%	16%	14%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 47: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 93: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	3%
<b>Suficiente</b>	3%
<b>Insuficiente</b>	2%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	73%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 94: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	4%
<b>Frequentemente</b>	10%
<b>Regularmente</b>	16%
<b>Ocasionalmente</b>	5%
<b>Nenhum</b>	2%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	53%

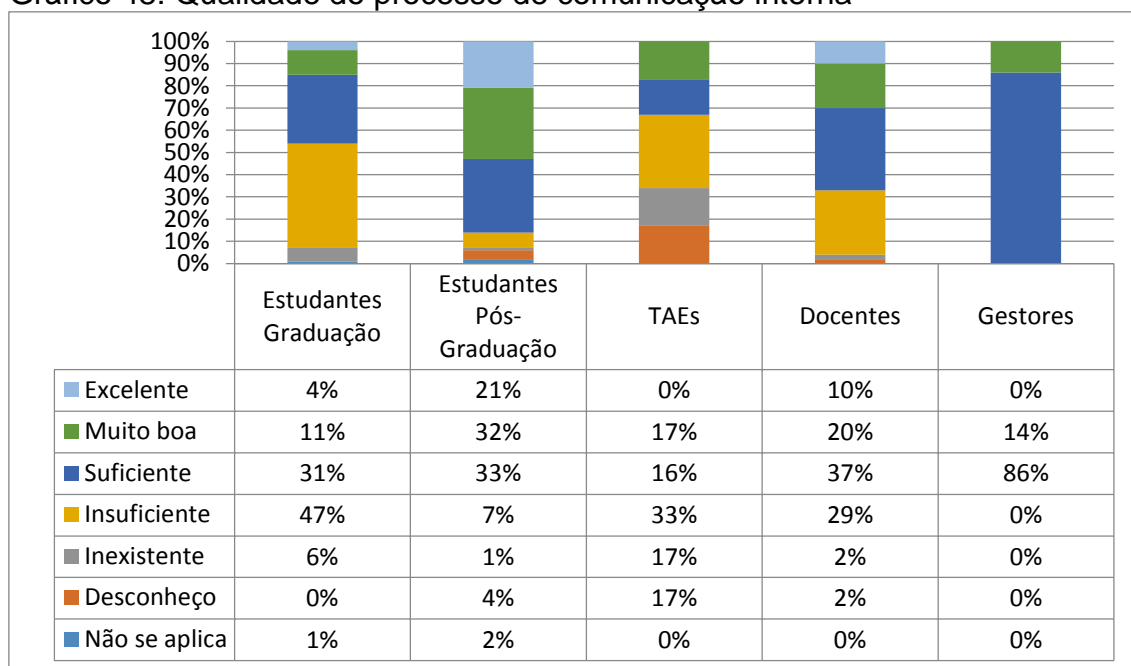
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 95: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	5%	23%	0%	8%	0%
<b>Muito boa</b>	21%	40%	0%	26%	14%
<b>Suficiente</b>	42%	25%	33%	38%	57%
<b>Insuficiente</b>	23%	6%	33%	24%	29%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	6%	3%	34%	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%	0%	0%	0%

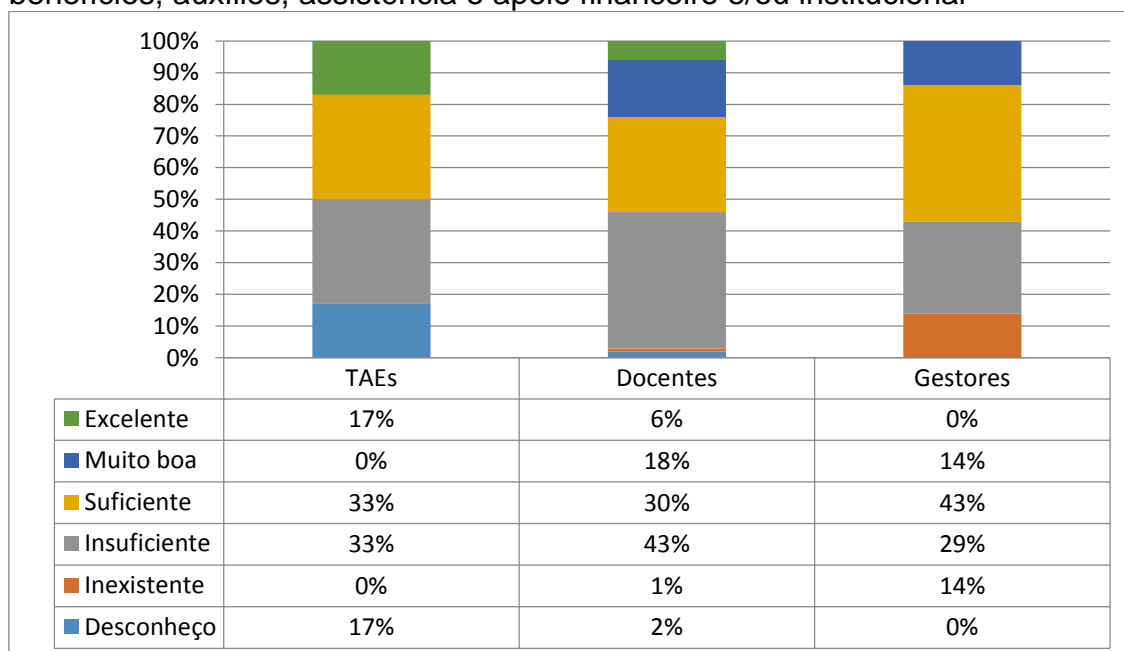
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 48: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 49: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 96: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	20%	14%	14%
<b>Suficiente</b>	17%	33%	14%	71%
<b>Insuficiente</b>	67%	34%	57%	14%
<b>Inexistente</b>	0%	4%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	3%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	14%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 97: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	24%	14%
<b>Insuficiente</b>	17%	47%	29%
<b>Inexistente</b>	33%	5%	29%
<b>Desconheço</b>	17%	16%	29%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

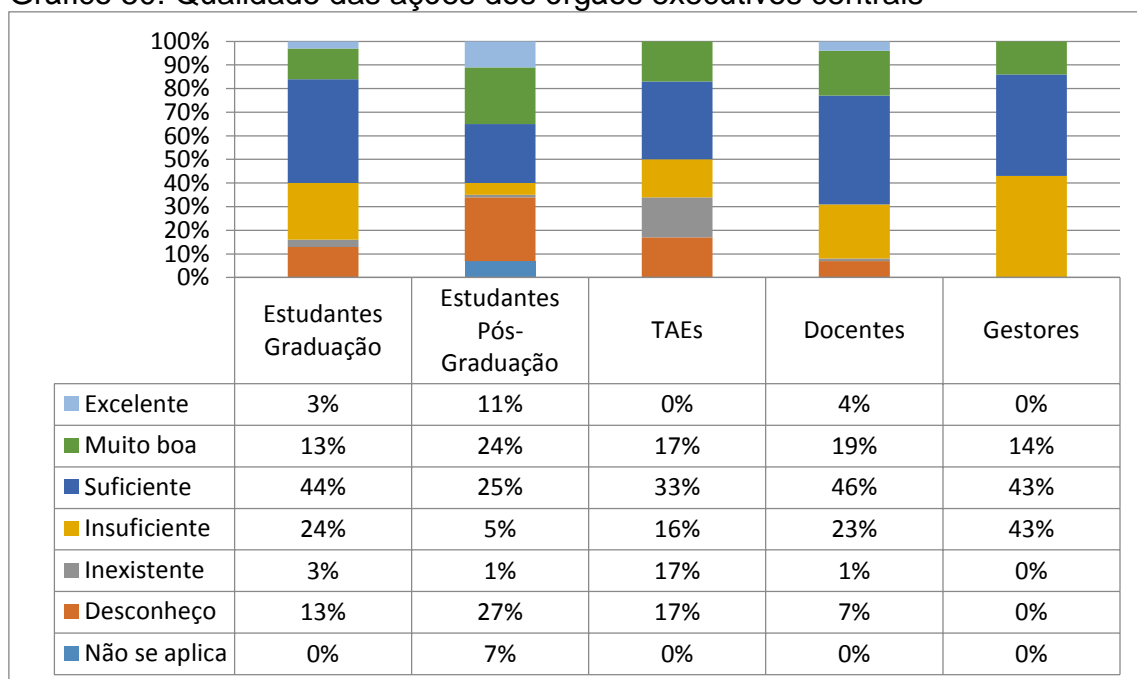
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 98: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	12%	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	25%	0%	25%	43%
<b>Suficiente</b>	41%	24%	17%	38%	28%
<b>Insuficiente</b>	30%	8%	33%	24%	29%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	17%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	16%	24%	50%	7%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	6%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 50: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 99: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	4%	22%
<b>Muito boa</b>	19%	34%
<b>Suficiente</b>	42%	25%
<b>Insuficiente</b>	22%	4%
<b>Inexistente</b>	4%	1%
<b>Desconheço</b>	8%	11%
<b>Não se aplica</b>	1%	3%

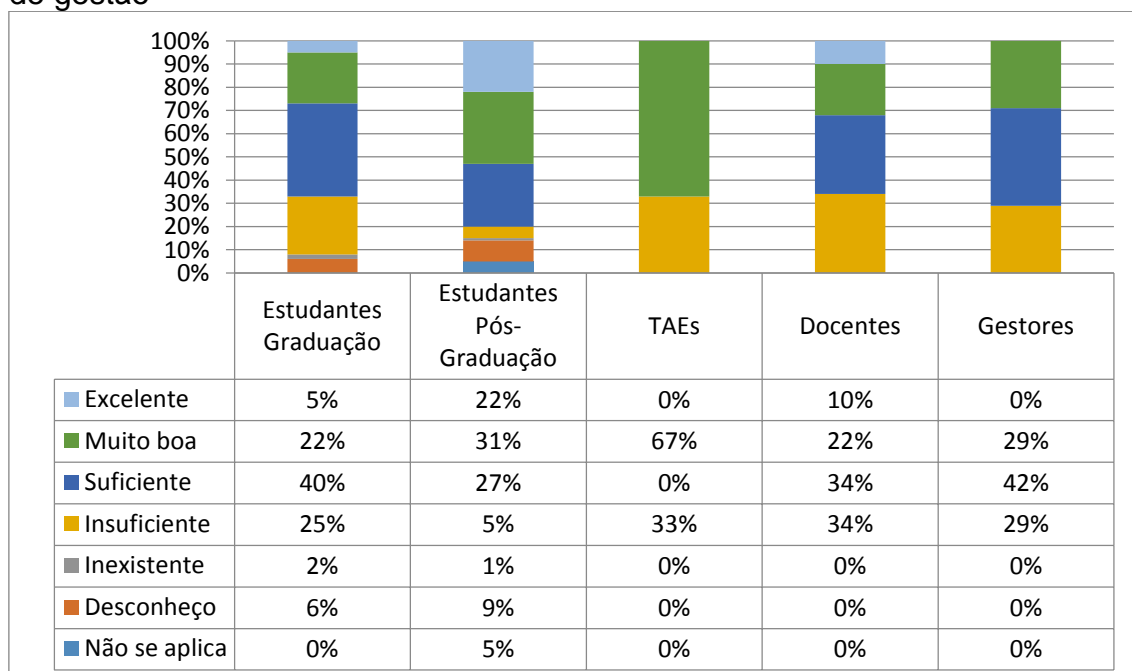
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 100: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	7%	13%	0%	8%	0%
<b>Muito boa</b>	29%	23%	50%	14%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	19%	33%	48%	72%
<b>Insuficiente</b>	19%	6%	17%	22%	14%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	5%	30%	0%	6%	14%
<b>Não se aplica</b>	0%	8%	0%	0%	0%

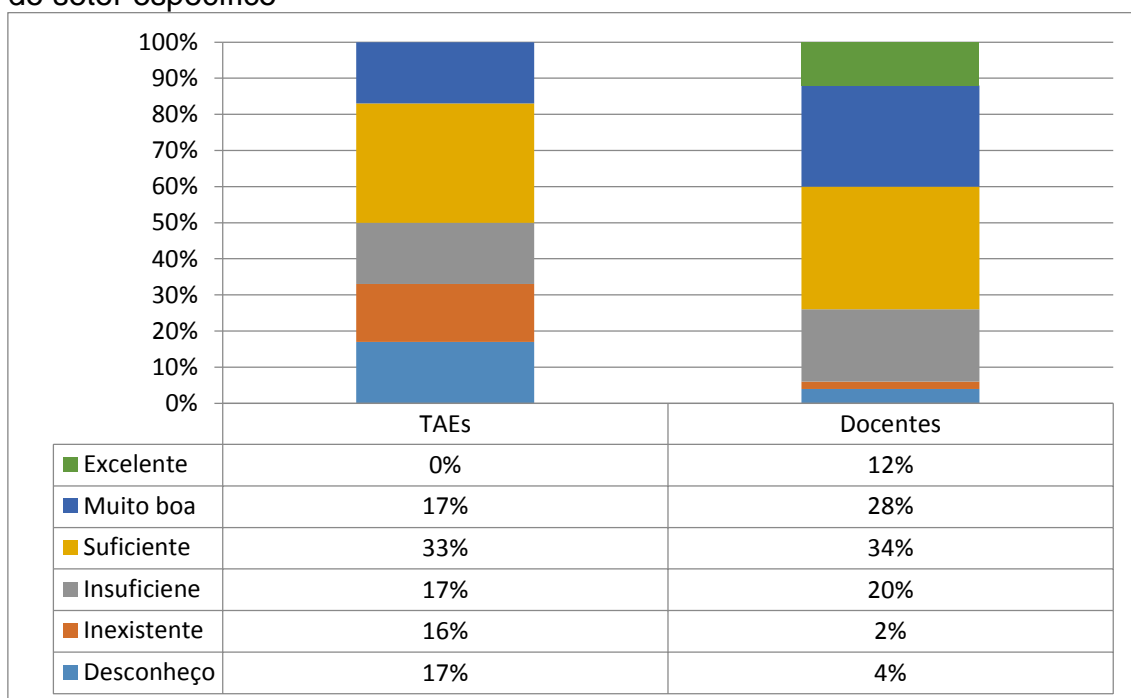
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 51: Qualidade das ações dos setores de apoio ao curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



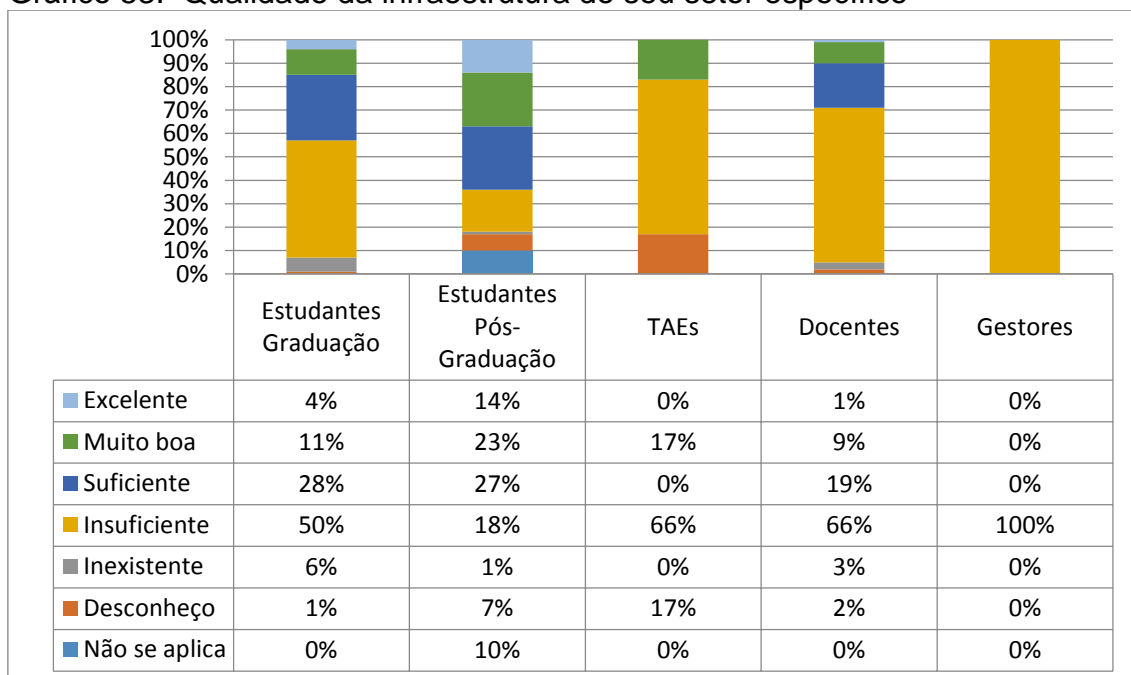
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 52: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais do setor específico



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 53: Qualidade da infraestrutura do seu setor específico



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 101: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor específico

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	11%	0%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	22%	0%	8%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	22%	33%	14%	14%
<b>Insuficiente</b>	52%	15%	50%	68%	86%
<b>Inexistente</b>	10%	1%	17%	8%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	14%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	15%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 102: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização das atividades acadêmicas

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	7%	29%
<b>Muito boa</b>	28%	40%
<b>Suficiente</b>	25%	17%
<b>Insuficiente</b>	37%	7%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	2%	5%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 103: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	5%	11%
<b>Muito boa</b>	23%	17%
<b>Suficiente</b>	35%	25%
<b>Insuficiente</b>	30%	9%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	4%	19%
<b>Não se aplica</b>	0%	17%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 104: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	15%
<b>Suficiente</b>	36%
<b>Insuficiente</b>	38%
<b>Inexistente</b>	3%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	1%

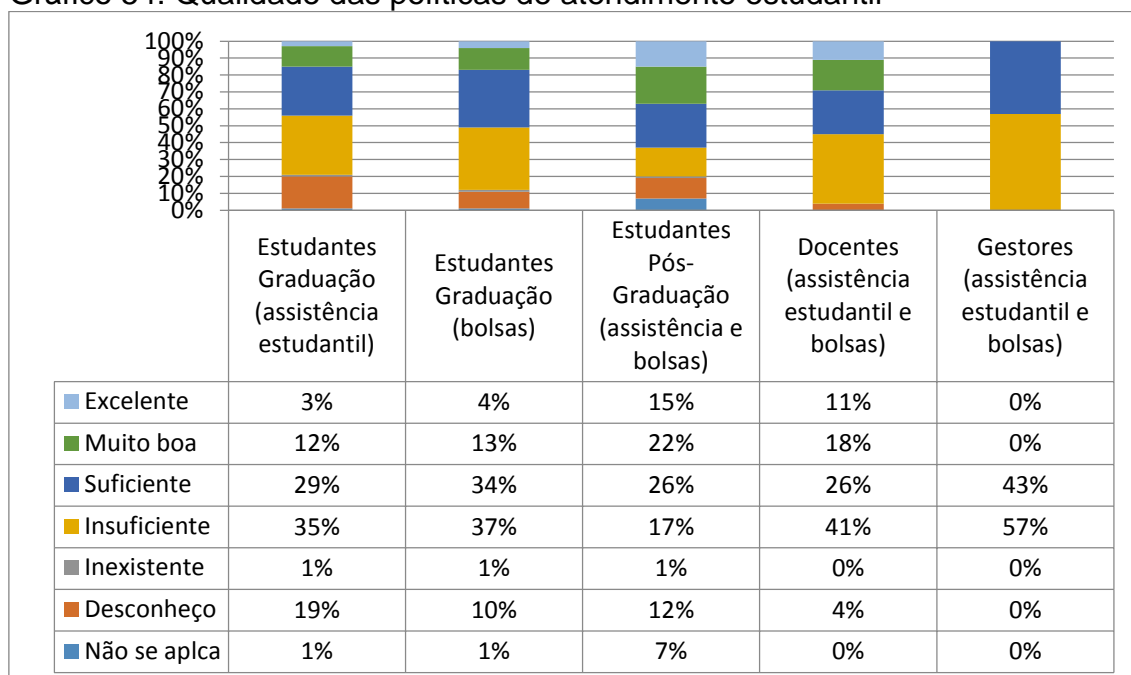
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 105: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	4%	14%
<b>Muito boa</b>	17%	24%
<b>Suficiente</b>	39%	25%
<b>Insuficiente</b>	38%	11%
<b>Inexistente</b>	2%	2%
<b>Desconheço</b>	0%	9%
<b>Não se aplica</b>	0%	15%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 54: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 106: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	1%	9%	0%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	5%	15%	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	23%	17%	17%	23%	29%
<b>Insuficiente</b>	21%	7%	33%	28%	43%
<b>Inexistente</b>	15%	2%	0%	13%	0%
<b>Desconheço</b>	35%	42%	50%	28%	29%
<b>Não se aplica</b>	0%	7%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 107: Contribuições do processo de planejamento estratégico do setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	17%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	29%	57%
<b>Insuficiente</b>	50%	24%	43%
<b>Inexistente</b>	17%	18%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 108: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

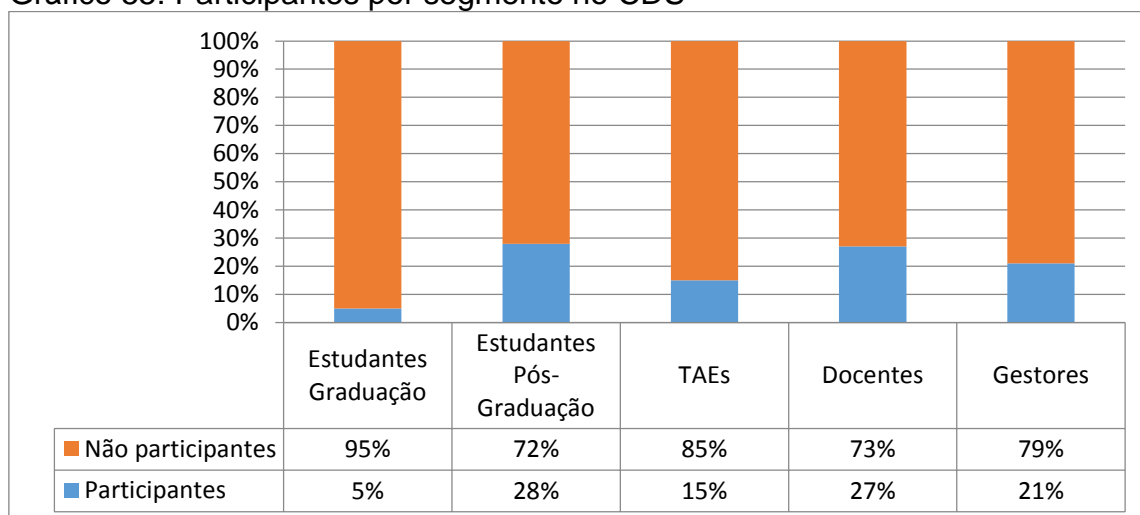
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	12%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	32%	29%
<b>Suficiente</b>	29%	3%	14%
<b>Insuficiente</b>	24%	19%	29%
<b>Inexistente</b>	0%	1%	14%
<b>Desconheço</b>	12%	14%	14%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.6 Centro de Desportos - CDS

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequencia em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 31 estudantes da graduação, 27 estudantes da pós-graduação, 20 TAEs, 13 docentes e 3 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 55 a 63 e nos quadros de 109 a 126.

Gráfico 55: Participantes por segmento no CDS



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 109: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	13%	30%	67%	8%	0%
<b>Muito boa</b>	42%	41%	0%	38%	100%
<b>Suficiente</b>	32%	22%	33%	8%	0%
<b>Insuficiente</b>	10%	7%	0%	46%	0%
<b>Inexistente</b>	3%	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

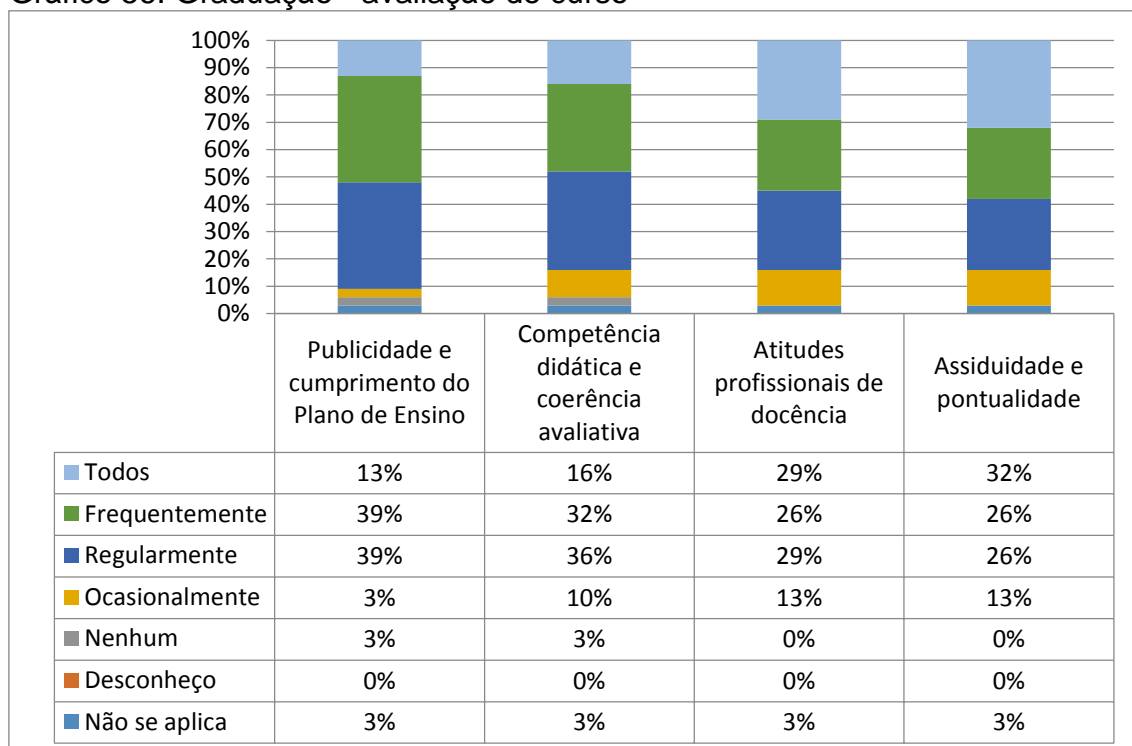
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 110: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	33%
<b>Suficiente</b>	33%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	62%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	14%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 56: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 111: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	0%
<b>Muito boa</b>	10%
<b>Suficiente</b>	6%
<b>Insuficiente</b>	0%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	16%
<b>Não se aplica</b>	58%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 112: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	0%
<b>Frequentemente</b>	26%
<b>Regularmente</b>	16%
<b>Ocasionalmente</b>	0%
<b>Nenhum</b>	3%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	48%

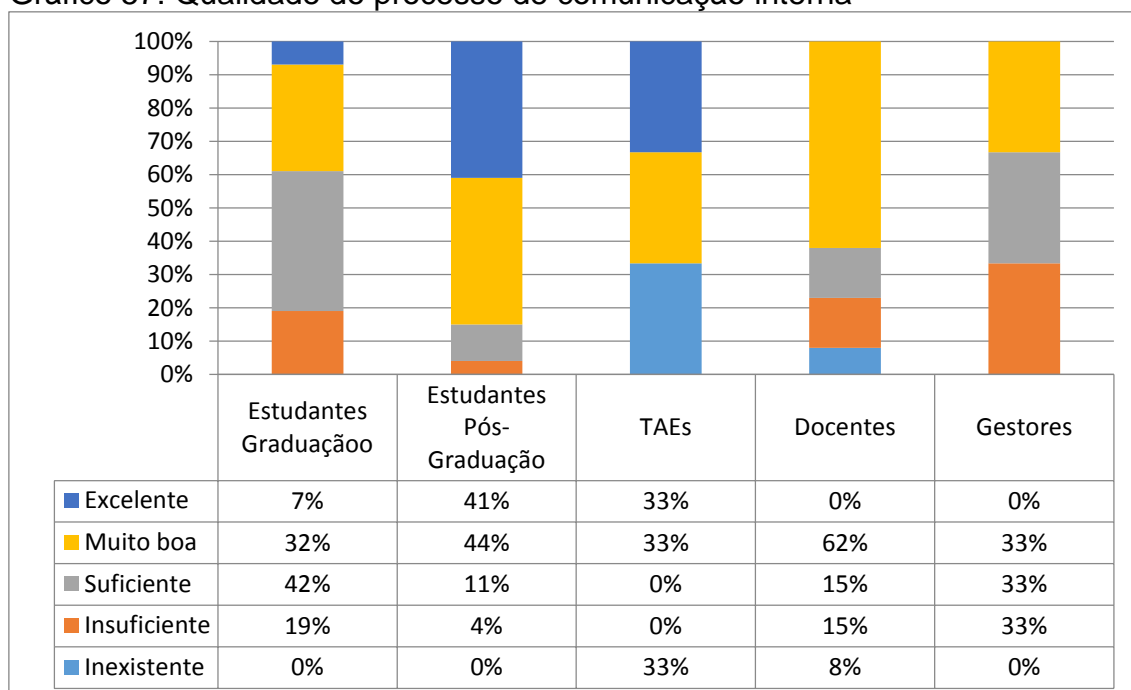
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 113: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	7%	22%	0%	0%	33%
<b>Muito boa</b>	29%	37%	67%	38%	0%
<b>Suficiente</b>	48%	33%	0%	31%	67%
<b>Insuficiente</b>	16%	7%	33%	31%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	4%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

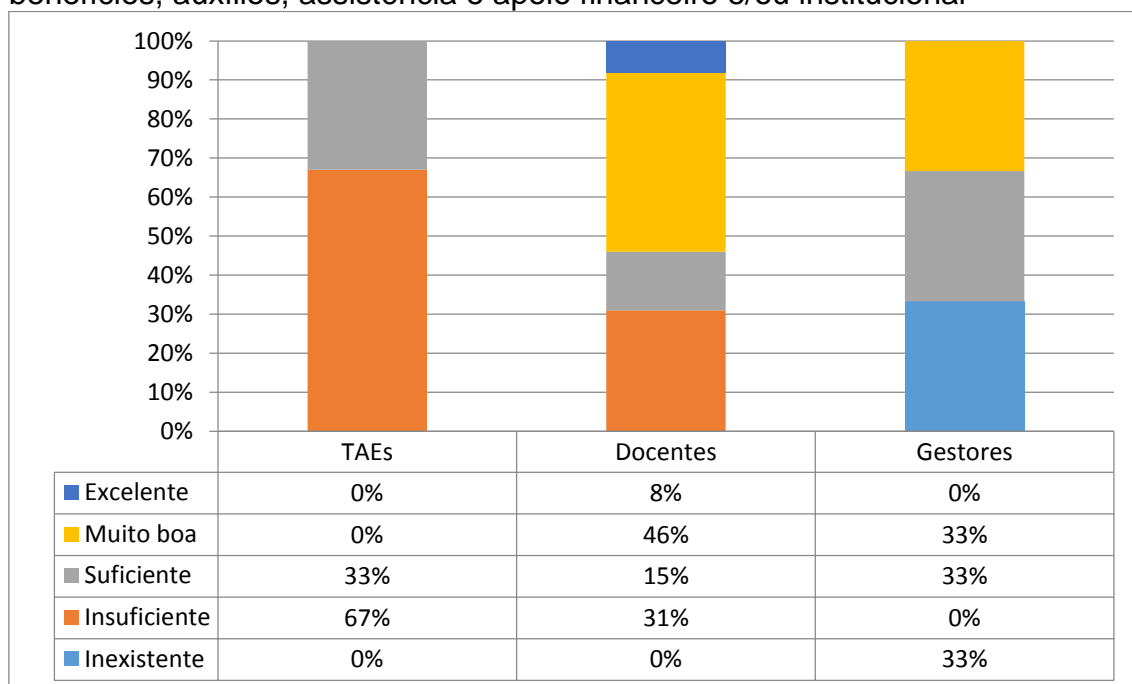
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 57: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 58: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 114: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	15%	0%	0%
Muito boa	0%	23%	33%	33%
Suficiente	33%	23%	33%	33%
Insuficiente	0%	8%	33%	0%
Inexistente	67%	23%	0%	0%
Desconheço	0%	8%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	33%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 115: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	8%	0%
Muito boa	0%	8%	0%
Suficiente	33%	46%	33%
Insuficiente	33%	15%	33%
Inexistente	33%	15%	0%
Desconheço	0%	8%	0%
Não se aplica	0%	0%	33%

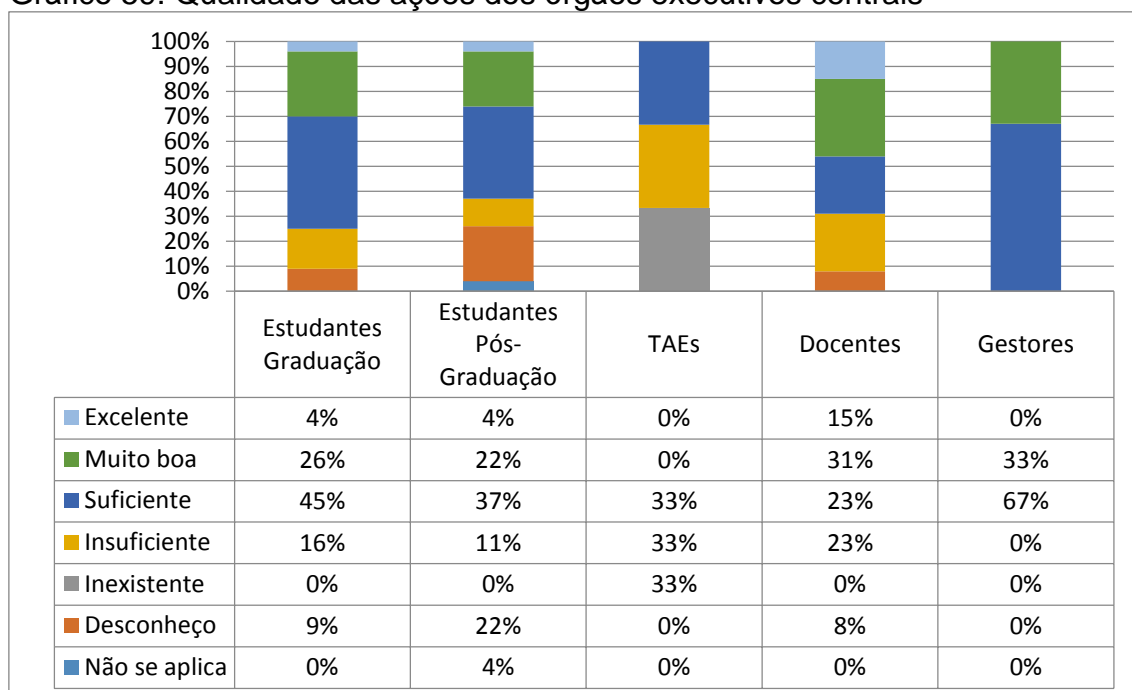
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 116: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	11%	0%	8%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	26%	0%	23%	33%
<b>Suficiente</b>	48%	11%	33%	46%	67%
<b>Insuficiente</b>	23%	26%	33%	15%	0%
<b>Inexistente</b>	3%	0%	33%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	7%	26%	0%	8%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 59: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 117: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	13%	18%
<b>Muito boa</b>	29%	48%
<b>Suficiente</b>	32%	30%
<b>Insuficiente</b>	23%	4%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

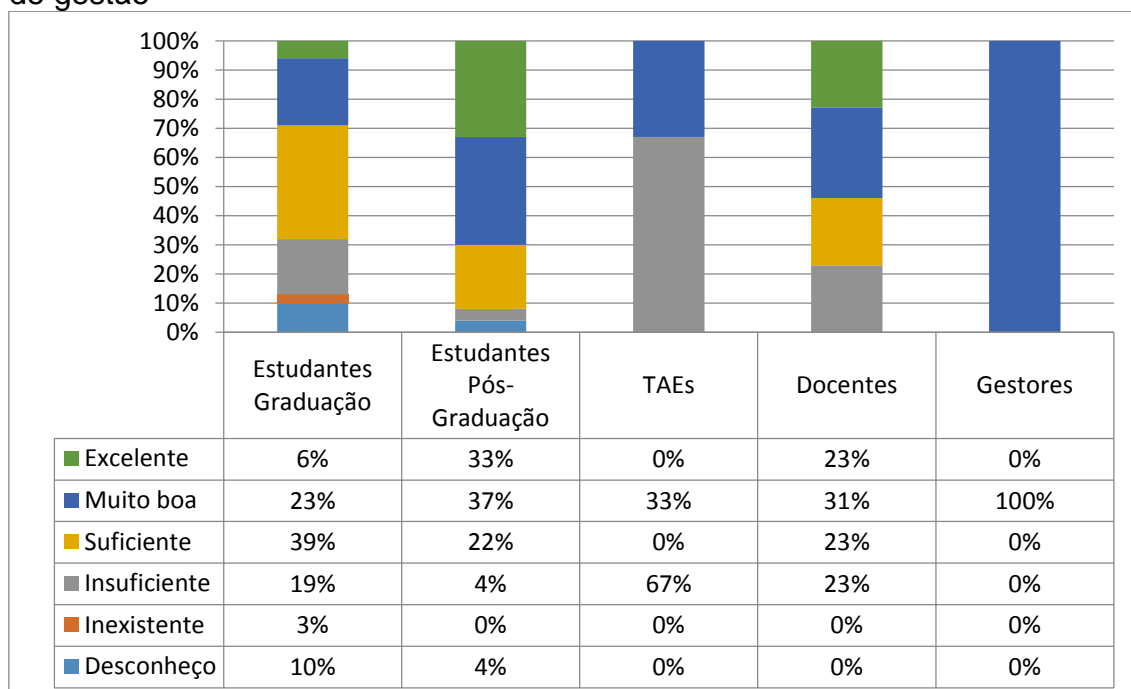
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 118: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	11%	0%	15%	0%
<b>Muito boa</b>	23%	7%	33%	8%	33%
<b>Suficiente</b>	45%	37%	33%	46%	67%
<b>Insuficiente</b>	16%	15%	33%	23%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	6%	30%	0%	8%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

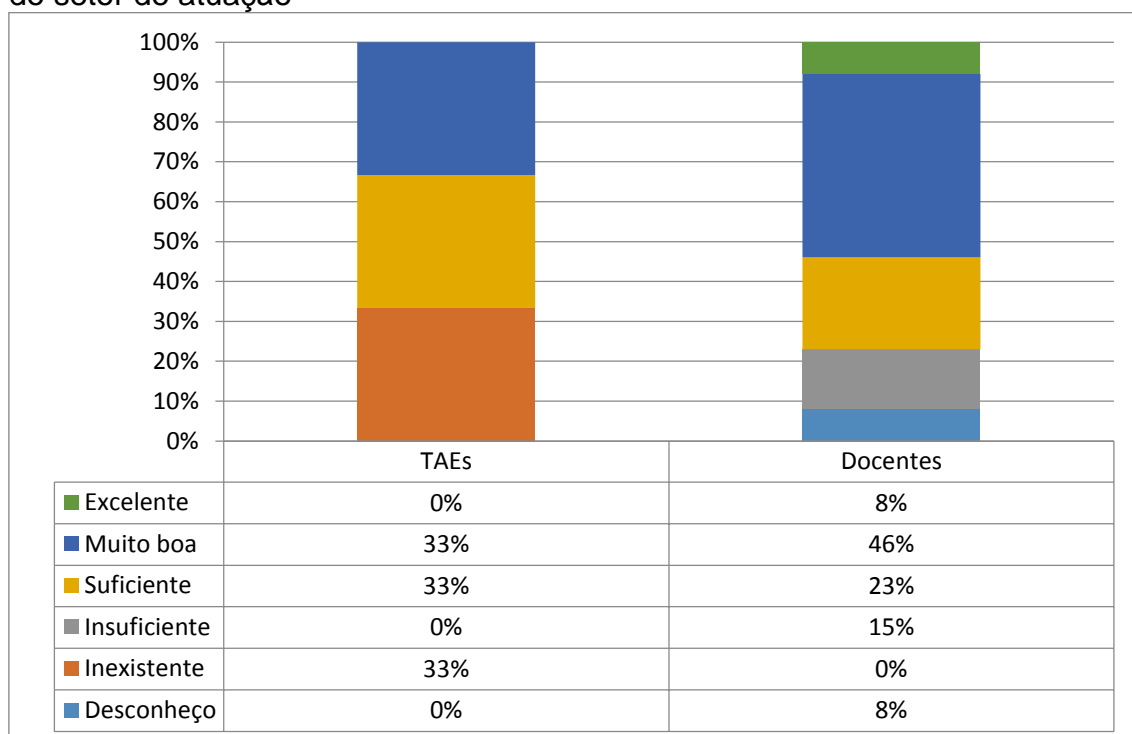
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 60: Qualidade das ações dos setores de apoio ao curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



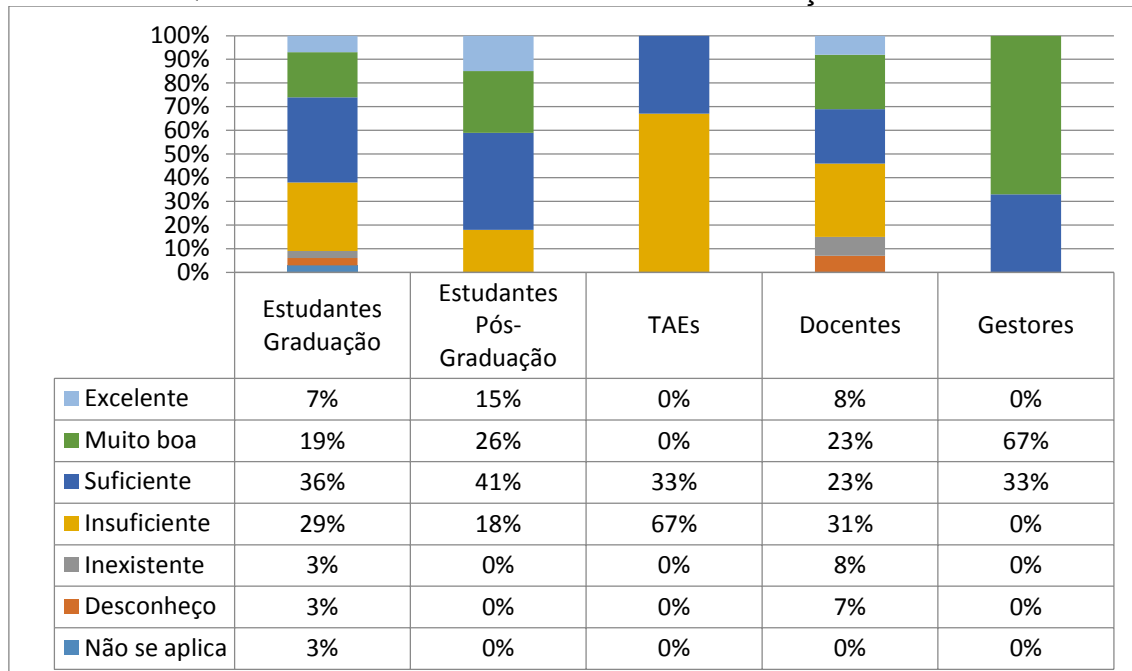
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 61: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais do setor de atuação



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 62: Qualidade da infraestrutura do setor de atuação



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 119: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo setor de atuação

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	4%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	33%	0%	23%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	41%	0%	15%	33%
<b>Insuficiente</b>	52%	19%	67%	31%	67%
<b>Inexistente</b>	3%	0%	33%	15%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%	0%	15%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	4%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 120: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização das atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	13%	26%
<b>Muito boa</b>	26%	11%
<b>Suficiente</b>	26%	30%
<b>Insuficiente</b>	29%	22%
<b>Inexistente</b>	3%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	11%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 121: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%	11%
<b>Muito boa</b>	26%	30%
<b>Suficiente</b>	35%	37%
<b>Insuficiente</b>	19%	15%
<b>Inexistente</b>	3%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	7%
<b>Não se aplica</b>	6%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 122: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%
<b>Muito boa</b>	26%
<b>Suficiente</b>	32%
<b>Insuficiente</b>	22%
<b>Inexistente</b>	3%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	0%

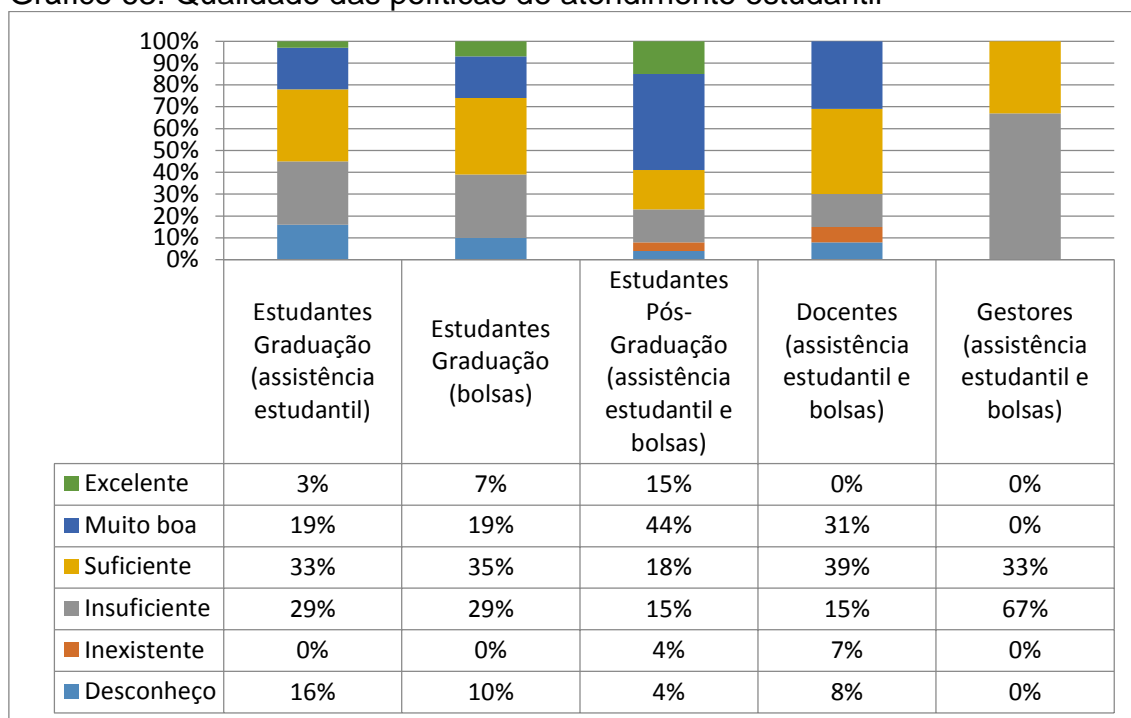
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 123: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	3%	15%
<b>Muito boa</b>	29%	30%
<b>Suficiente</b>	42%	55%
<b>Insuficiente</b>	26%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 63: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 124: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	7%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	11%	0%	15%	33%
<b>Suficiente</b>	29%	22%	0%	15%	0%
<b>Insuficiente</b>	32%	15%	33%	15%	67%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	67%	23%	0%
<b>Desconheço</b>	26%	44%	0%	31%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 125: Contribuições do processo de planejamento estratégico do setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	23%	67%
<b>Suficiente</b>	0%	15%	33%
<b>Insuficiente</b>	33%	31%	0%
<b>Inexistente</b>	67%	15%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	15%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 126: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

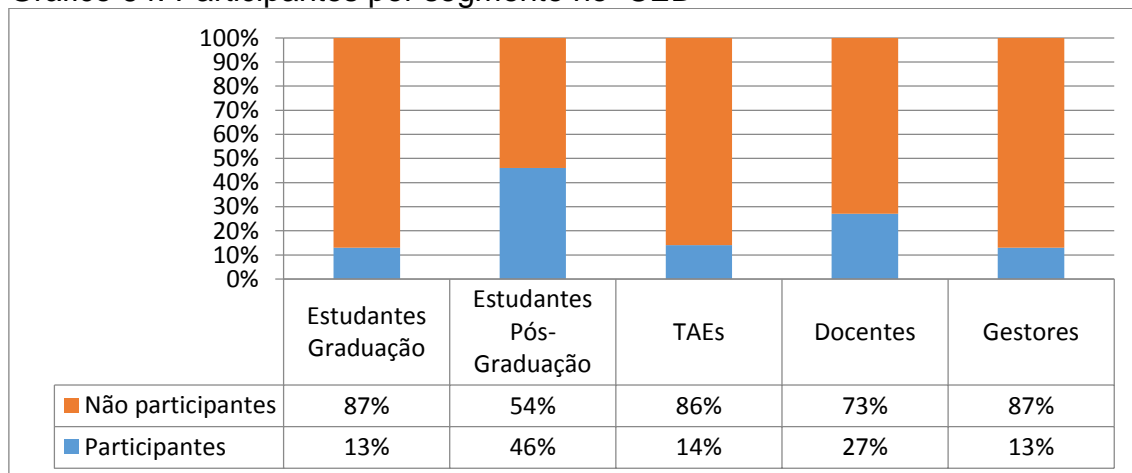
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	8%	0%
<b>Muito boa</b>	33%	23%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	23%	100%
<b>Insuficiente</b>	33%	31%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	15%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.7 Centro de Ciências da Educação - CED

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 148 estudantes da graduação, 196 estudantes da pós-graduação, 10 TAEs, 41 docente e 3 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 64 a 72 e nos quadros de 127 a 144.

Gráfico 64: Participantes por segmento no CED



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 127: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	15%	32%	30%	22%	0%
<b>Muito boa</b>	30%	40%	20%	46%	67%
<b>Suficiente</b>	33%	20%	20%	22%	33%
<b>Insuficiente</b>	17%	5%	20%	7%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	10%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	1%	0%	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

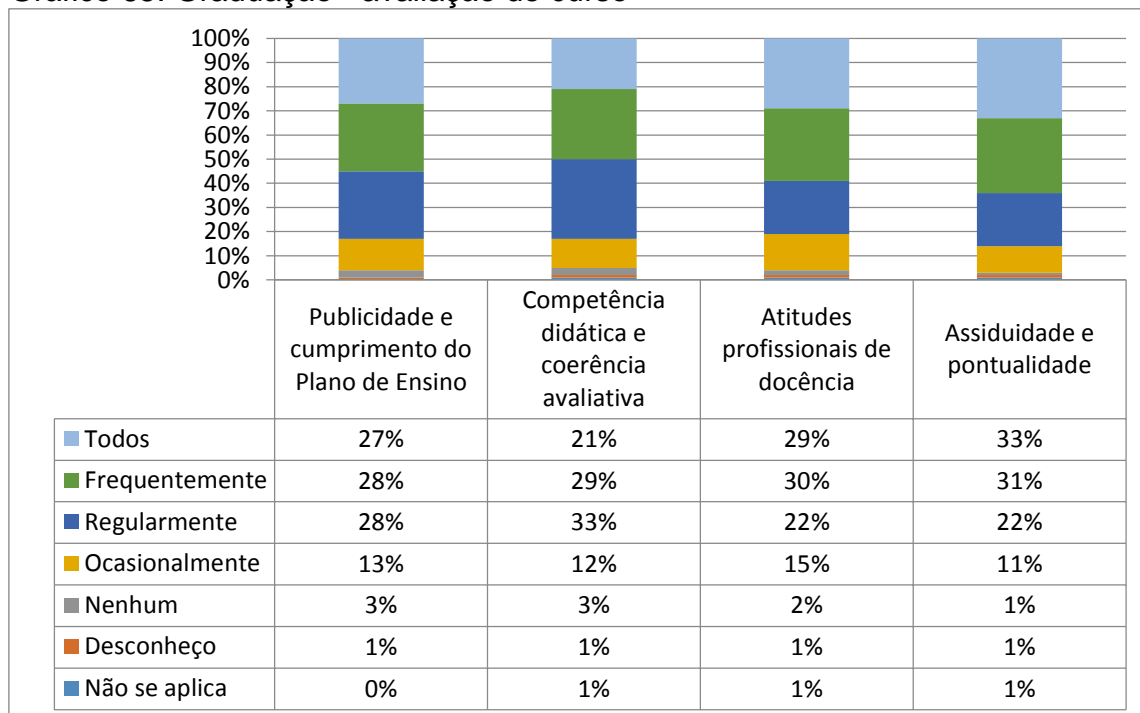
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 128: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	10%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	24%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	39%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	22%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 65: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 129: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	1%
<b>Muito boa</b>	5%
<b>Suficiente</b>	6%
<b>Insuficiente</b>	1%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	7%
<b>Não se aplica</b>	70%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 130: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	8%
<b>Frequentemente</b>	10%
<b>Regularmente</b>	15%
<b>Ocasionalmente</b>	7%
<b>Nenhum</b>	5%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	45%

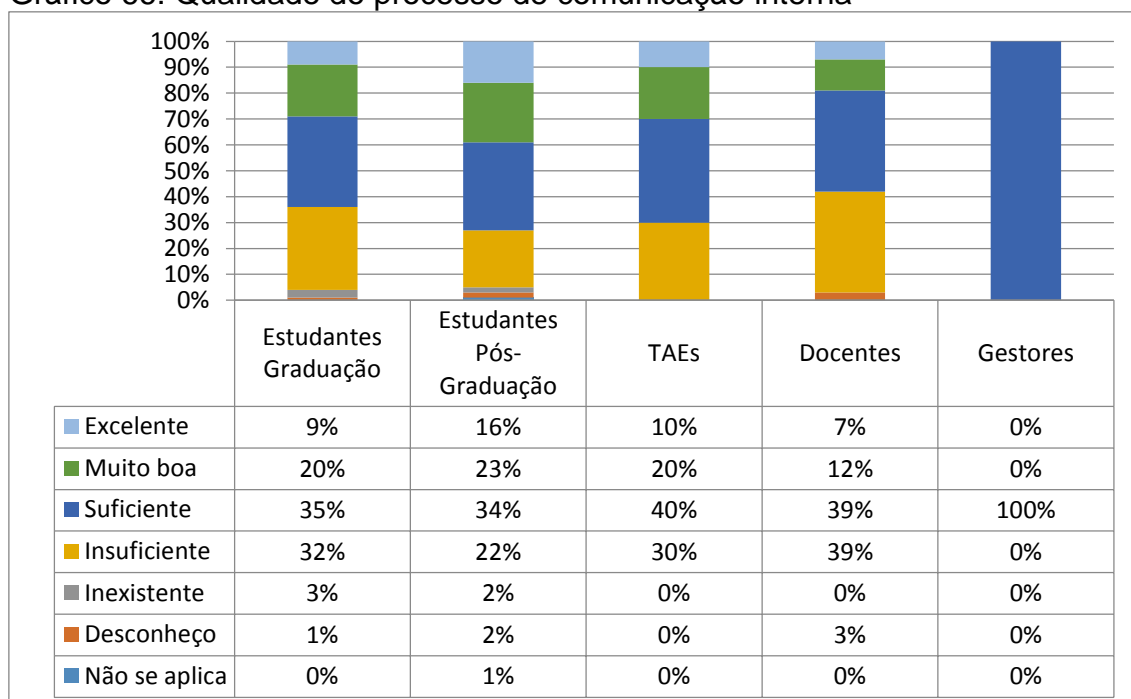
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 131: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	5%	17%	0%	7%	0%
<b>Muito boa</b>	30%	32%	30%	22%	0%
<b>Suficiente</b>	34%	33%	30%	37%	67%
<b>Insuficiente</b>	24%	12%	40%	27%	33%
<b>Inexistente</b>	4%	2%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	3%	0%	7%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

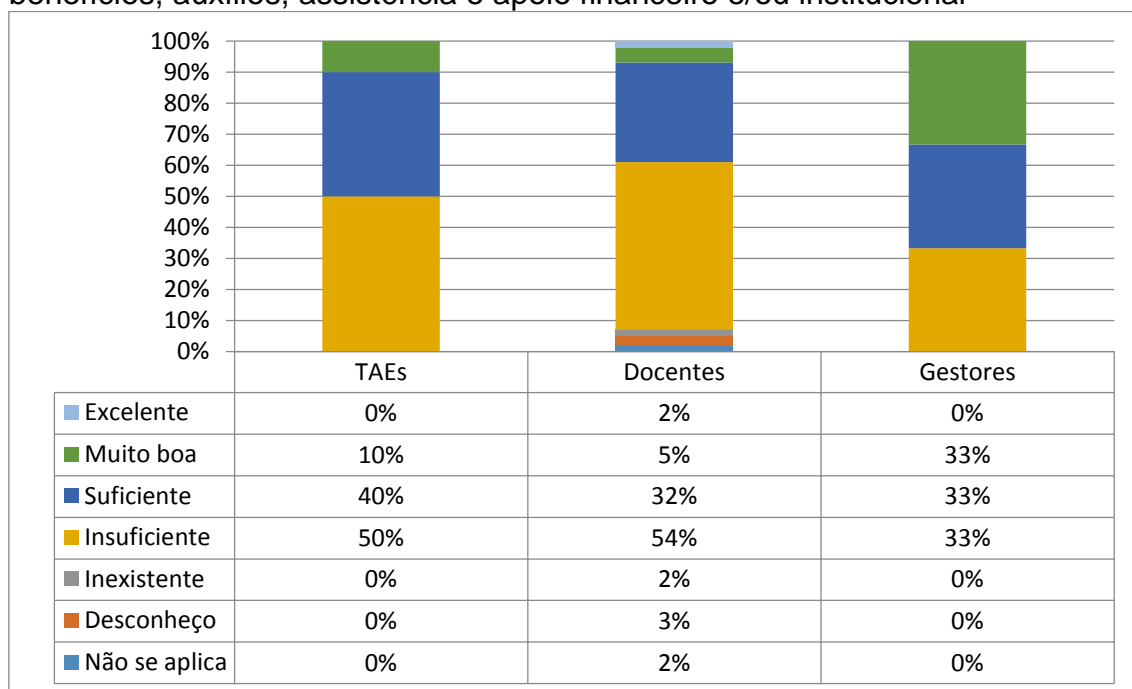
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 66: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 67: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 132: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%	33%
<b>Muito boa</b>	10%	12%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	44%	67%	33%
<b>Insuficiente</b>	50%	34%	33%	33%
<b>Inexistente</b>	10%	2%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 133: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	2%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	29%	0%
<b>Insuficiente</b>	40%	27%	33%
<b>Inexistente</b>	10%	10%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	27%	67%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%

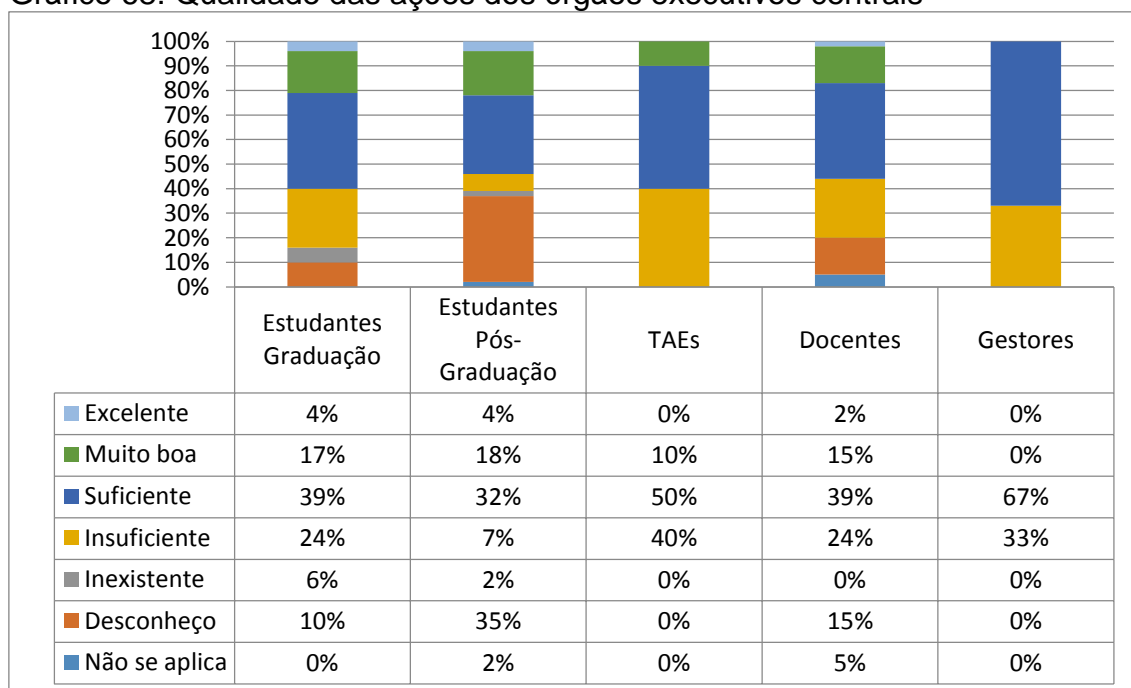
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 134: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	7%	0%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	22%	10%	15%	33%
<b>Suficiente</b>	33%	35%	40%	59%	33%
<b>Insuficiente</b>	21%	6%	50%	19%	33%
<b>Inexistente</b>	9%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	27%	0%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 68: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 135: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	4%	13%
<b>Muito boa</b>	16%	33%
<b>Suficiente</b>	45%	34%
<b>Insuficiente</b>	21%	5%
<b>Inexistente</b>	8%	1%
<b>Desconheço</b>	6%	13%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%

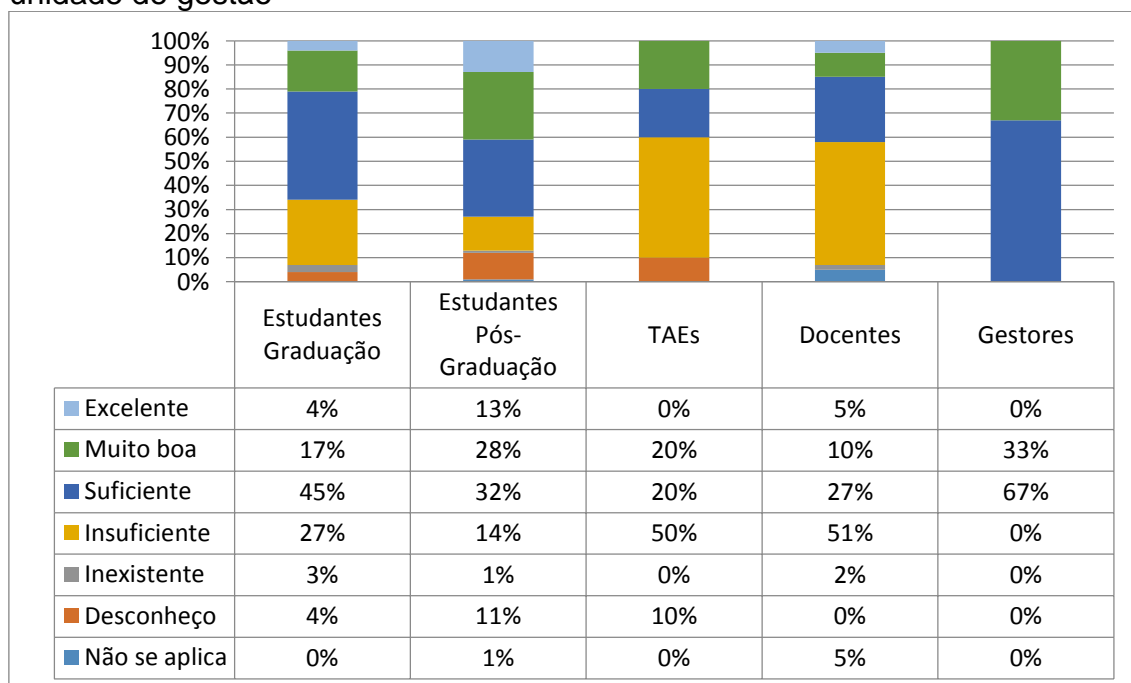
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 136: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	7%	6%	0%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	26%	19%	20%	22%	33%
<b>Suficiente</b>	51%	37%	60%	39%	67%
<b>Insuficiente</b>	12%	8%	20%	20%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	28%	0%	12%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%	5%	0%

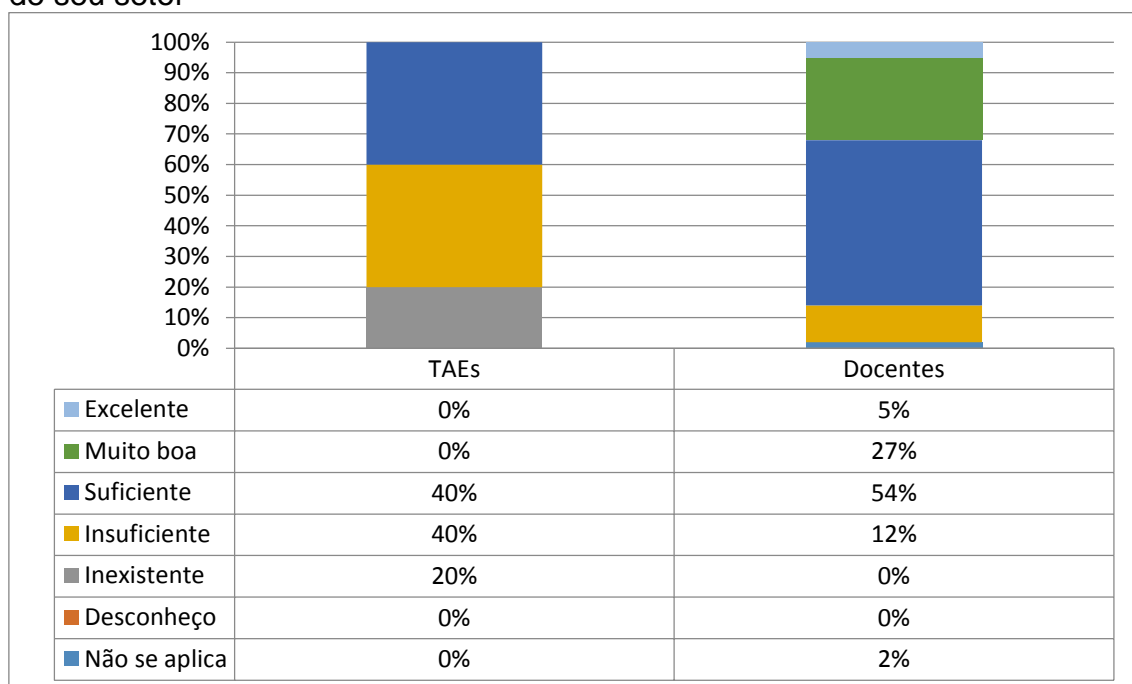
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 69: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



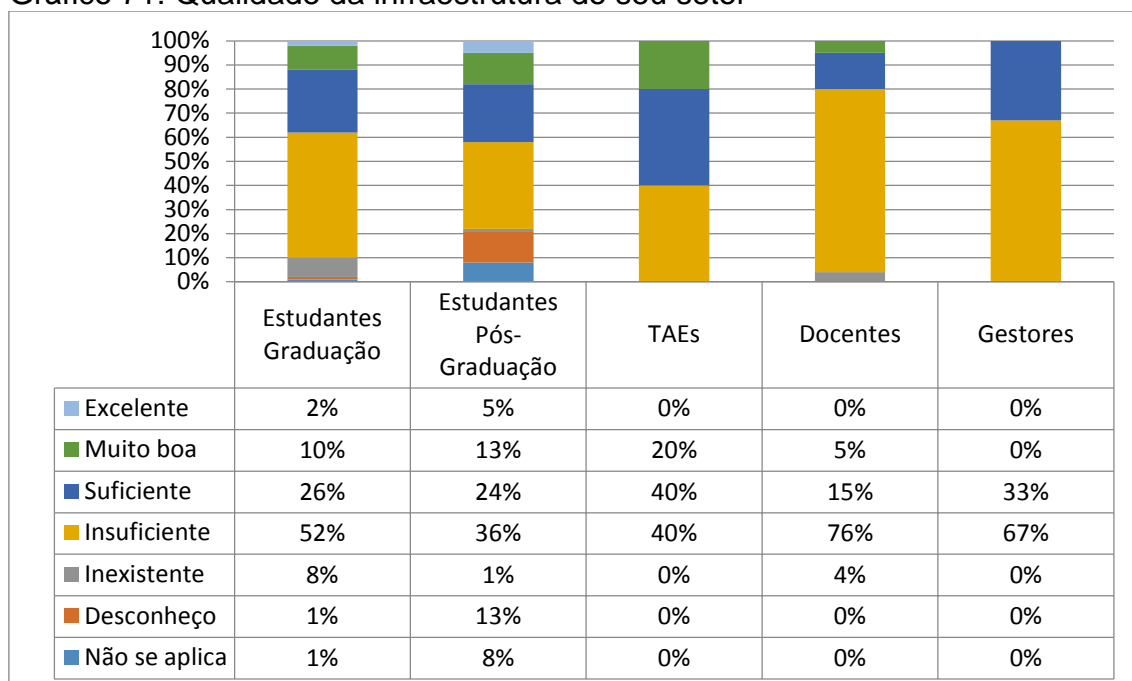
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 70: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 71: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 137: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	3%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	13%	11%	10%	2%	0%
<b>Suficiente</b>	22%	25%	30%	15%	0%
<b>Insuficiente</b>	54%	32%	60%	71%	100%
<b>Inexistente</b>	7%	1%	0%	10%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	20%	0%	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	8%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 138: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%	14%
<b>Muito boa</b>	32%	30%
<b>Suficiente</b>	36%	26%
<b>Insuficiente</b>	22%	16%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	1%	12%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 139: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%	6%
<b>Muito boa</b>	12%	22%
<b>Suficiente</b>	33%	28%
<b>Insuficiente</b>	37%	12%
<b>Inexistente</b>	5%	2%
<b>Desconheço</b>	8%	19%
<b>Não se aplica</b>	1%	11%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 140: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%
<b>Muito boa</b>	21%
<b>Suficiente</b>	34%
<b>Insuficiente</b>	37%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	0%

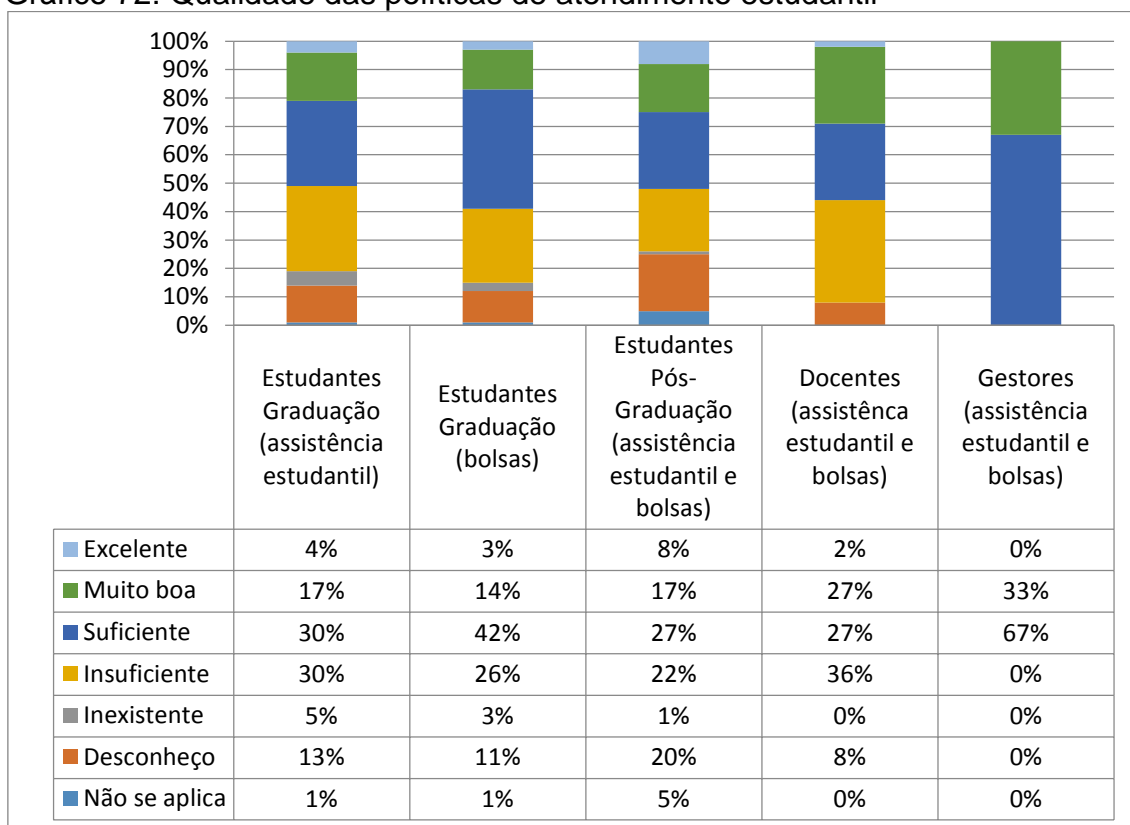
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 141: Condições de utilização das salas de aula:

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	1%	5%
<b>Muito boa</b>	13%	13%
<b>Suficiente</b>	23%	27%
<b>Insuficiente</b>	53%	34%
<b>Inexistente</b>	10%	1%
<b>Desconheço</b>	0%	12%
<b>Não se aplica</b>	0%	8%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 72: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 142: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	6%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	8%	10%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	27%	30%	14%	0%
<b>Insuficiente</b>	19%	10%	10%	49%	67%
<b>Inexistente</b>	14%	2%	20%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	28%	47%	30%	32%	33%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 143: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	12%	0%
<b>Suficiente</b>	10%	15%	33%
<b>Insuficiente</b>	30%	34%	33%
<b>Inexistente</b>	30%	12%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	24%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 144: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

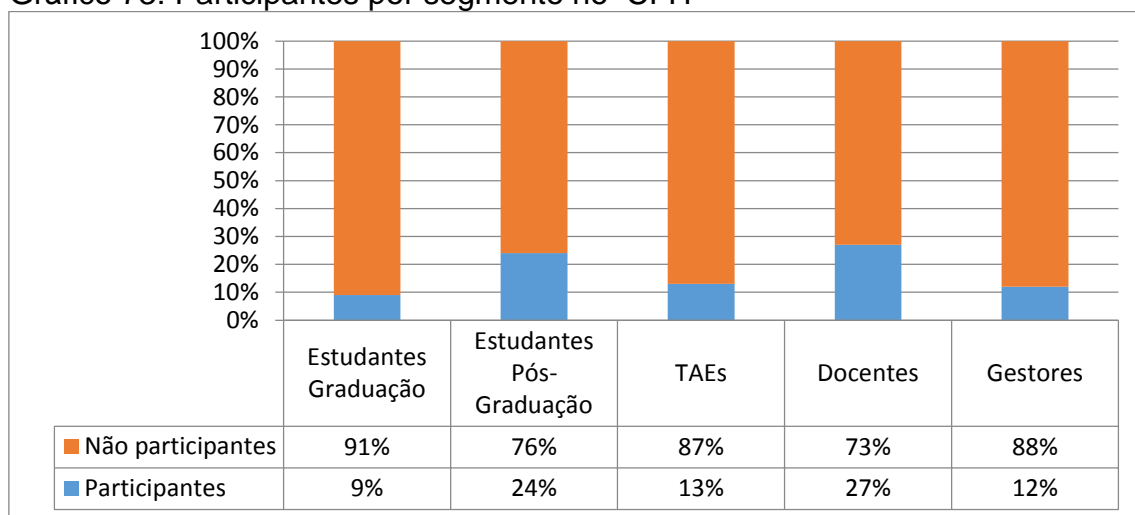
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	2%	0%
<b>Suficiente</b>	40%	32%	33%
<b>Insuficiente</b>	10%	34%	0%
<b>Inexistente</b>	10%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	40%	17%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	10%	33%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.8 Centro de Filosofia e Ciências Humanas - CFH

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 269 estudantes da graduação, 224 estudantes da pós-graduação, 10 TAEs, 51 docentes e 6 gestores. Os dados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 73 a 81 e nos quadros de 145 a 162.

Gráfico 73: Participantes por segmento no CFH



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 145: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	25%	36%	40%	29%	17%
<b>Muito boa</b>	32%	42%	10%	45%	50%
<b>Suficiente</b>	24%	15%	20%	18%	17%
<b>Insuficiente</b>	16%	6%	20%	6%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	0%	10%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	1%	0%	0%	17%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%	0%	0%

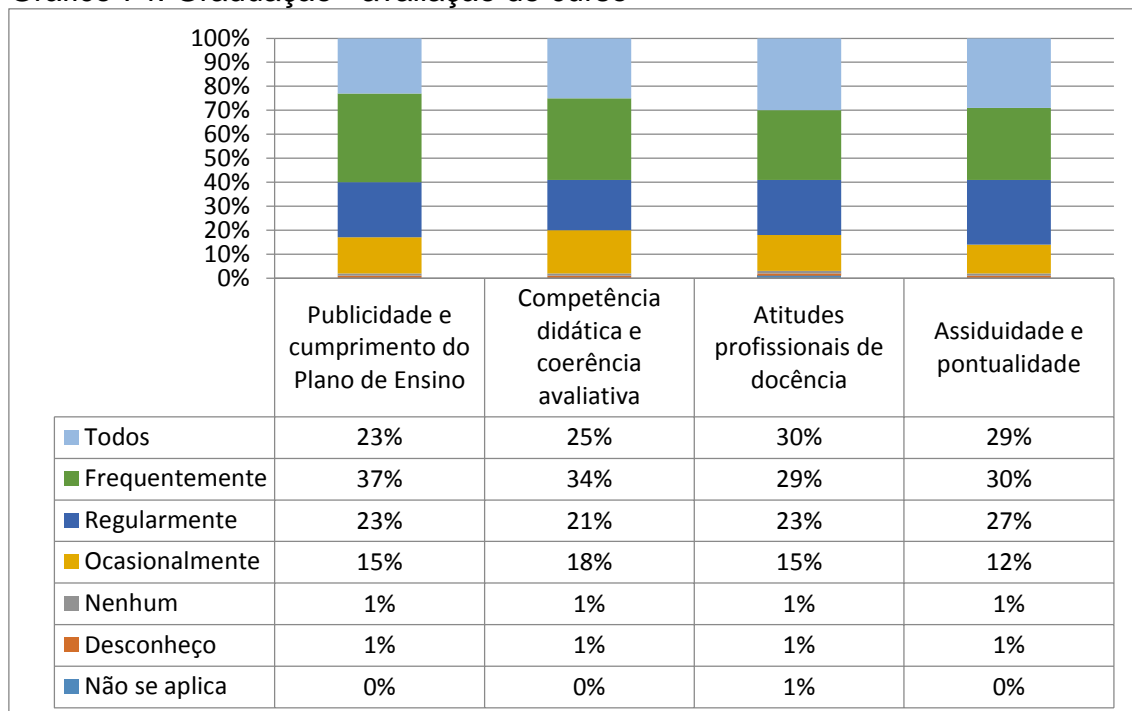
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 146: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	14%	17%
<b>Suficiente</b>	10%	25%	16%
<b>Insuficiente</b>	40%	33%	50%
<b>Inexistente</b>	10%	6%	17%
<b>Desconheço</b>	20%	22%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 74: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 147: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	3%
<b>Suficiente</b>	4%
<b>Insuficiente</b>	3%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	74%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 148: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	7%
<b>Frequentemente</b>	11%
<b>Regularmente</b>	10%
<b>Ocasionalmente</b>	4%
<b>Nenhum</b>	2%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	59%

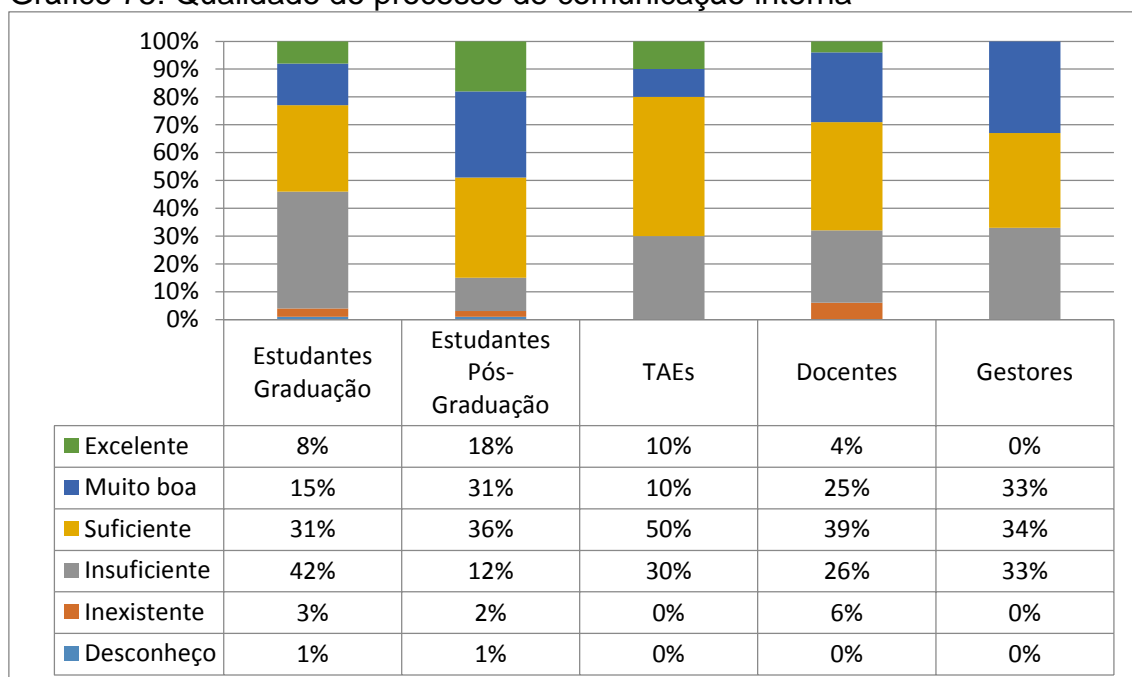
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 149: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	8%	17%	10%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	23%	27%	30%	20%	33%
<b>Suficiente</b>	35%	34%	20%	31%	50%
<b>Insuficiente</b>	26%	18%	30%	45%	17%
<b>Inexistente</b>	4%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	3%	10%	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

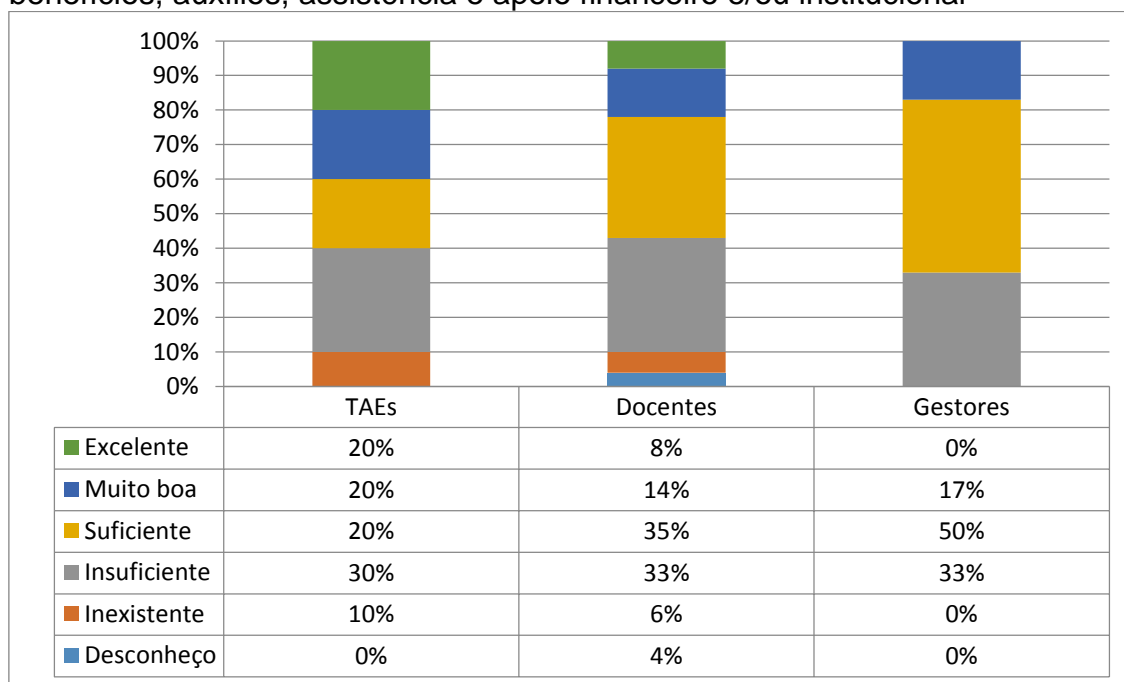
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 75: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 76: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 150: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	20%	4%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	22%	0%	17%
<b>Suficiente</b>	30%	27%	50%	83%
<b>Insuficiente</b>	30%	31%	50%	0%
<b>Inexistente</b>	10%	8%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	8%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 151: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	2%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	31%	50%
<b>Insuficiente</b>	20%	25%	33%
<b>Inexistente</b>	10%	14%	17%
<b>Desconheço</b>	20%	27%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

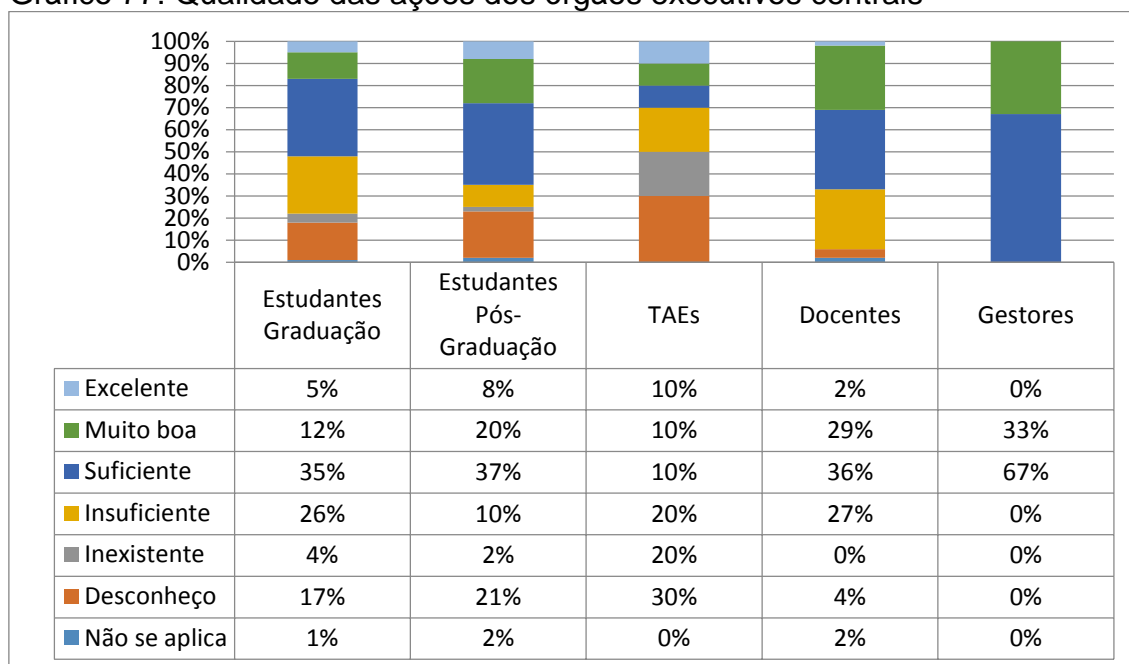
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 152: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	6%	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	21%	20%	22%	0%
<b>Suficiente</b>	31%	35%	20%	29%	67%
<b>Insuficiente</b>	29%	12%	30%	35%	33%
<b>Inexistente</b>	5%	1%	10%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	20%	23%	10%	8%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	10%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 77: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 153: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	8%	19%
<b>Muito boa</b>	23%	33%
<b>Suficiente</b>	35%	30%
<b>Insuficiente</b>	19%	9%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	11%	6%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%

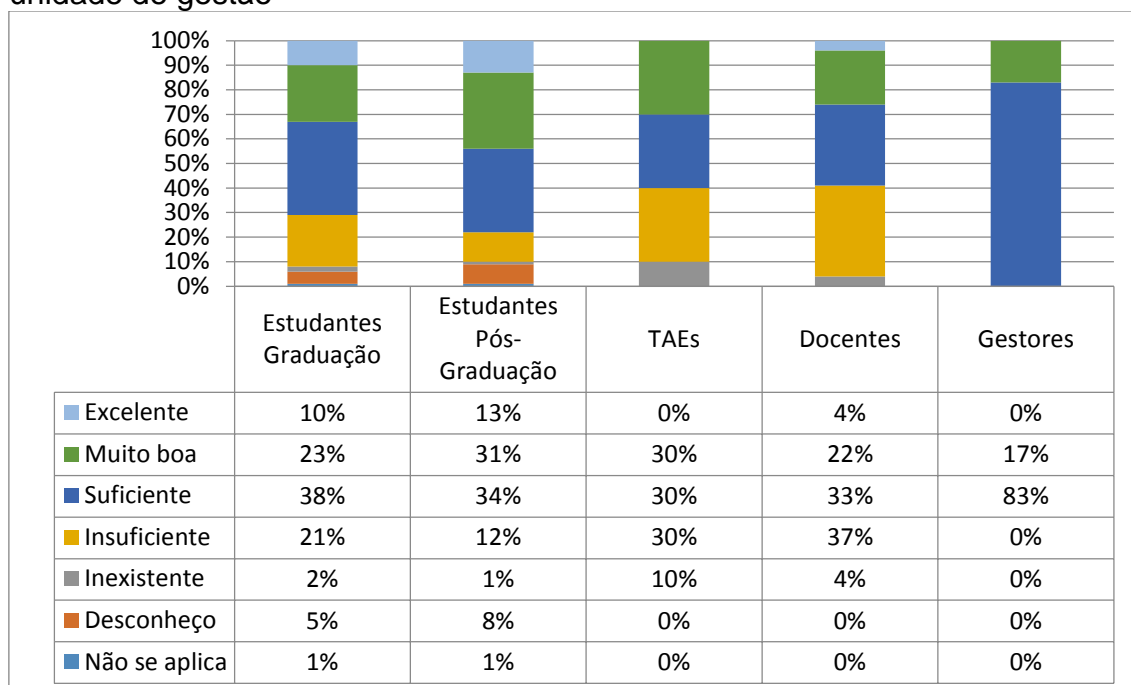
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 154: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	9%	13%	20%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	31%	20%	25%	17%
<b>Suficiente</b>	38%	34%	40%	31%	50%
<b>Insuficiente</b>	19%	11%	20%	29%	33%
<b>Inexistente</b>	2%	2%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	8%	26%	0%	8%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	2%	0%

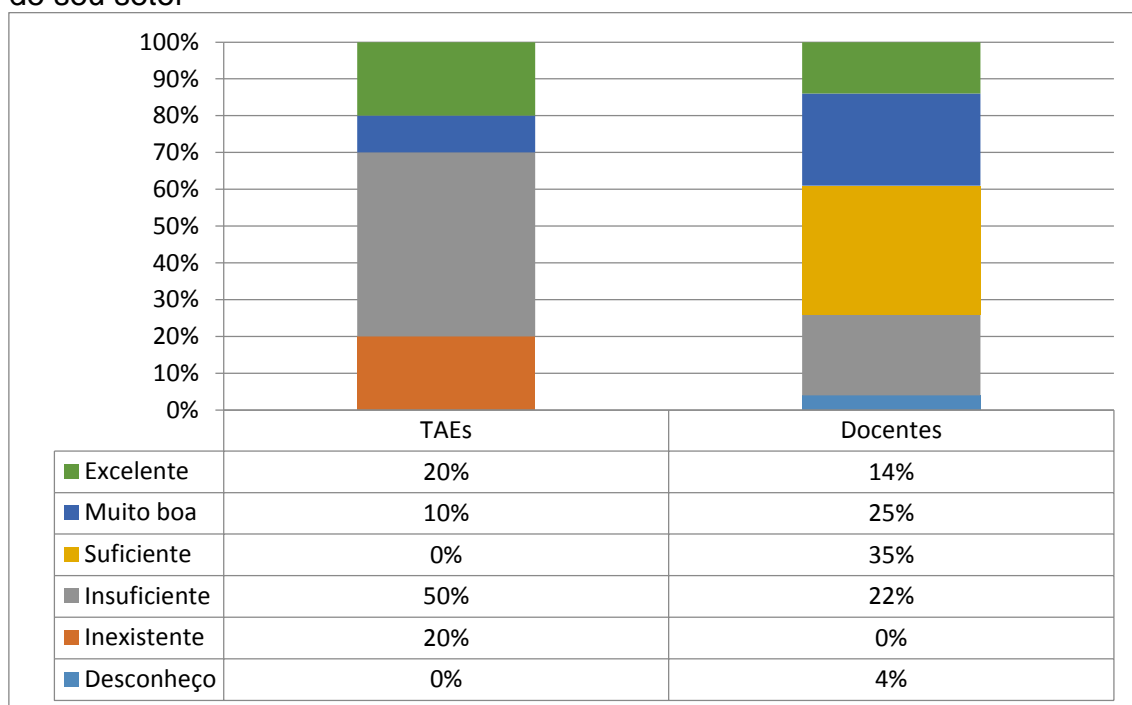
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 78: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



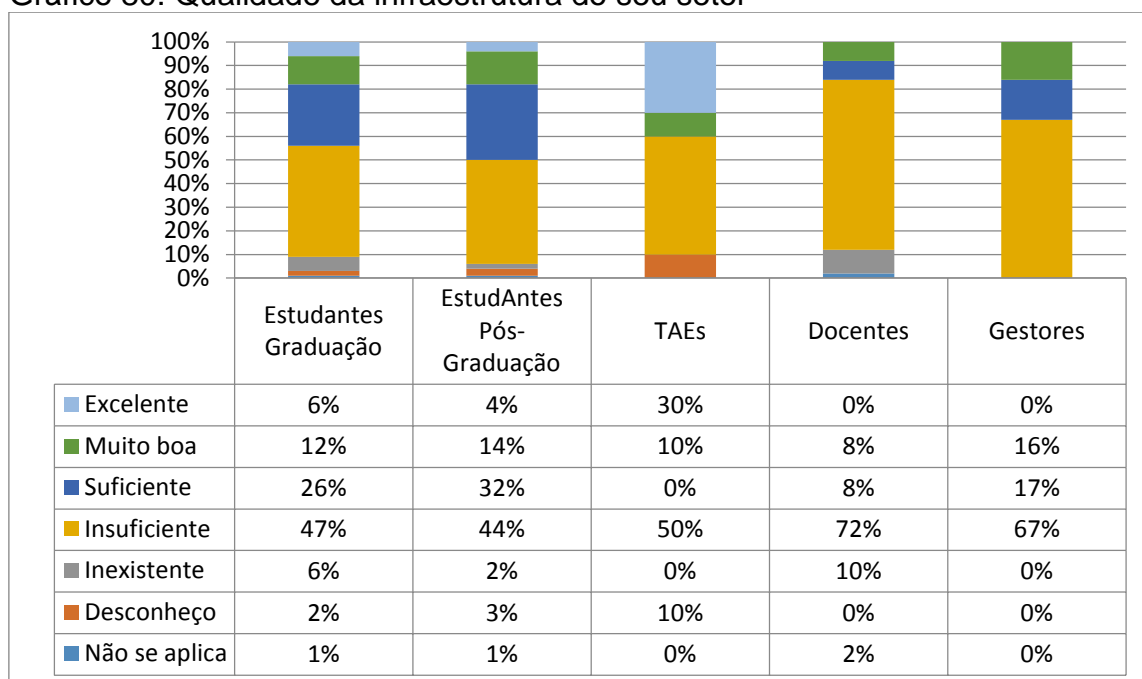
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 79: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 80: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 155: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	5%	3%	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	16%	20%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	43%	20%	18%	33%
<b>Insuficiente</b>	45%	28%	40%	70%	50%
<b>Inexistente</b>	5%	1%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	9%	10%	0%	17%
<b>Não se aplica</b>	2%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 156: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	11%	3%
<b>Muito boa</b>	19%	15%
<b>Suficiente</b>	26%	43%
<b>Insuficiente</b>	37%	28%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	4%	9%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 157: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%	9%
<b>Muito boa</b>	21%	21%
<b>Suficiente</b>	34%	37%
<b>Insuficiente</b>	28%	24%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	8%	7%
<b>Não se aplica</b>	2%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 158: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	13%
<b>Suficiente</b>	25%
<b>Insuficiente</b>	34%
<b>Inexistente</b>	6%
<b>Desconheço</b>	12%
<b>Não se aplica</b>	6%

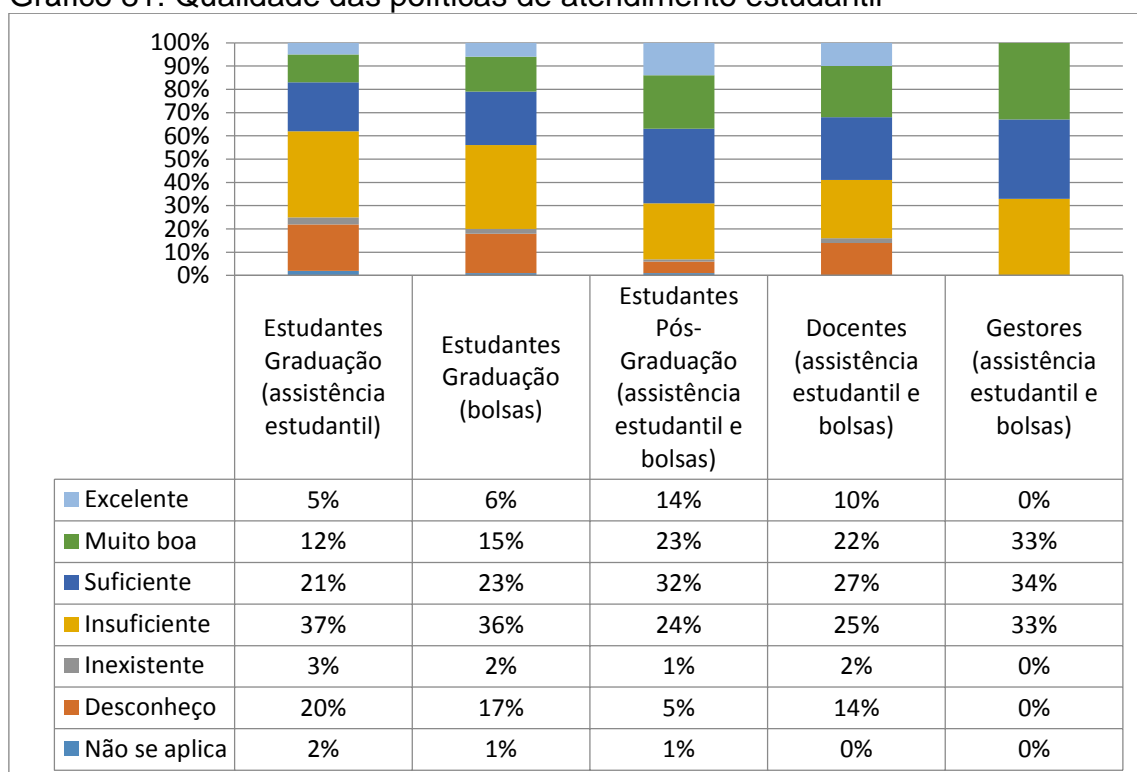
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 159: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	5%	7%
<b>Muito boa</b>	14%	20%
<b>Suficiente</b>	37%	43%
<b>Insuficiente</b>	40%	28%
<b>Inexistente</b>	2%	1%
<b>Desconheço</b>	1%	1%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 81: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 160: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	1%	4%	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	9%	0%	4%	17%
<b>Suficiente</b>	17%	18%	10%	12%	16%
<b>Insuficiente</b>	24%	17%	30%	41%	50%
<b>Inexistente</b>	13%	4%	20%	10%	17%
<b>Desconheço</b>	39%	47%	30%	33%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 161: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	8%	17%
<b>Suficiente</b>	0%	27%	50%
<b>Insuficiente</b>	10%	39%	33%
<b>Inexistente</b>	40%	16%	0%
<b>Desconheço</b>	30%	10%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 162: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

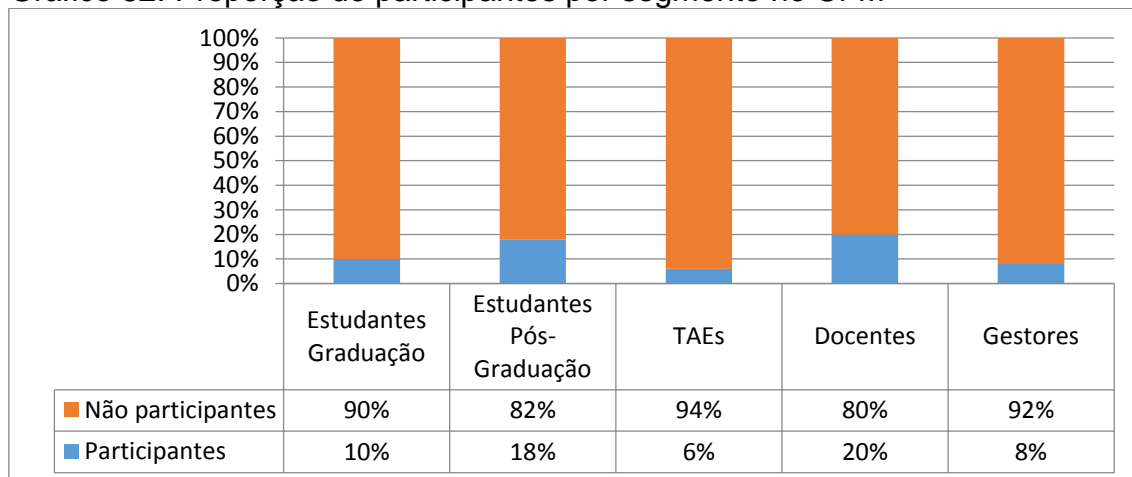
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	20%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	8%	0%
<b>Suficiente</b>	20%	22%	50%
<b>Insuficiente</b>	30%	37%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	4%	0%
<b>Desconheço</b>	30%	27%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.9 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas - CFM

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 153 estudantes da graduação, 57 estudantes da pós-graduação, 3 TAEs, 34 docentes e 2 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos 82 a 90 e nos quadros de 163 a 180.

Gráfico 82: Proporção de participantes por segmento no CFM



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 163: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	21%	32%	33%	26%	50%
<b>Muito boa</b>	36%	46%	33%	38%	50%
<b>Suficiente</b>	23%	14%	0%	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	12%	5%	0%	9%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	2%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	1%	33%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	0%	0%

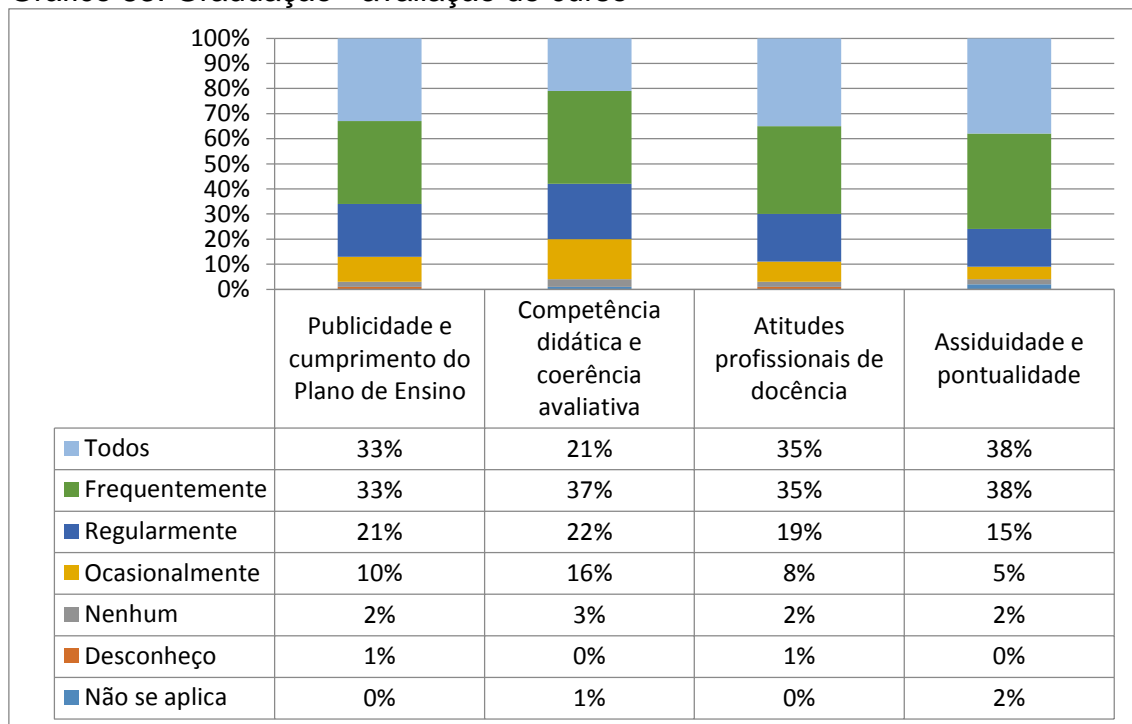
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 164: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	50%
<b>Muito boa</b>	0%	12%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	47%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	67%	12%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 83: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 165: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	6%
<b>Suficiente</b>	5%
<b>Insuficiente</b>	3%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	70%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 166: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	8%
<b>Frequentemente</b>	12%
<b>Regularmente</b>	13%
<b>Ocasionalmente</b>	2%
<b>Nenhum</b>	5%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	53%

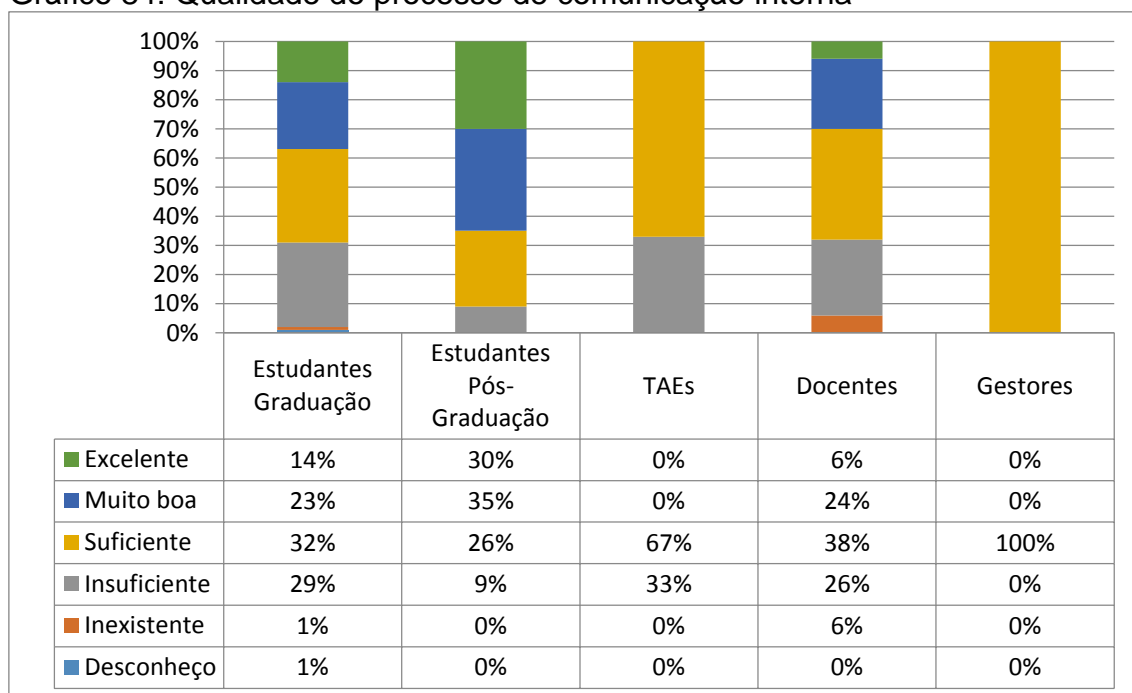
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 167: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	19%	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	21%	37%	33%	24%	50%
<b>Suficiente</b>	39%	28%	67%	32%	0%
<b>Insuficiente</b>	20%	12%	0%	24%	50%
<b>Inexistente</b>	2%	2%	0%	12%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	2%	0%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	0%	0%

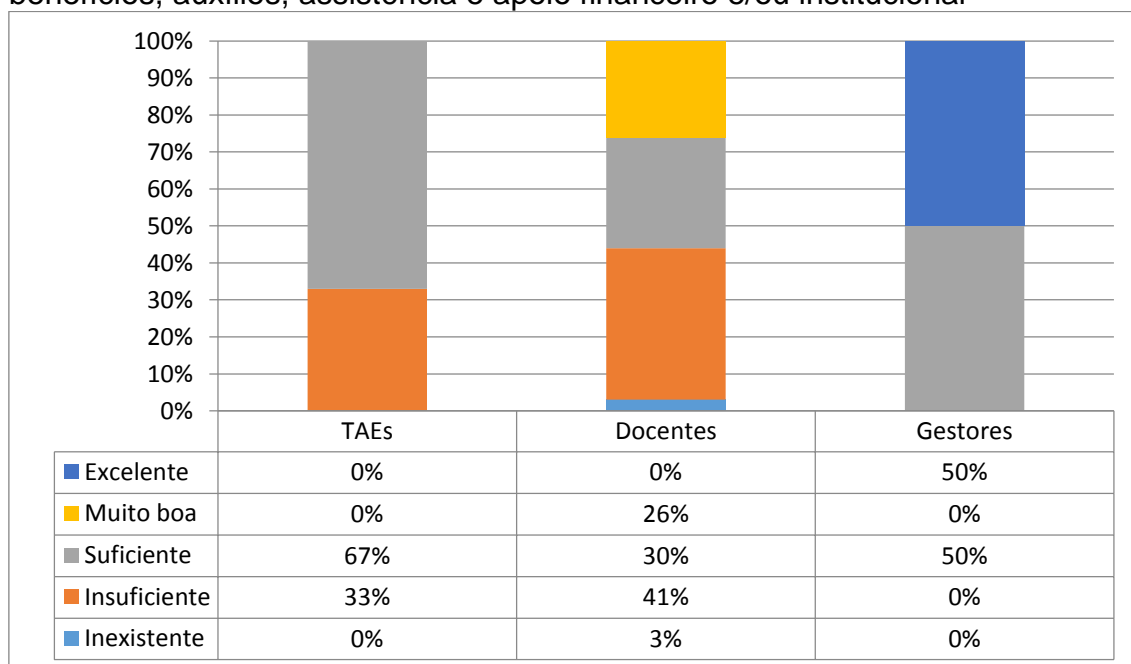
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 84: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 85: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 168: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	27%	50%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	29%	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	67%	29%	50%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	12%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	3%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 169: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	33%	9%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	29%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	18%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	9%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	35%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

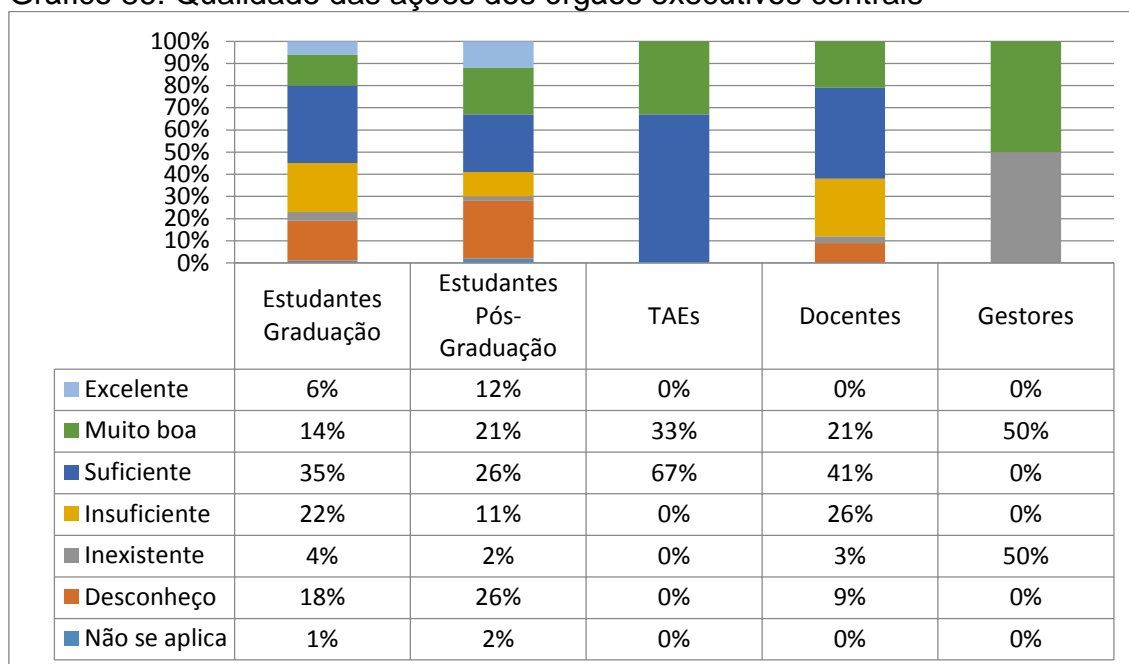
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 170: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	6%	5%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	12%	33%	0%	15%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	23%	100%	53%	100%
<b>Insuficiente</b>	28%	12%	0%	24%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	0%	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	15%	26%	0%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 86: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 171: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	12%	18%
<b>Muito boa</b>	26%	35%
<b>Suficiente</b>	32%	26%
<b>Insuficiente</b>	18%	16%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	9%	5%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

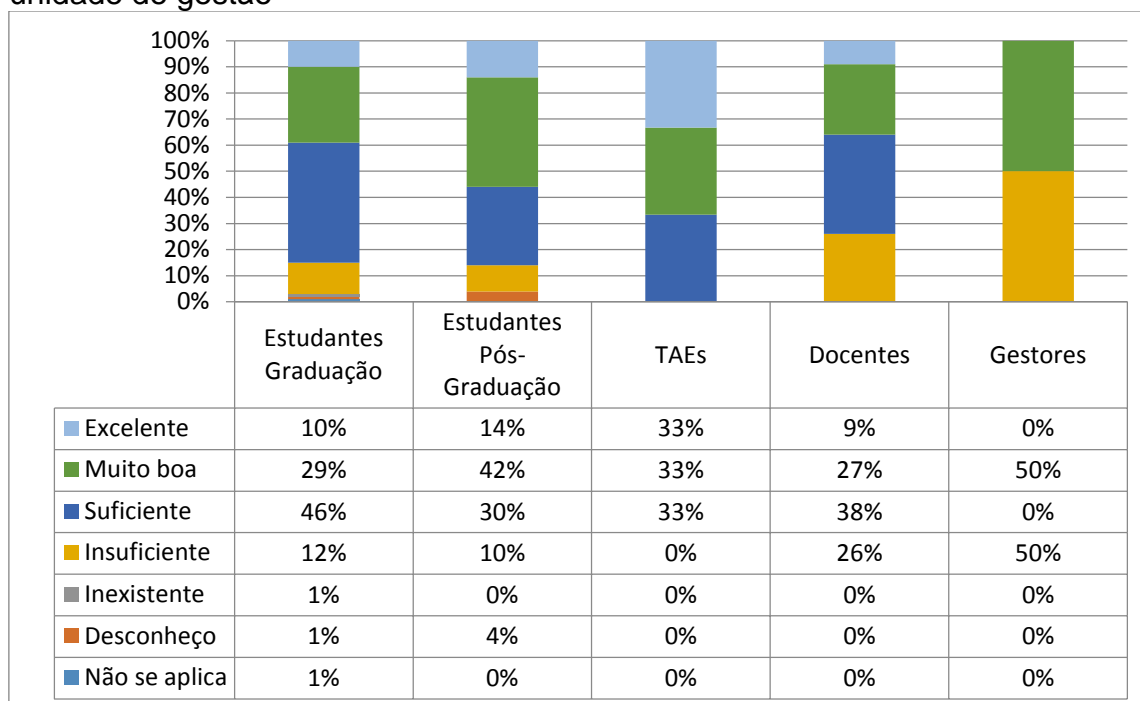
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 172: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	8%	7%	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	28%	67%	41%	50%
<b>Suficiente</b>	42%	28%	33%	32%	50%
<b>Insuficiente</b>	17%	11%	0%	12%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	2%	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	6%	23%	0%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%	0%	0%	0%

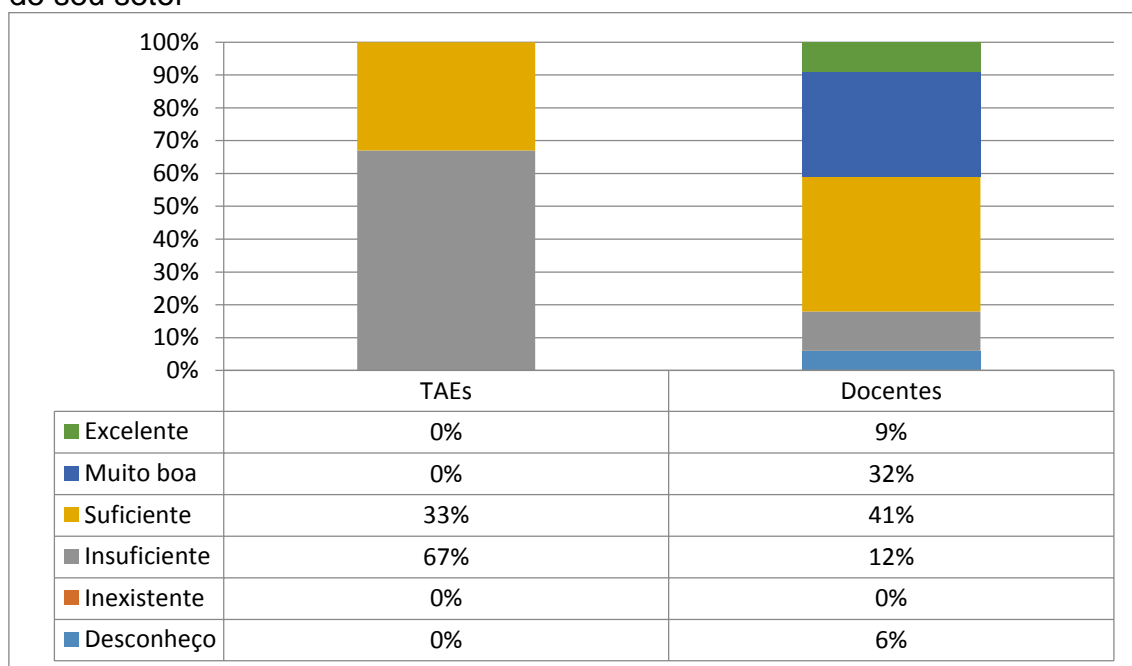
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 87: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



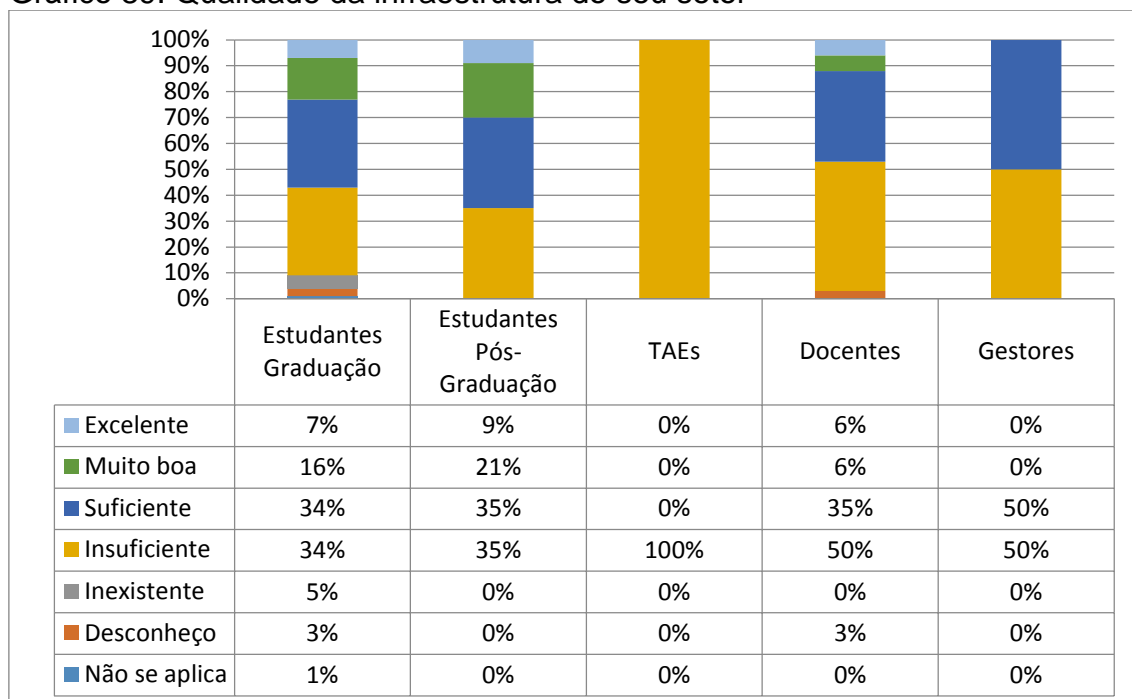
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 88: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 89: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 173: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	6%	7%	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	18%	0%	9%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	35%	0%	24%	0%
<b>Insuficiente</b>	41%	32%	100%	59%	100%
<b>Inexistente</b>	7%	3%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	5%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 174: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%	25%
<b>Muito boa</b>	30%	26%
<b>Suficiente</b>	27%	30%
<b>Insuficiente</b>	29%	16%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	3%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 175: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio):

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	6%	12%
<b>Muito boa</b>	16%	25%
<b>Suficiente</b>	37%	23%
<b>Insuficiente</b>	27%	28%
<b>Inexistente</b>	3%	2%
<b>Desconheço</b>	7%	9%
<b>Não se aplica</b>	3%	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 176: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	6%
<b>Muito boa</b>	20%
<b>Suficiente</b>	35%
<b>Insuficiente</b>	35%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	1%

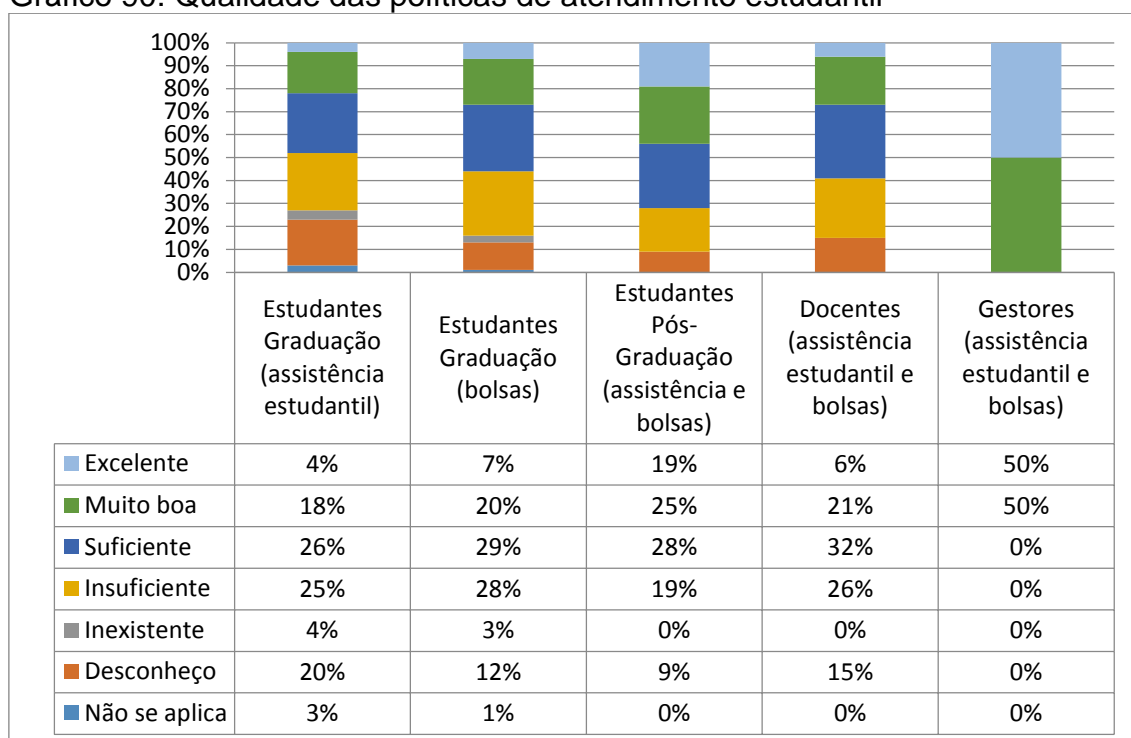
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 177: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	5%	9%
<b>Muito boa</b>	17%	12%
<b>Suficiente</b>	38%	47%
<b>Insuficiente</b>	35%	32%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 90: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 178: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	7%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	9%	0%	3%	0%
<b>Suficiente</b>	21%	28%	33%	24%	50%
<b>Insuficiente</b>	23%	19%	0%	29%	0%
<b>Inexistente</b>	7%	2%	0%	6%	50%
<b>Desconheço</b>	37%	33%	67%	38%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 179: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	12%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	24%	50%
<b>Inexistente</b>	33%	12%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	23%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 180: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

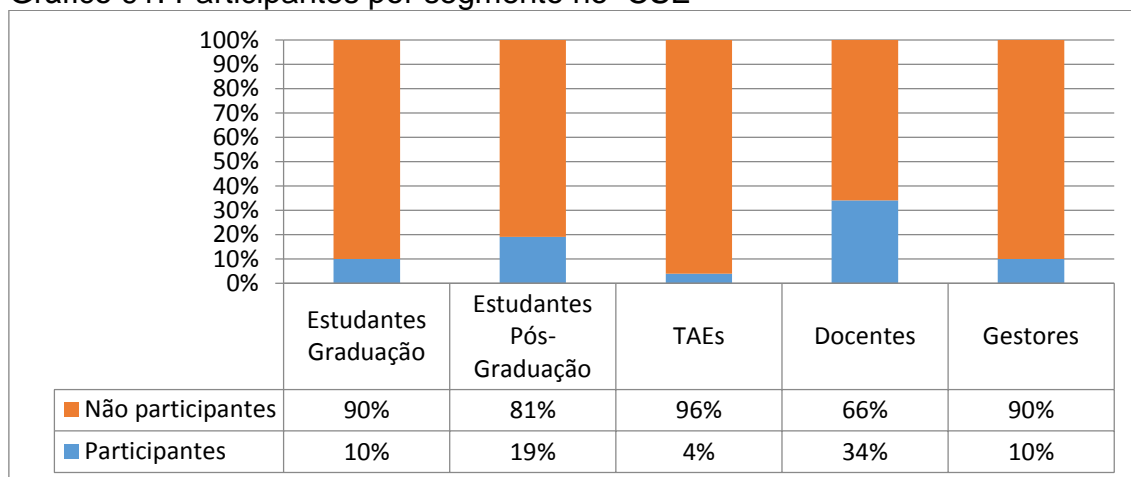
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	9%	0%
<b>Suficiente</b>	67%	41%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	18%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	32%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.10 Centro Socioeconômico - CSE

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 566 estudantes da graduação, 86 estudantes da pós-graduação, 2 TAEs, 47 docentes e 4 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 91 a 99 e nos quadros de 181 a 198.

Gráfico 91: Participantes por segmento no CSE



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 181: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	23%	37%	100%	19%	50%
<b>Muito boa</b>	38%	41%	0%	51%	25%
<b>Suficiente</b>	28%	14%	0%	17%	25%
<b>Insuficiente</b>	8%	7%	0%	6%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	0%	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	1%	0%	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	2%	0%

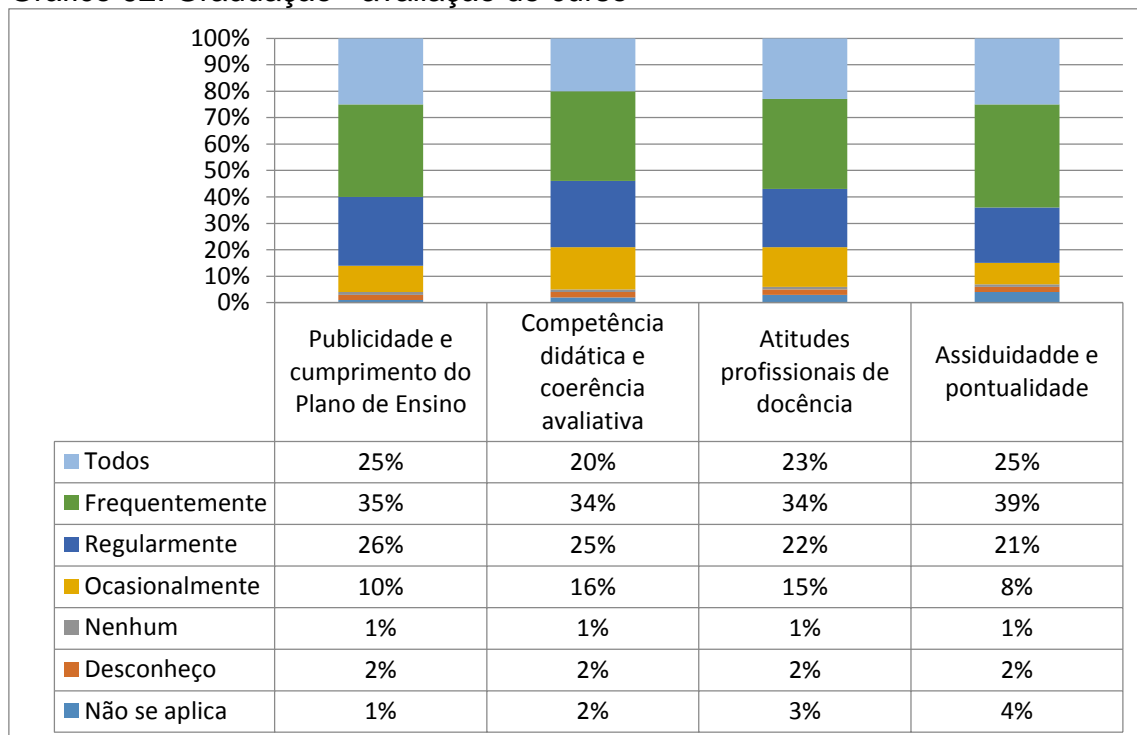
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 182: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	21%	0%
<b>Insuficiente</b>	100%	45%	75%
<b>Inexistente</b>	0%	9%	25%
<b>Desconheço</b>	0%	19%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 92: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 183: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	6%
<b>Suficiente</b>	5%
<b>Insuficiente</b>	3%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	41%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 184: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	7%
<b>Frequentemente</b>	13%
<b>Regularmente</b>	10%
<b>Ocasionalmente</b>	5%
<b>Nenhum</b>	2%
<b>Desconheço</b>	7%
<b>Não se aplica</b>	52%

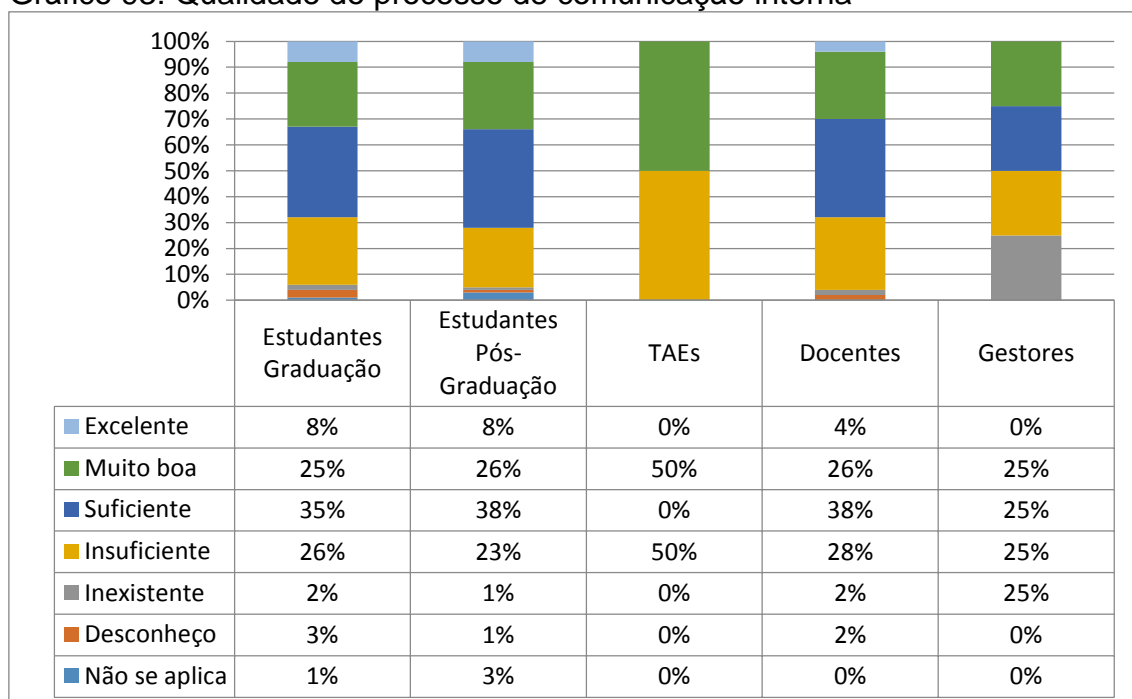
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 185: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	3%	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	29%	31%	50%	21%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	44%	0%	40%	50%
<b>Insuficiente</b>	14%	19%	50%	28%	50%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	1%	0%	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

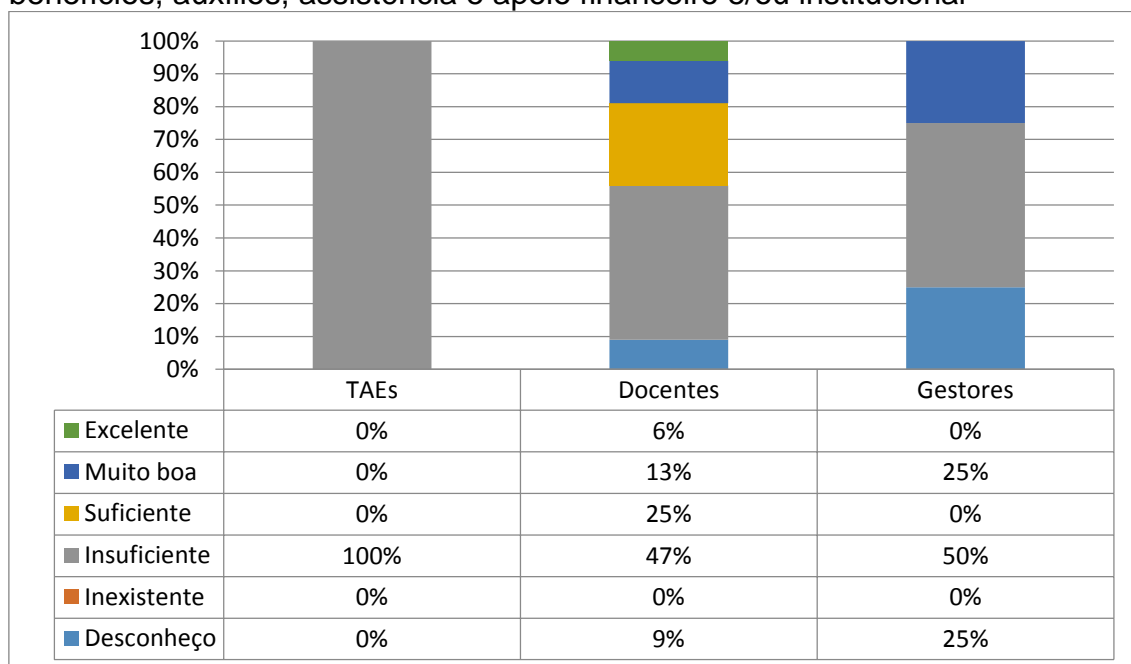
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 93: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 94: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 186: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	4%	20%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	15%	40%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	43%	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	100%	30%	50%	75%
<b>Inexistente</b>	0%	2%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	4%	25%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	25%	25%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 187: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	9%	25%
<b>Suficiente</b>	0%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	100%	36%	25%
<b>Inexistente</b>	0%	11%	25%
<b>Desconheço</b>	0%	23%	25%
<b>Não se aplica</b>	0%	2%	0%

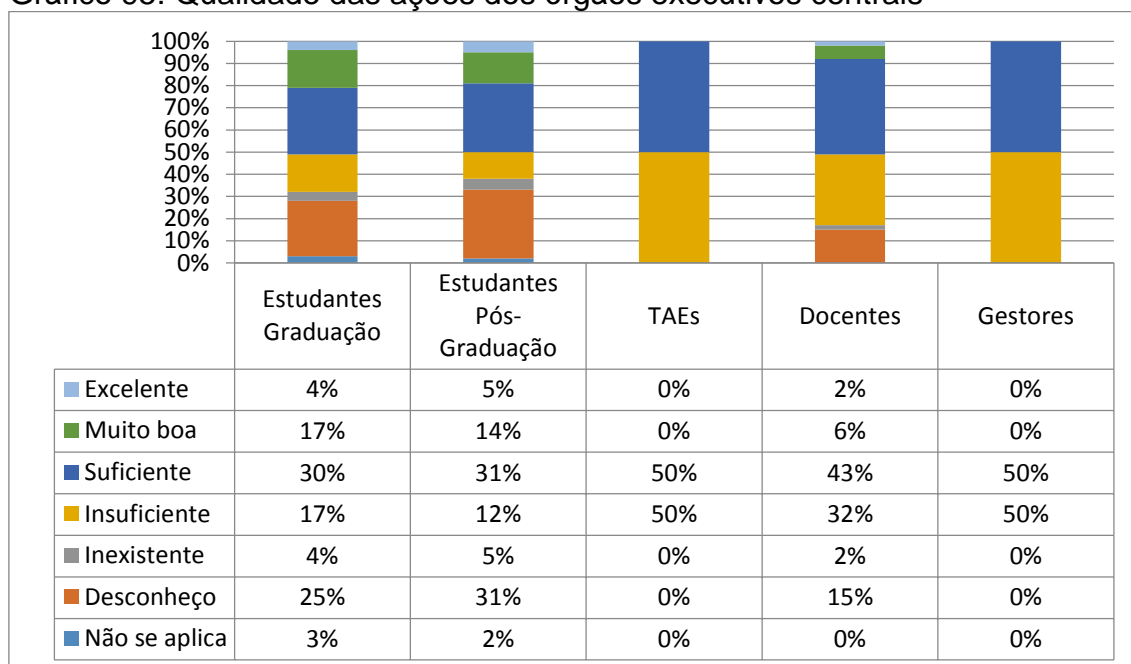
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 188: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	5%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	15%	0%	26%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	31%	50%	45%	75%
<b>Insuficiente</b>	21%	19%	50%	17%	25%
<b>Inexistente</b>	5%	1%	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	27%	27%	0%	8%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	2%	0%	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 95: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 189: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	9%	8%
<b>Muito boa</b>	28%	37%
<b>Suficiente</b>	37%	38%
<b>Insuficiente</b>	13%	10%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	10%	6%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

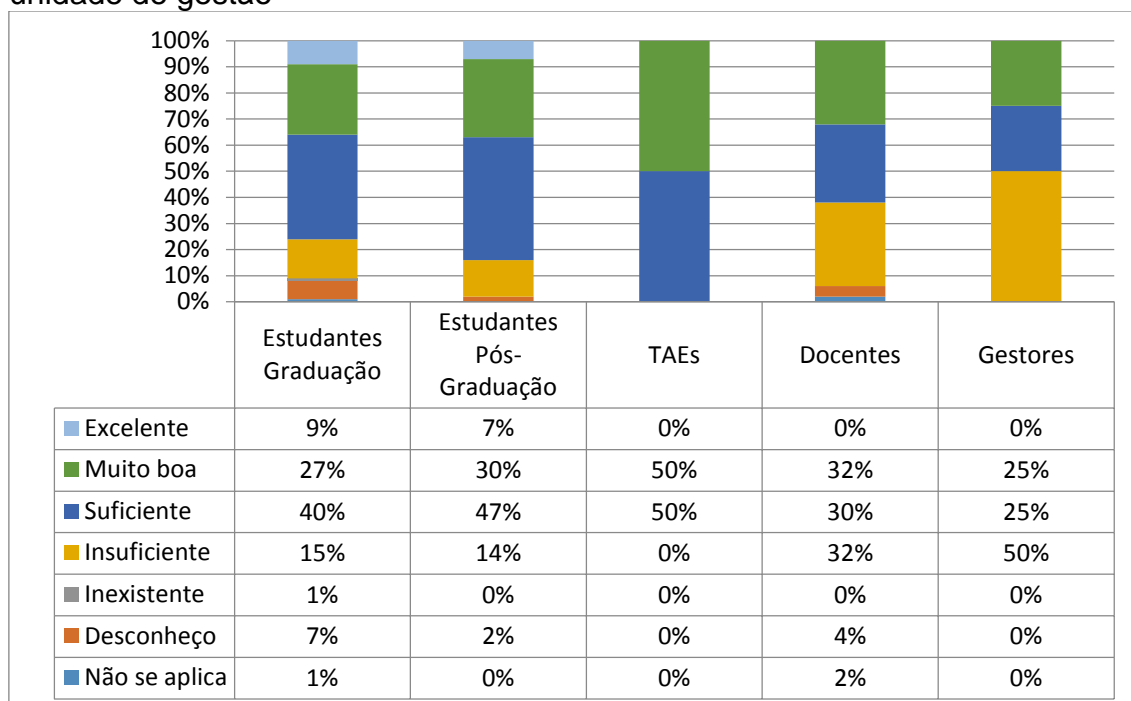
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 190: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	6%	4%	0%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	17%	0%	28%	25%
<b>Suficiente</b>	34%	38%	50%	47%	25%
<b>Insuficiente</b>	11%	3%	50%	6%	25%
<b>Inexistente</b>	1%	2%	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	19%	31%	0%	15%	25%
<b>Não se aplica</b>	4%	4%	0%	0%	0%

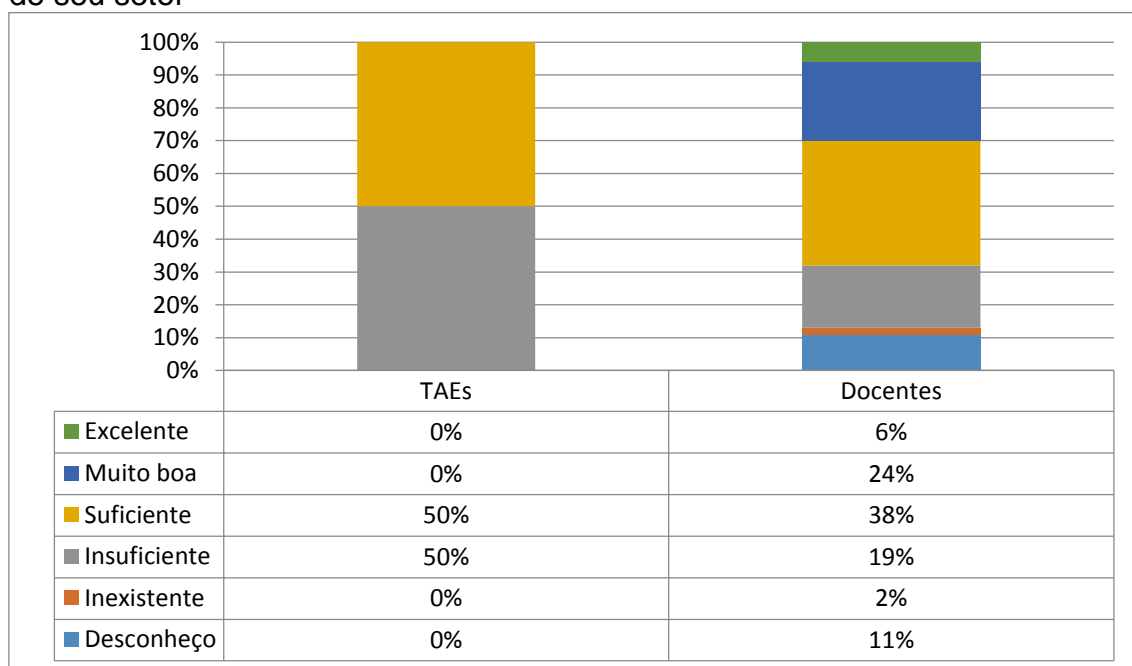
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 96: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



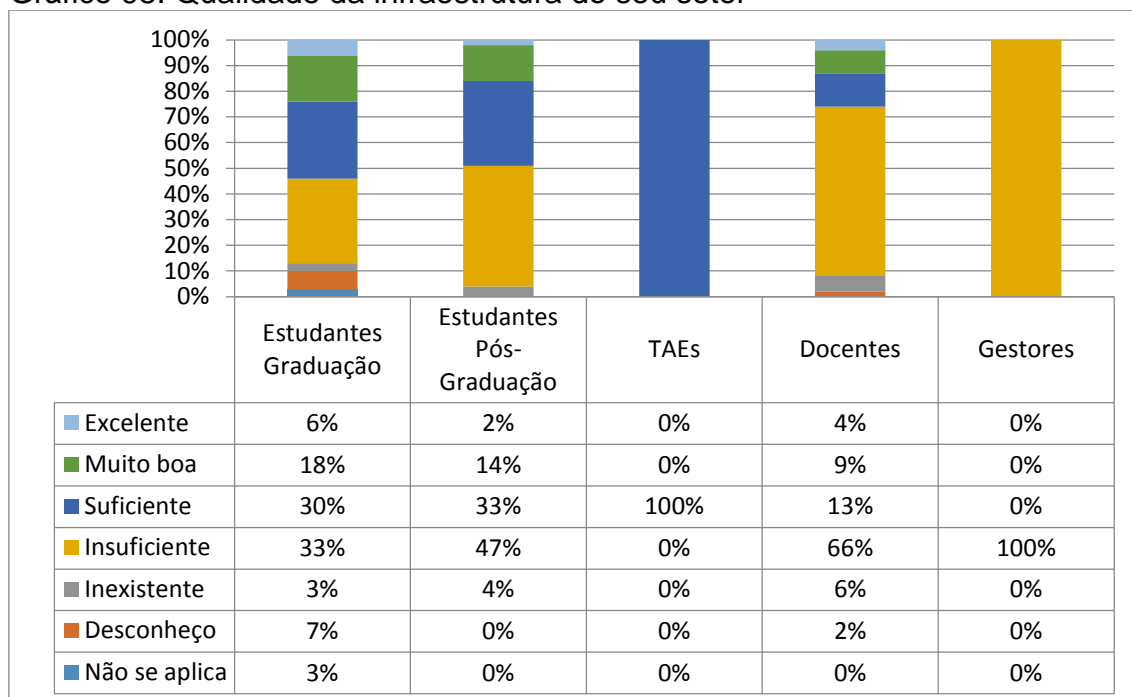
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 97: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 98: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 191: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	1%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	14%	0%	6%	0%
<b>Suficiente</b>	34%	34%	50%	13%	0%
<b>Insuficiente</b>	29%	43%	50%	68%	100%
<b>Inexistente</b>	3%	3%	0%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	7%	5%	0%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	5%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 192: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	14%	18%
<b>Muito boa</b>	29%	30%
<b>Suficiente</b>	31%	29%
<b>Insuficiente</b>	19%	23%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 193: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%	3%
<b>Muito boa</b>	16%	23%
<b>Suficiente</b>	22%	33%
<b>Insuficiente</b>	14%	17%
<b>Inexistente</b>	3%	1%
<b>Desconheço</b>	25%	18%
<b>Não se aplica</b>	16%	5%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 194: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	18%
<b>Suficiente</b>	26%
<b>Insuficiente</b>	21%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	18%
<b>Não se aplica</b>	11%

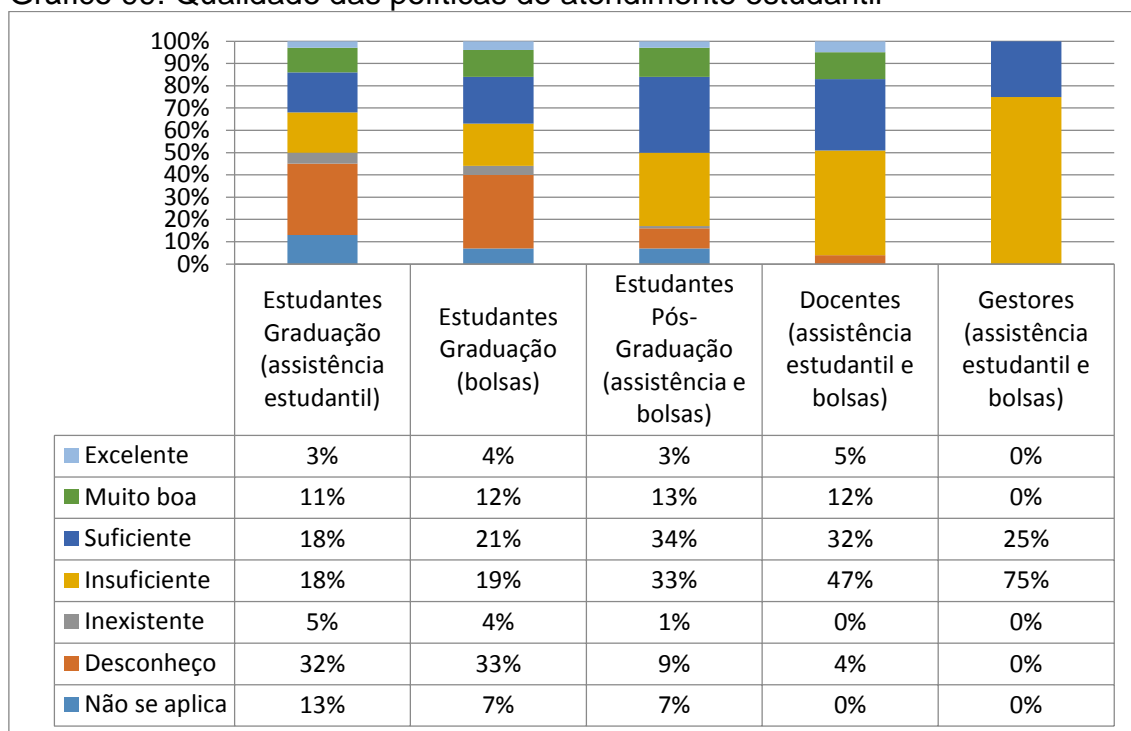
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 195: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	8%	2%
<b>Muito boa</b>	23%	27%
<b>Suficiente</b>	39%	29%
<b>Insuficiente</b>	22%	42%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	3%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 99: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 196: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	0%	50%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	5%	50%	4%	0%
<b>Suficiente</b>	16%	20%	0%	19%	25%
<b>Insuficiente</b>	16%	17%	0%	23%	25%
<b>Inexistente</b>	7%	13%	0%	17%	25%
<b>Desconheço</b>	46%	43%	0%	36%	25%
<b>Não se aplica</b>	3%	2%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 197: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	25%
<b>Muito boa</b>	0%	13%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	23%	0%
<b>Insuficiente</b>	100%	30%	25%
<b>Inexistente</b>	0%	9%	50%
<b>Desconheço</b>	0%	25%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 198: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

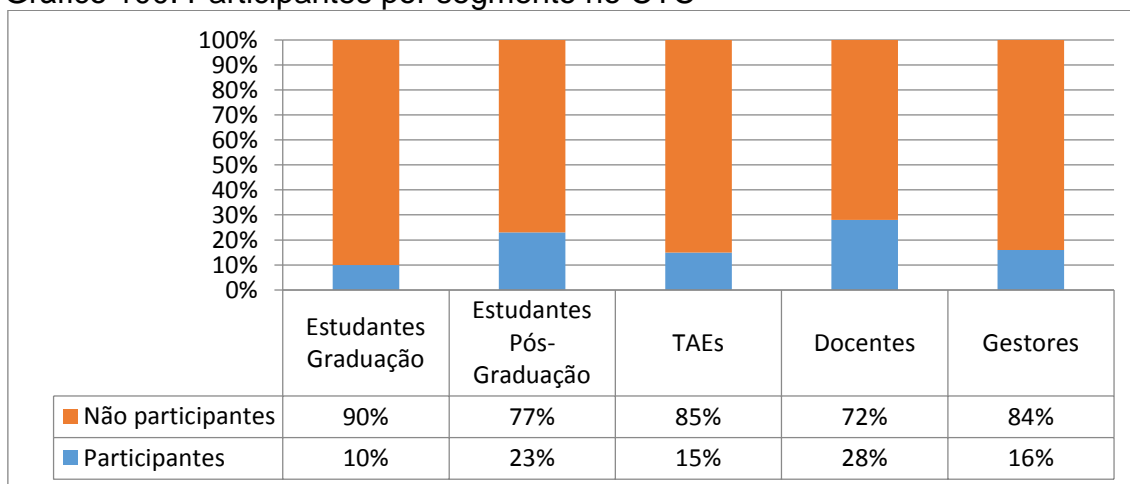
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	6%	25%
<b>Muito boa</b>	0%	19%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	100%	30%	75%
<b>Inexistente</b>	0%	2%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	17%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 2.11 Centro Tecnológico - CTC

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação no Centro contou com a participação de 640 estudantes da graduação, 502 estudantes da pós-graduação, 17 TAEs, 107 docentes e 13 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 100 a 109 e nos quadros de 199 a 216.

Gráfico 100: Participantes por segmento no CTC



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 199: Contribuição da unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	16%	36%	41%	23%	31%
<b>Muito boa</b>	33%	41%	24%	48%	46%
<b>Suficiente</b>	26%	17%	12%	18%	8%
<b>Insuficiente</b>	19%	4%	24%	6%	8%
<b>Inexistente</b>	2%	1%	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	1%	0%	4%	8%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

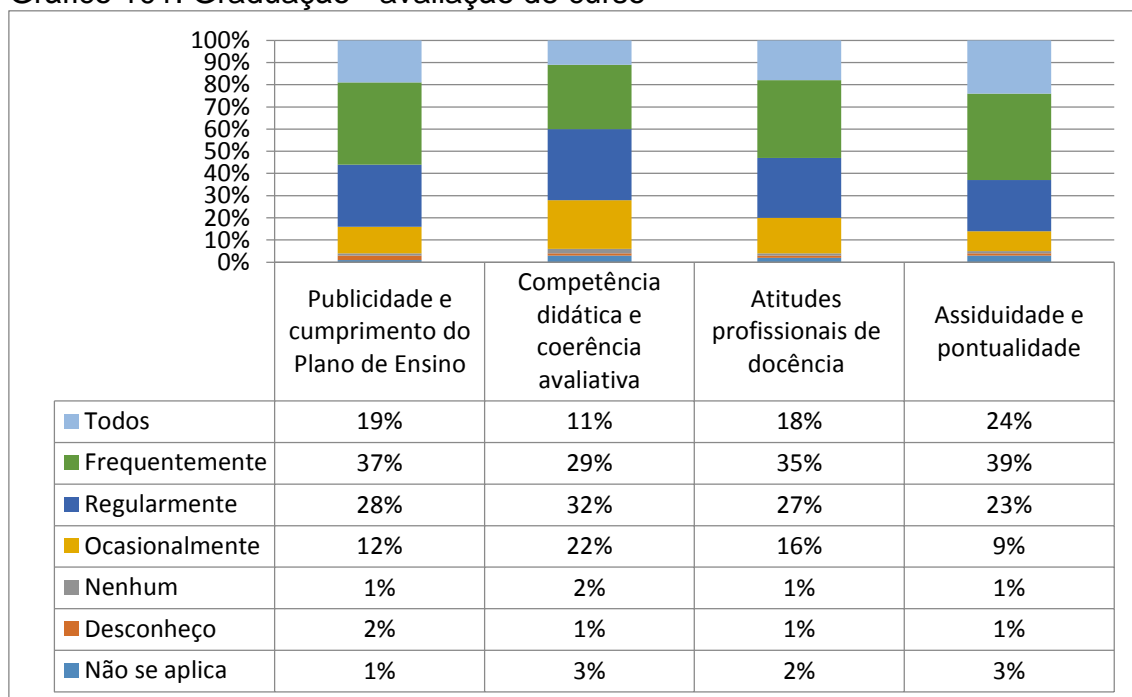
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 200: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	12%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	7%	7%
<b>Suficiente</b>	24%	22%	31%
<b>Insuficiente</b>	23%	41%	31%
<b>Inexistente</b>	0%	4%	0%
<b>Desconheço</b>	29%	25%	31%
<b>Não se aplica</b>	6%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 101: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 201: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	1%
<b>Suficiente</b>	5%
<b>Insuficiente</b>	1%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	9%
<b>Não se aplica</b>	78%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 202: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	5%
<b>Frequentemente</b>	10%
<b>Regularmente</b>	12%
<b>Ocasionalmente</b>	5%
<b>Nenhum</b>	2%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	60%

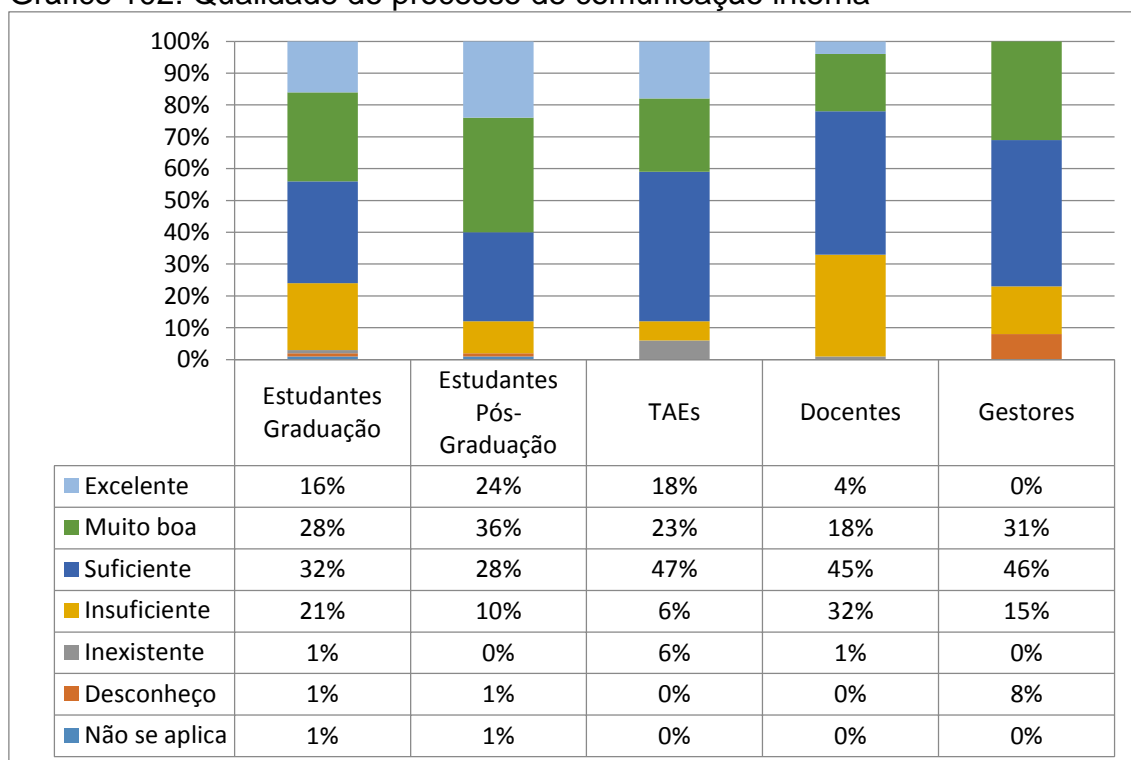
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 203: Qualidade do processo de comunicação institucional

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	11%	16%	12%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	33%	29%	21%	15%
<b>Suficiente</b>	39%	34%	41%	39%	54%
<b>Insuficiente</b>	18%	12%	18%	32%	23%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	4%	0%	2%	8%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

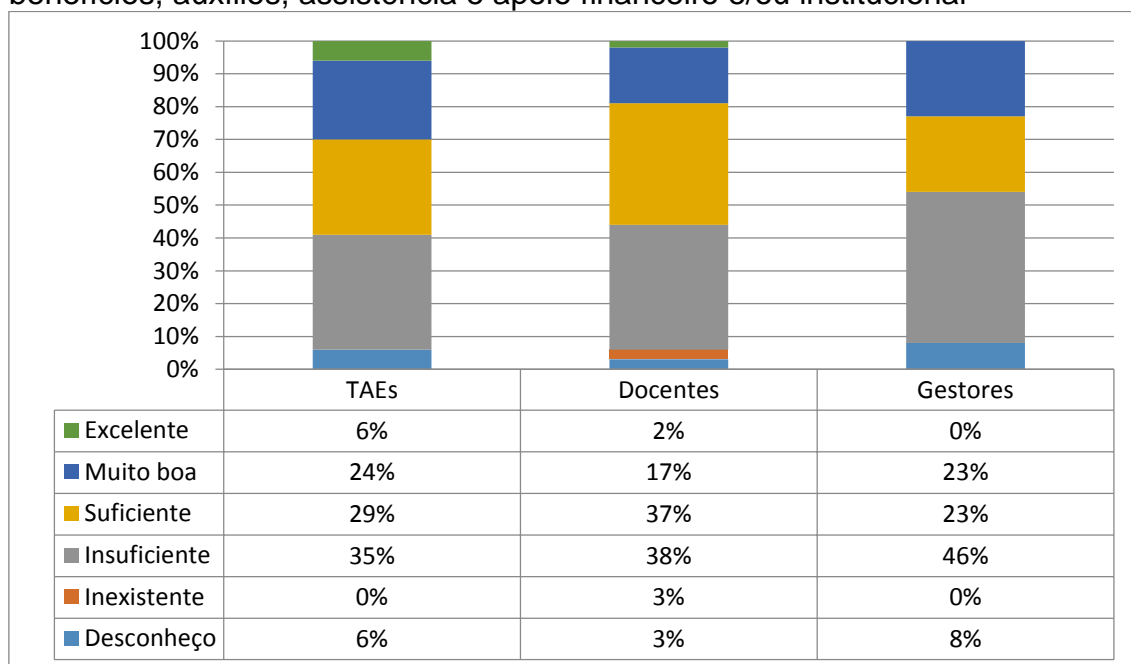
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 102: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 103: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 204: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	6%	3%	0%	8%
Muito boa	12%	12%	7%	8%
Suficiente	53%	45%	23%	38%
Insuficiente	18%	37%	54%	31%
Inexistente	12%	1%	0%	0%
Desconheço	0%	2%	8%	8%
Não se aplica	0%	0%	8%	8%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 205: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	0%	0%
Muito boa	0%	0%	0%
Suficiente	43%	24%	8%
Insuficiente	43%	33%	23%
Inexistente	0%	14%	8%
Desconheço	14%	29%	54%
Não se aplica	0%	0%	7%

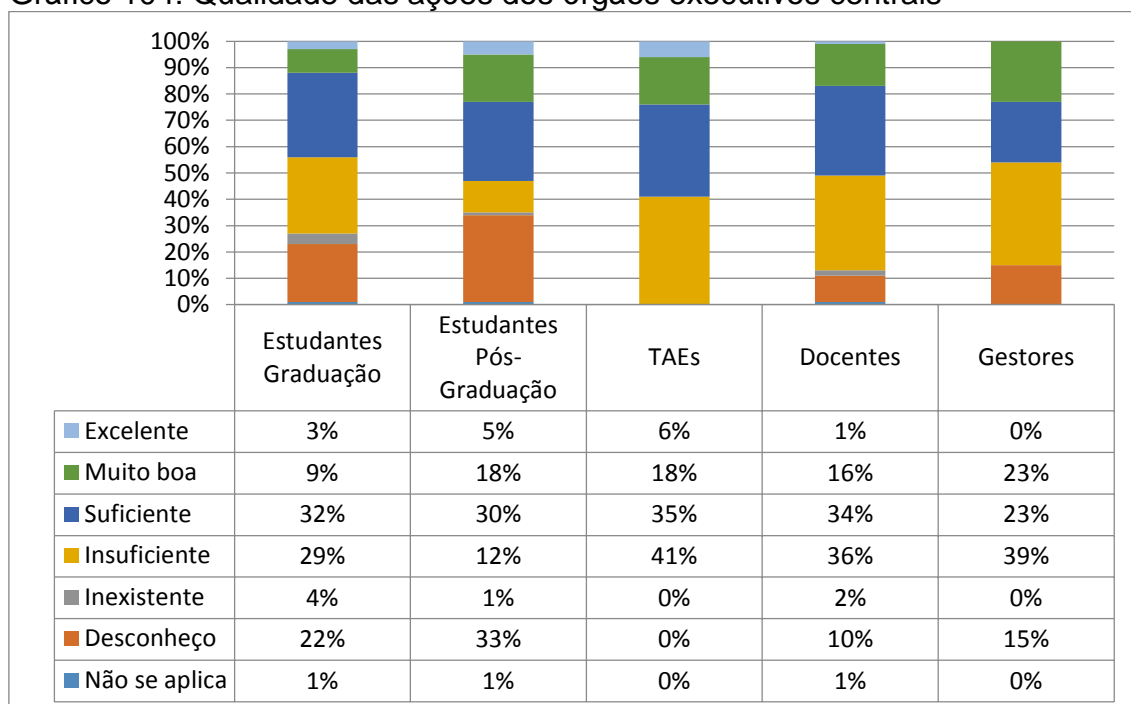
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 206: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	8%	6%	2%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	20%	12%	11%	15%
<b>Suficiente</b>	29%	31%	41%	43%	38%
<b>Insuficiente</b>	31%	11%	41%	33%	38%
<b>Inexistente</b>	3%	1%	0%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	24%	28%	0%	7%	8%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 104: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 207: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	6%	18%
<b>Muito boa</b>	20%	36%
<b>Suficiente</b>	40%	29%
<b>Insuficiente</b>	20%	7%
<b>Inexistente</b>	2%	1%
<b>Desconheço</b>	11%	9%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

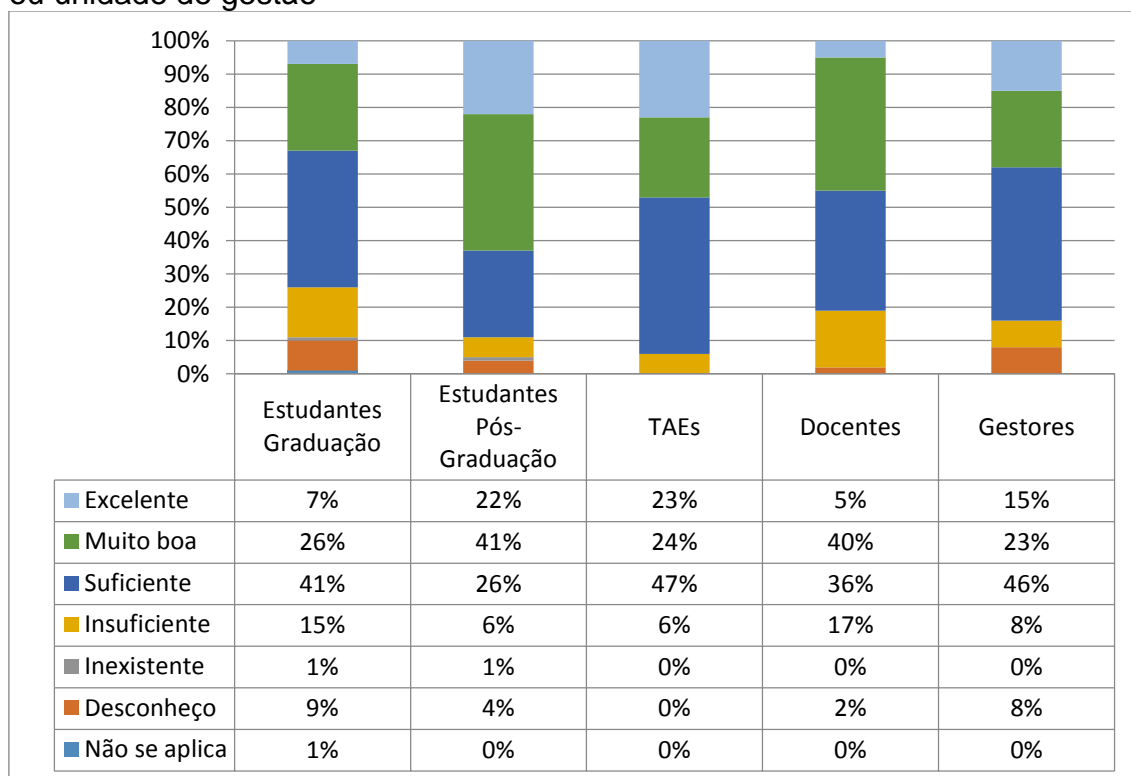
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 208: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	7%	4%	6%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	26%	21%	35%	31%	15%
<b>Suficiente</b>	38%	32%	47%	38%	38%
<b>Insuficiente</b>	19%	10%	6%	21%	31%
<b>Inexistente</b>	1%	1%	6%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	8%	30%	0%	7%	15%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	2%	0%

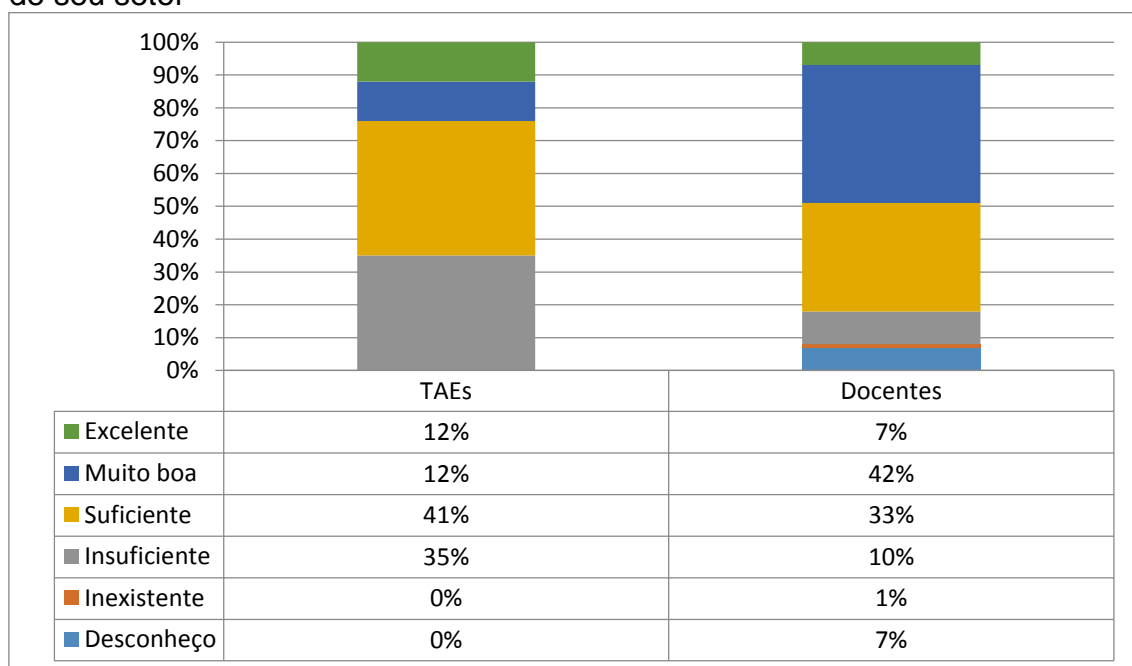
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 105: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



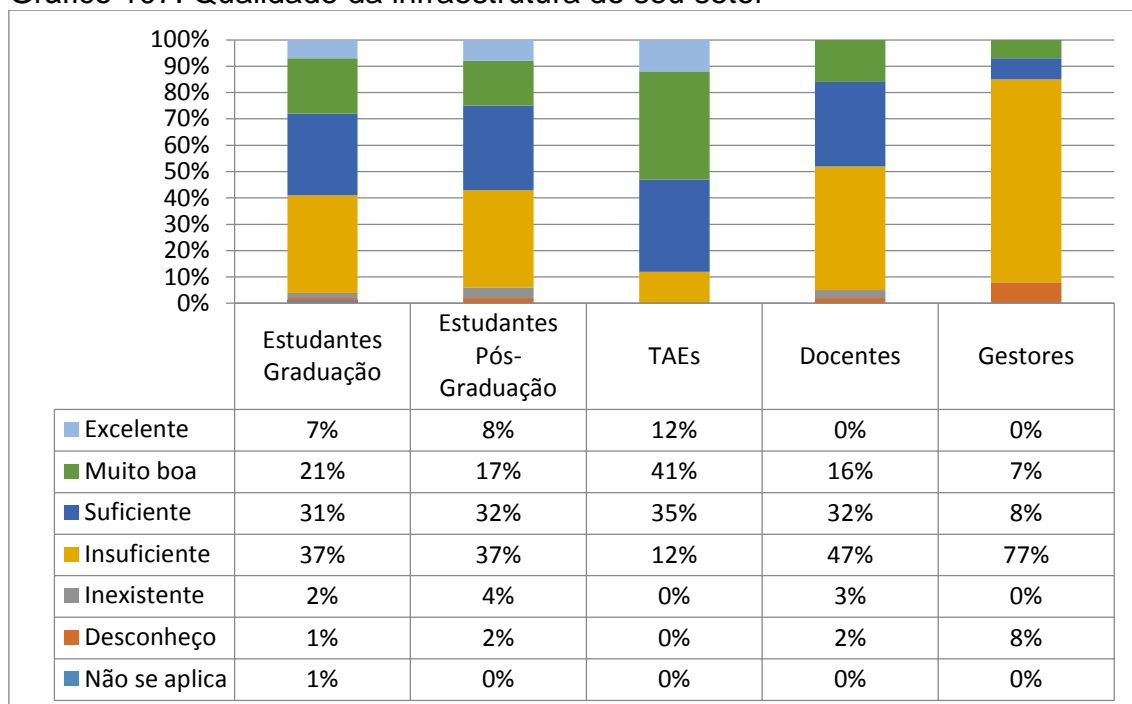
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 106: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 107: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 209: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	5%	6%	6%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	18%	18%	7%	8%
<b>Suficiente</b>	37%	33%	47%	23%	15%
<b>Insuficiente</b>	34%	33%	18%	60%	69%
<b>Inexistente</b>	5%	4%	12%	7%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	6%	0%	2%	8%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 210: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%	22%
<b>Muito boa</b>	24%	36%
<b>Suficiente</b>	33%	26%
<b>Insuficiente</b>	28%	14%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	3%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 211: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%	14%
<b>Muito boa</b>	21%	24%
<b>Suficiente</b>	37%	34%
<b>Insuficiente</b>	29%	16%
<b>Inexistente</b>	1%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	11%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 212: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%
<b>Muito boa</b>	22%
<b>Suficiente</b>	38%
<b>Insuficiente</b>	25%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	1%

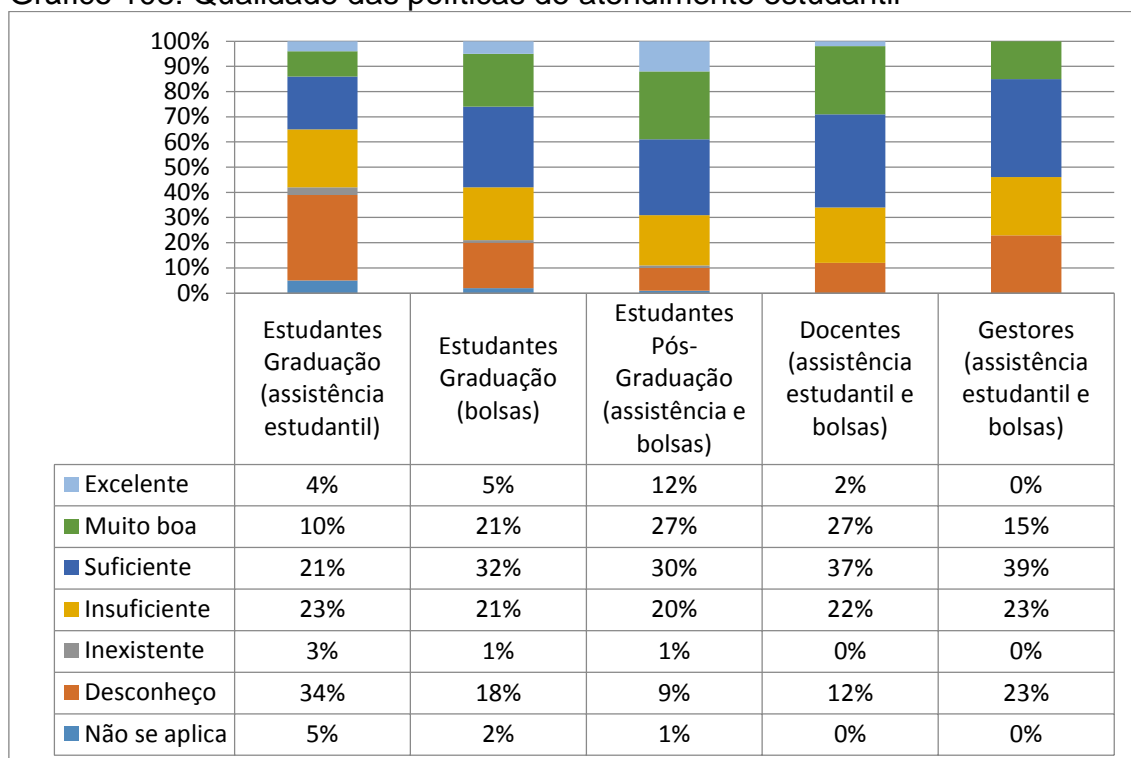
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 213: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	6%	8%
<b>Muito boa</b>	28%	24%
<b>Suficiente</b>	44%	36%
<b>Insuficiente</b>	19%	30%
<b>Inexistente</b>	1%	1%
<b>Desconheço</b>	1%	1%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 108: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 214: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	4%	6%	1%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	10%	12%	5%	0%
<b>Suficiente</b>	16%	20%	12%	18%	38%
<b>Insuficiente</b>	22%	12%	41%	32%	31%
<b>Inexistente</b>	11%	4%	0%	12%	0%
<b>Desconheço</b>	44%	49%	29%	32%	31%
<b>Não se aplica</b>	1%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 215: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	6%	2%	8%
<b>Muito boa</b>	6%	7%	8%
<b>Suficiente</b>	35%	36%	38%
<b>Insuficiente</b>	6%	24%	23%
<b>Inexistente</b>	18%	11%	15%
<b>Desconheço</b>	29%	20%	8%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 216: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	12%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	24%	32%	46%
<b>Suficiente</b>	29%	30%	15%
<b>Insuficiente</b>	24%	19%	15%
<b>Inexistente</b>	0%	1%	0%
<b>Desconheço</b>	12%	14%	15%
<b>Não se aplica</b>	0%	1%	8%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

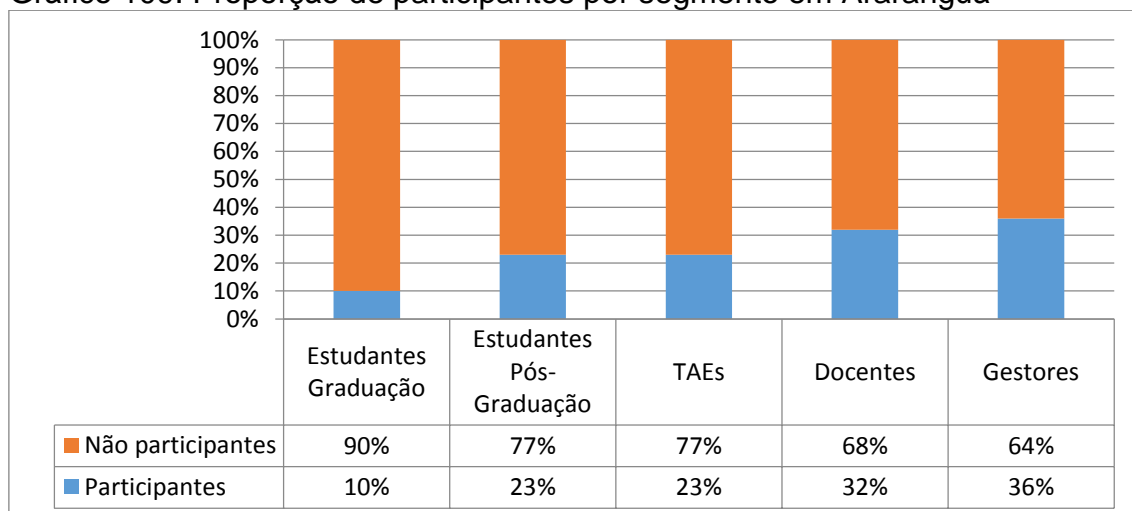
### 3. RESULTADOS DOS CAMPI FORA DA SEDE

Além das Unidades Universitárias (Centros de Ensino), a UFSC compõe-se também pelos *campi* de Araranguá, Blumenau, Curitibanos e Joinville, cuja avaliação é apresentada na sequência. Dada a clareza e objetividade com que os dados são apresentados pelos gráficos e quadros, entendeu-se que não haveria necessidade de realizar comentários sobre estas informações.

#### 3.1 *Campus* de Araranguá - ARA

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas. A autoavaliação no *campus* contou com a participação de 120 estudantes da graduação, 15 estudantes da pós-graduação, 7 TAEs, 19 docentes e 4 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 109 a 117 e nos quadros de 217 a 234.

Gráfico 109: Proporção de participantes por segmento em Araranguá



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 217: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	1%	0%	14%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	3%	7%	0%	0%	25%
<b>Suficiente</b>	2%	0%	0%	11%	75%
<b>Insuficiente</b>	23%	0%	57%	47%	0%
<b>Inexistente</b>	32%	0%	0%	21%	0%
<b>Desconheço</b>	24%	40%	15%	11%	0%
<b>Não se aplica</b>	15%	53%	14%	10%	0%

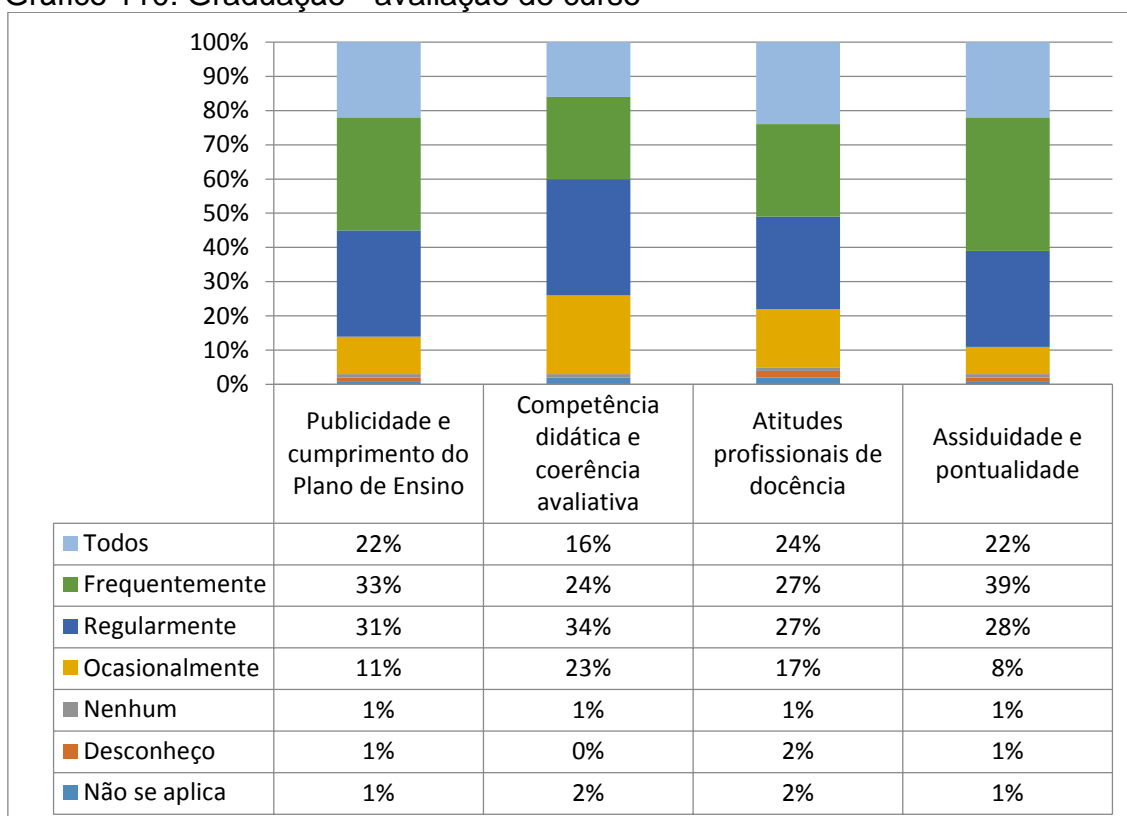
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 218: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	25%
<b>Suficiente</b>	14%	16%	0%
<b>Insuficiente</b>	29%	63%	50%
<b>Inexistente</b>	14%	5%	25%
<b>Desconheço</b>	43%	16%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 110: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 219: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	2%
<b>Suficiente</b>	6%
<b>Insuficiente</b>	2%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	16%
<b>Não se aplica</b>	63%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 220: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Todos</b>	4%
<b>Frequentemente</b>	8%
<b>Regularmente</b>	16%
<b>Ocasionalmente</b>	11%
<b>Nenhum</b>	7%
<b>Desconheço</b>	7%
<b>Não se aplica</b>	44%

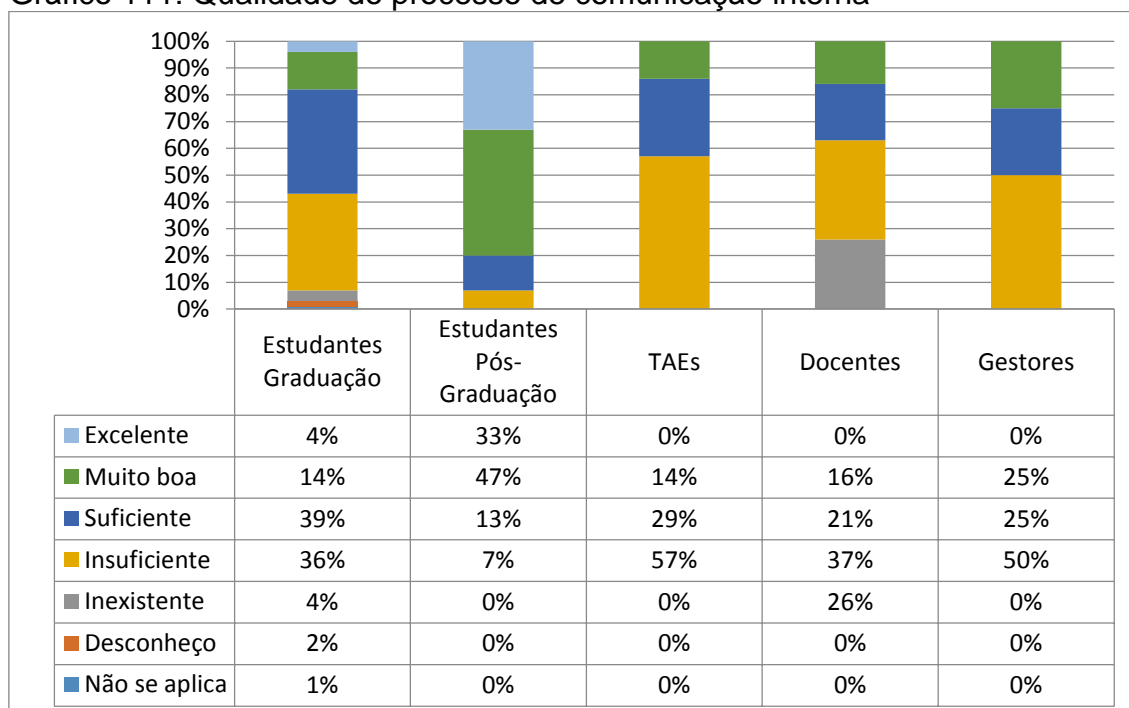
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 221: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	3%	20%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	25%	53%	0%	11%	0%
<b>Suficiente</b>	41%	20%	29%	16%	100%
<b>Insuficiente</b>	23%	7%	71%	47%	0%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	0%	16%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%	0%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

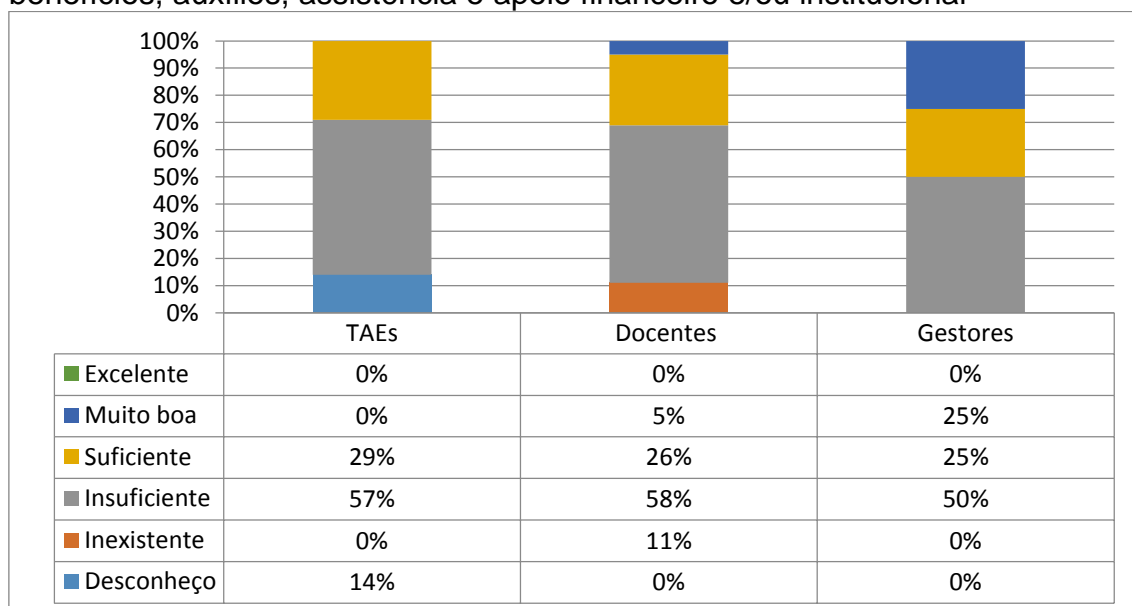
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 111: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 112: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 222: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	10%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	11%	25%	25%
<b>Suficiente</b>	0%	11%	25%	25%
<b>Insuficiente</b>	86%	68%	50%	25%
<b>Inexistente</b>	0%	10%	0%	25%
<b>Desconheço</b>	14%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 223: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	5%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	16%	25%
<b>Insuficiente</b>	43%	37%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	16%	25%
<b>Desconheço</b>	14%	16%	0%
<b>Não se aplica</b>	29%	5%	0%

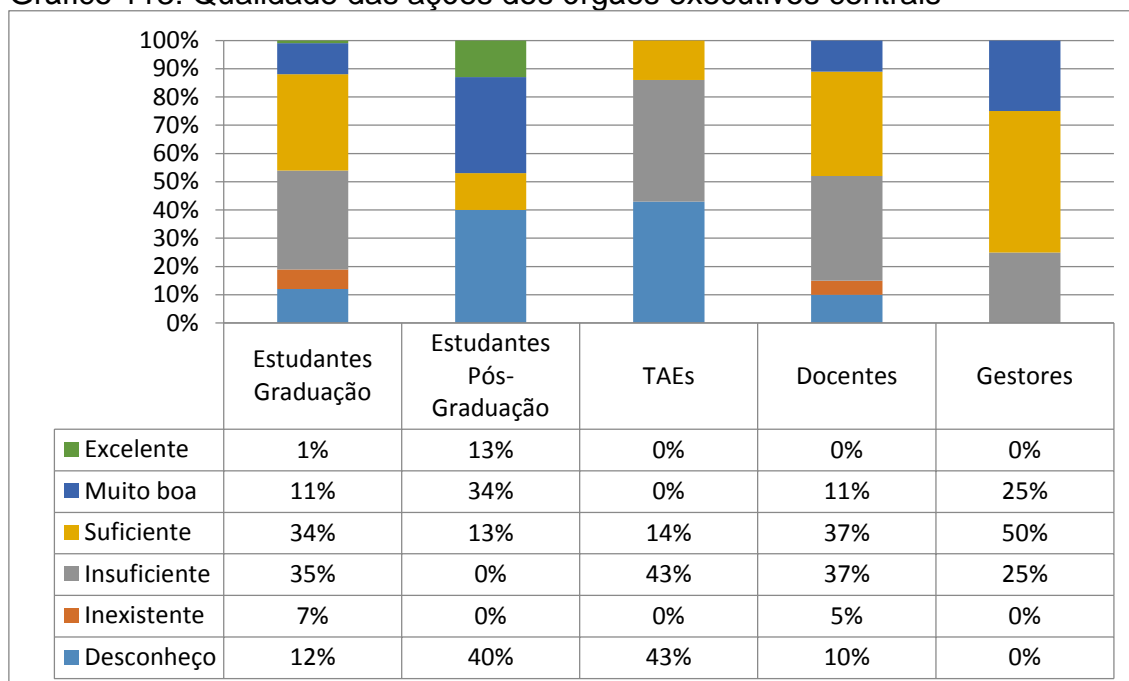
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 224: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	1%	20%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	10%	33%	14%	5%	0%
<b>Suficiente</b>	31%	13%	29%	16%	25%
<b>Insuficiente</b>	33%	7%	57%	42%	75%
<b>Inexistente</b>	12%	7%	0%	32%	0%
<b>Desconheço</b>	12%	20%	0%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 113: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 225: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	2%	46%
<b>Muito boa</b>	13%	40%
<b>Suficiente</b>	39%	7%
<b>Insuficiente</b>	26%	0%
<b>Inexistente</b>	11%	0%
<b>Desconheço</b>	9%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	7%

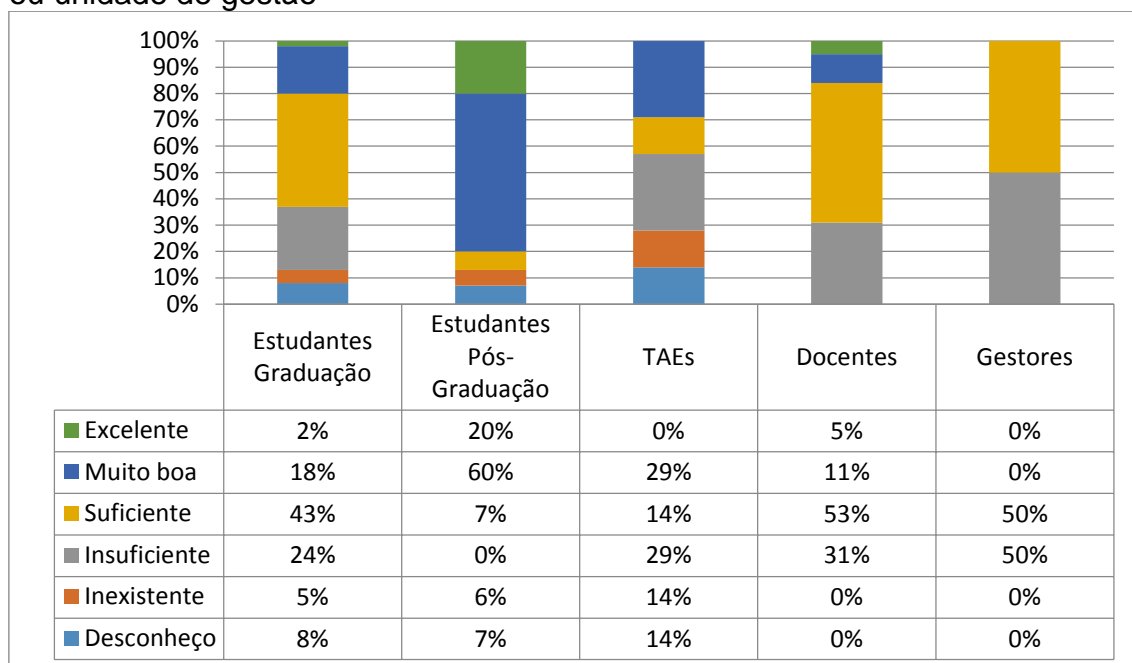
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 226: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	13%	0%	10%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	47%	29%	21%	25%
<b>Suficiente</b>	29%	20%	14%	37%	25%
<b>Insuficiente</b>	34%	0%	14%	32%	50%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	8%	20%	14%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	29%	0%	0%

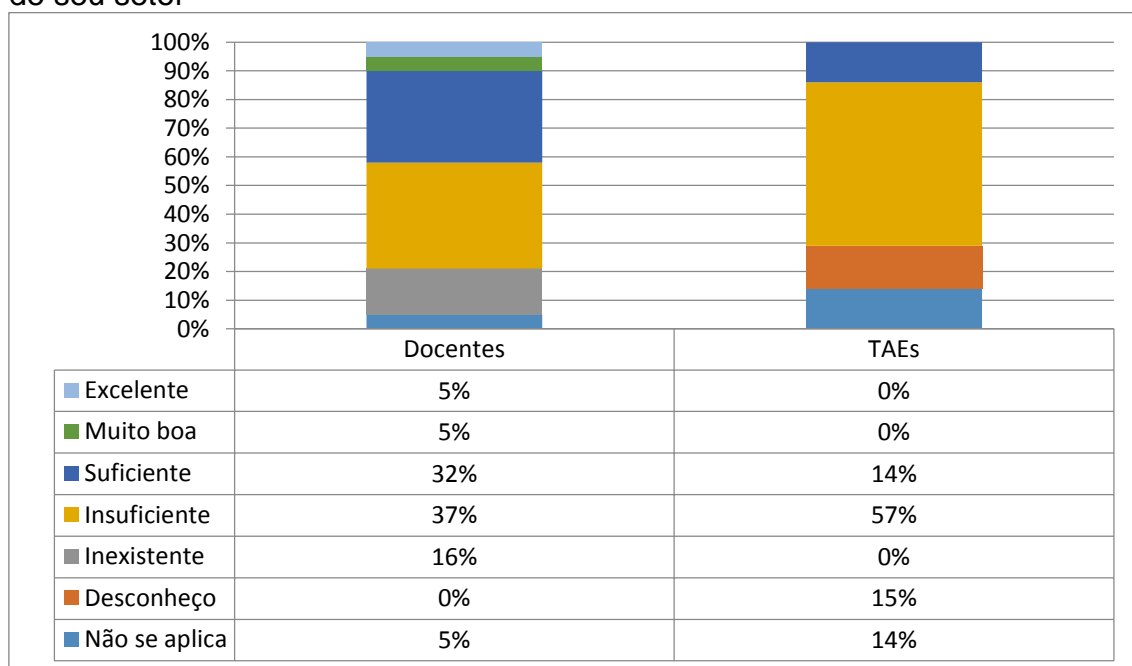
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 114: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



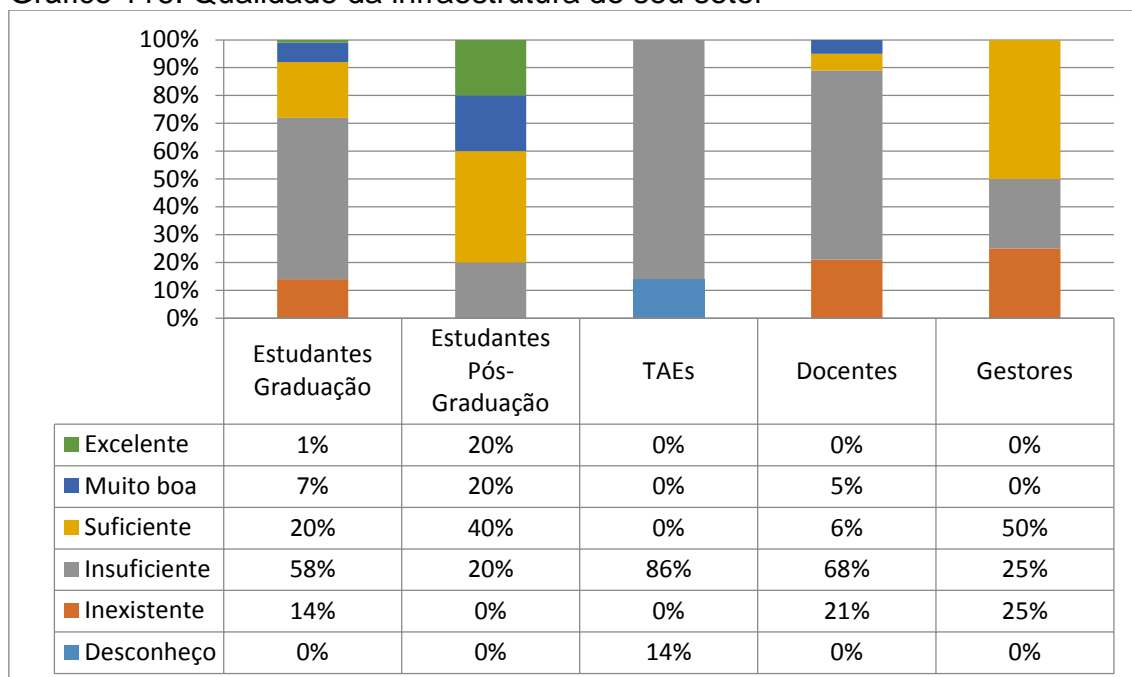
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 115: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 116: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 227: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	7%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	5%	40%	0%	5%	25%
<b>Suficiente</b>	20%	33%	14%	0%	25%
<b>Insuficiente</b>	57%	7%	57%	74%	75%
<b>Inexistente</b>	16%	0%	14%	16%	25%
<b>Desconheço</b>	2%	7%	0%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	6%	15%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 228: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	3%	6%
<b>Muito boa</b>	14%	47%
<b>Suficiente</b>	33%	27%
<b>Insuficiente</b>	45%	13%
<b>Inexistente</b>	3%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	7%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 229: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>Estudantes Pós-Graduação</b>
<b>Excelente</b>	12%	20%
<b>Muito boa</b>	26%	20%
<b>Suficiente</b>	40%	27%
<b>Insuficiente</b>	15%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	5%	20%
<b>Não se aplica</b>	0%	13%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 230: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	1%
<b>Muito boa</b>	4%
<b>Suficiente</b>	15%
<b>Insuficiente</b>	56%
<b>Inexistente</b>	19%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	2%

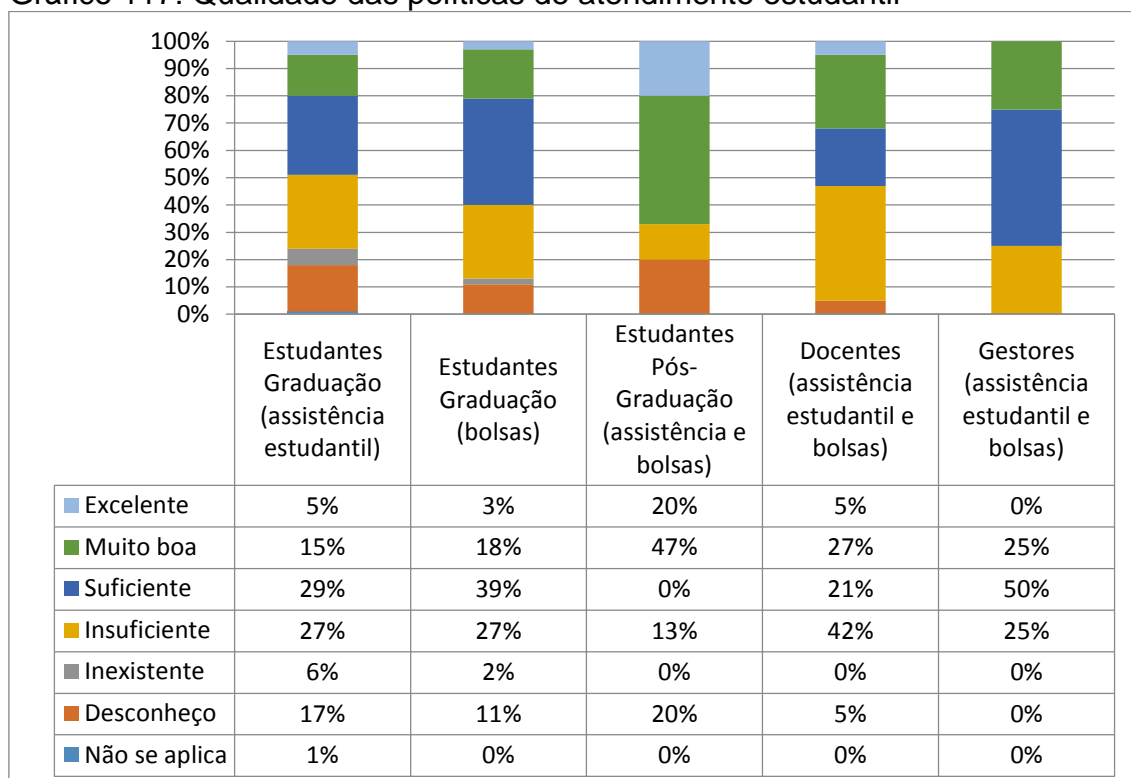
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 231: Condições de utilização das salas de aula

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação
<b>Excelente</b>	1%	40%
<b>Muito boa</b>	7%	40%
<b>Suficiente</b>	30%	13%
<b>Insuficiente</b>	52%	7%
<b>Inexistente</b>	10%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 117: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 232: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	Estudantes Graduação	Estudantes Pós-Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	7%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	3%	20%	0%	27%	0%
<b>Suficiente</b>	23%	13%	0%	21%	0%
<b>Insuficiente</b>	32%	13%	29%	42%	25%
<b>Inexistente</b>	16%	0%	28%	0%	50%
<b>Desconheço</b>	25%	47%	43%	5%	25%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 233: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	26%	25%
<b>Insuficiente</b>	14%	37%	50%
<b>Inexistente</b>	43%	32%	25%
<b>Desconheço</b>	29%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 234: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

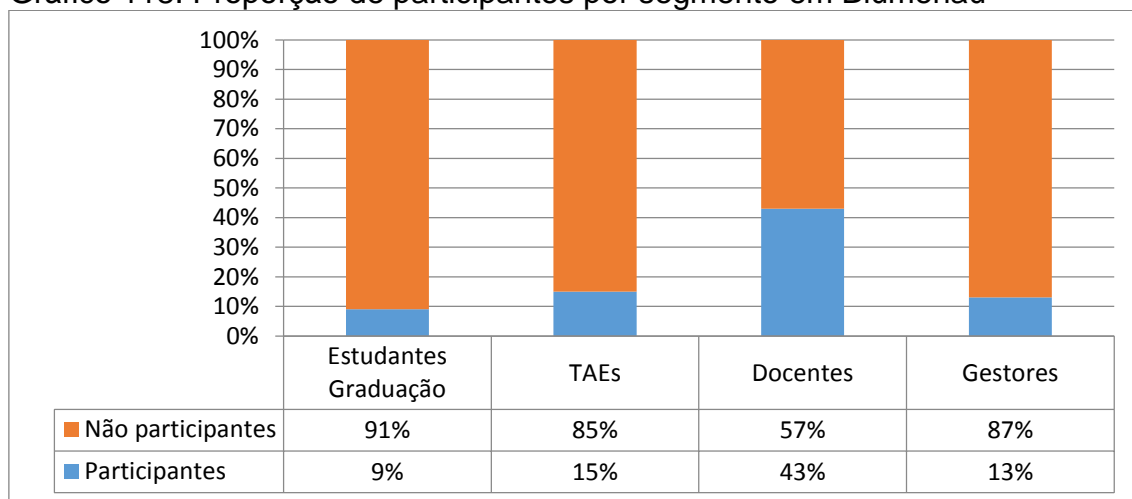
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	11%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	26%	25%
<b>Insuficiente</b>	29%	11%	75%
<b>Inexistente</b>	0%	16%	0%
<b>Desconheço</b>	43%	31%	0%
<b>Não se aplica</b>	28%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 3.2 *Campus* de Blumenau - BLN

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação *campus* contou com a participação de 51 estudantes da graduação, 3 TAEs, 21 docentes e 2 gestores, cujos resultados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 118 a 126 e nos quadros de 235 a 252. O *campus* não possui estudantes de pós-graduação matriculados.

Gráfico 118: Proporção de participantes por segmento em Blumenau



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 235: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	37%	33%	24%	50%
<b>Muito boa</b>	41%	34%	38%	0%
<b>Suficiente</b>	12%	33%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	8%	0%	19%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	0%	0%

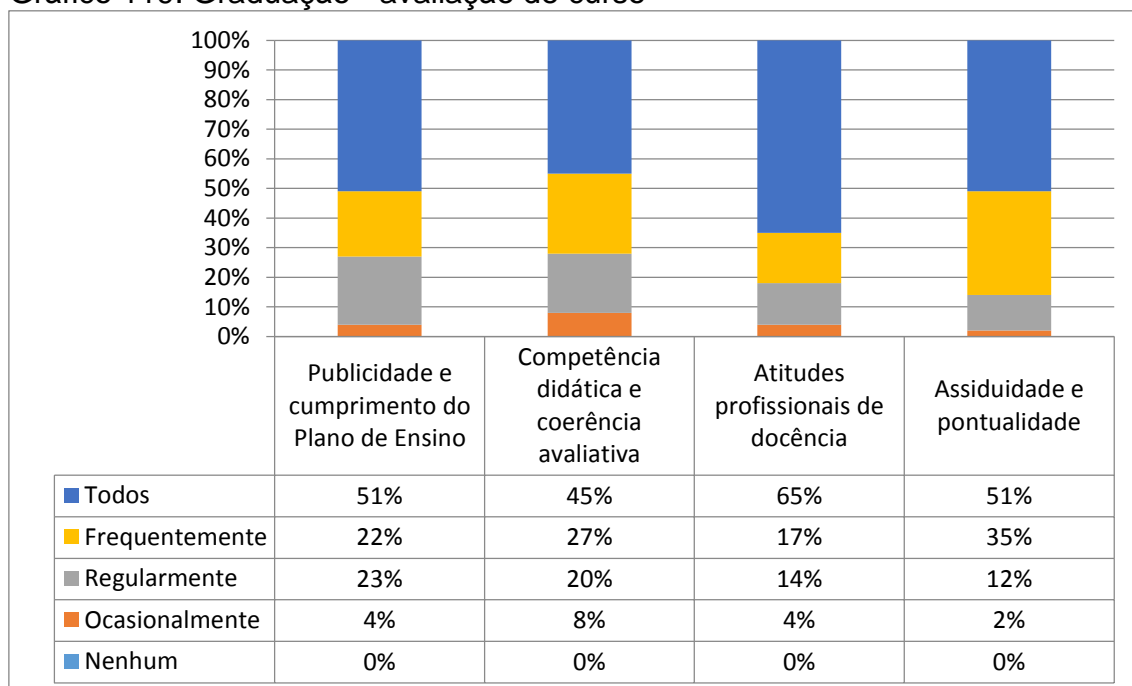
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 236: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	33%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	34%	38%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	43%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	14%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	5%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 119: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 237: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	0%
<b>Muito boa</b>	2%
<b>Suficiente</b>	2%
<b>Insuficiente</b>	2%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	80%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 238: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	10%
<b>Frequentemente</b>	12%
<b>Regularmente</b>	12%
<b>Ocasionalmente</b>	6%
<b>Nenhum</b>	6%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	50%

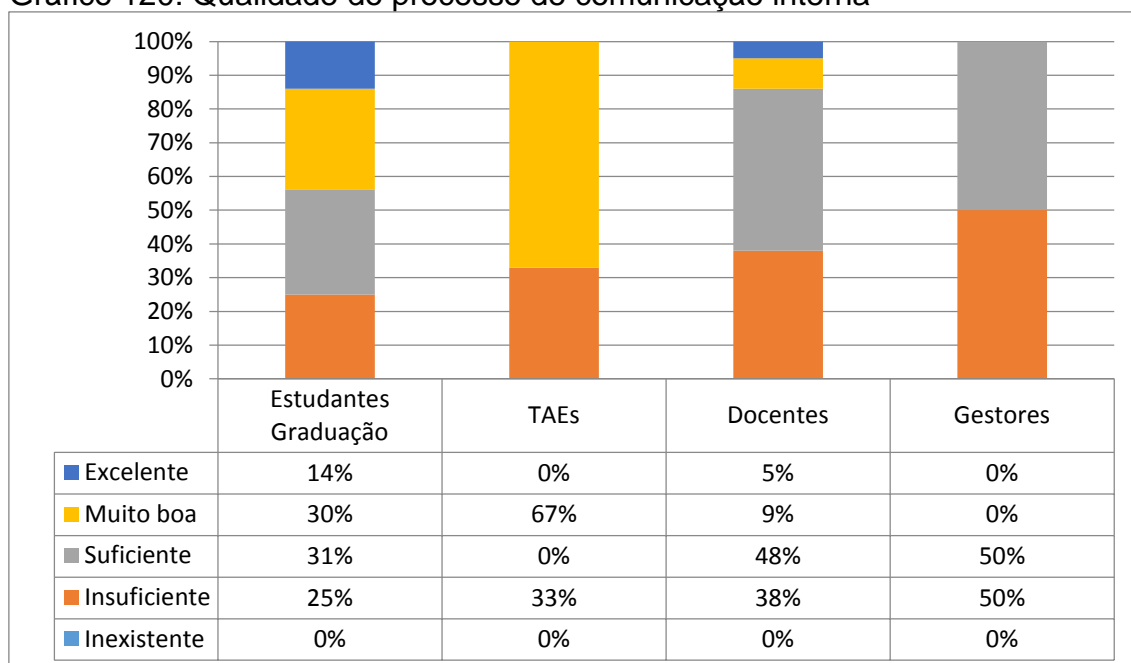
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 239: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	14%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	23%	67%	9%	50%
<b>Suficiente</b>	35%	0%	48%	50%
<b>Insuficiente</b>	22%	33%	38%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

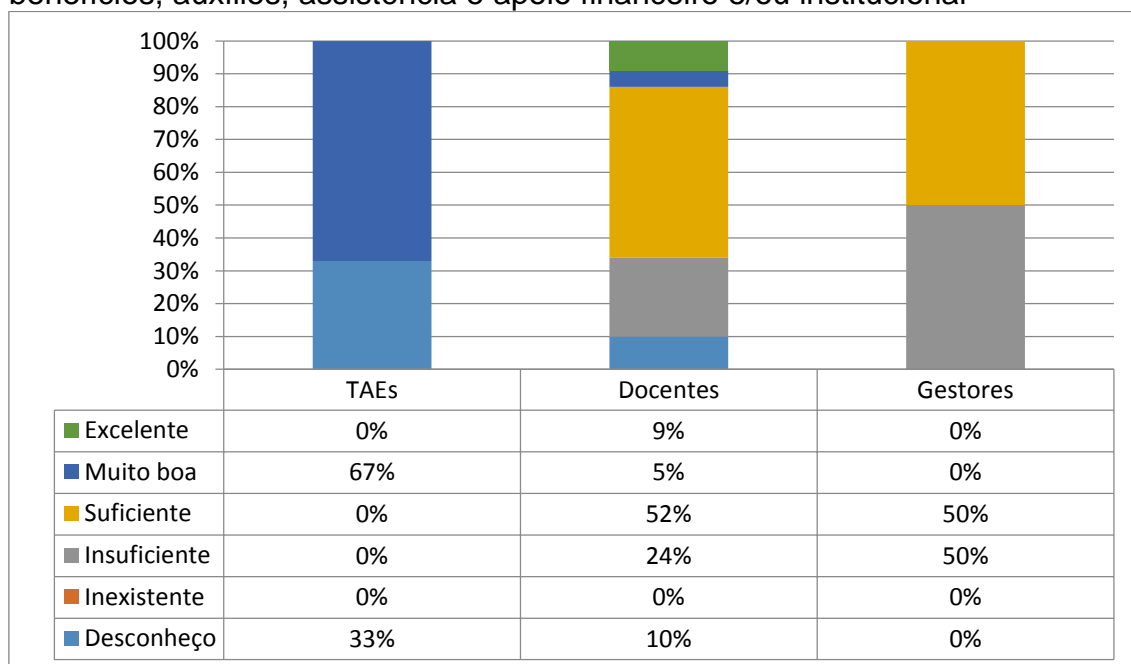
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 120: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 121: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 240: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	9%	0%	50%
Muito boa	67%	19%	50%	0%
Suficiente	0%	48%	50%	50%
Insuficiente	33%	9%	0%	0%
Inexistente	0%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	5%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 241: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	5%	0%
Muito boa	67%	29%	0%
Suficiente	0%	24%	100%
Insuficiente	33%	24%	0%
Inexistente	0%	9%	0%
Desconheço	0%	9%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%

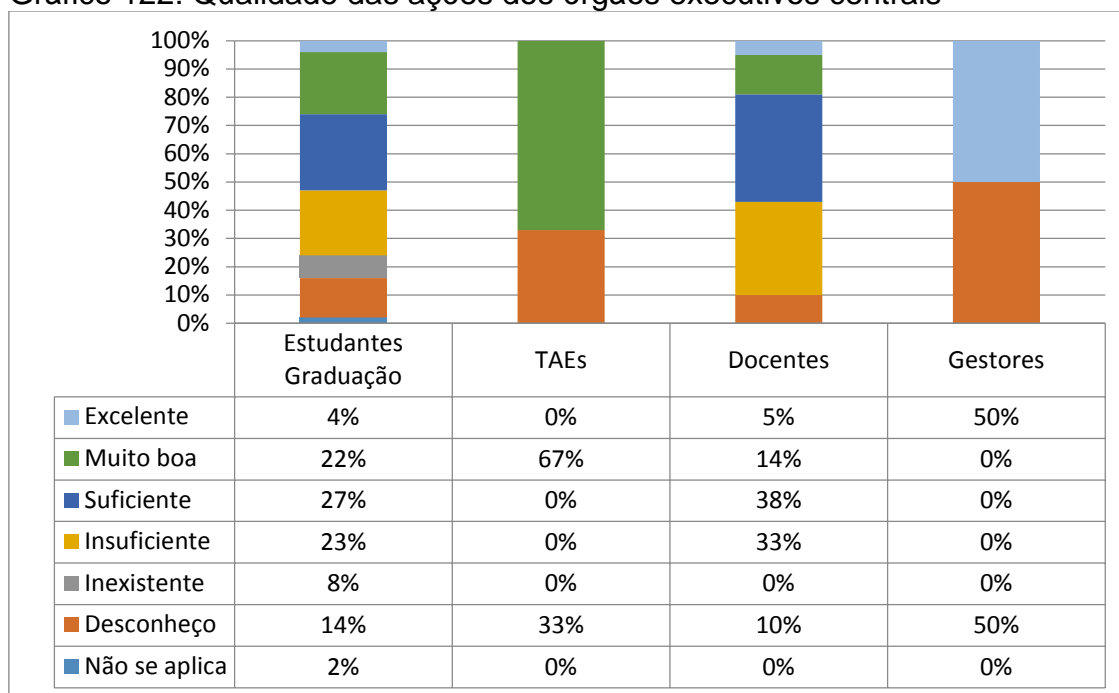
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 242: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	8%	0%	9%	50%
<b>Muito boa</b>	29%	34%	29%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%	29%	0%
<b>Insuficiente</b>	18%	33%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	12%	33%	9%	50%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	5%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 122: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 243: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	16%
<b>Muito boa</b>	21%
<b>Suficiente</b>	31%
<b>Insuficiente</b>	20%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	10%
<b>Não se aplica</b>	0%

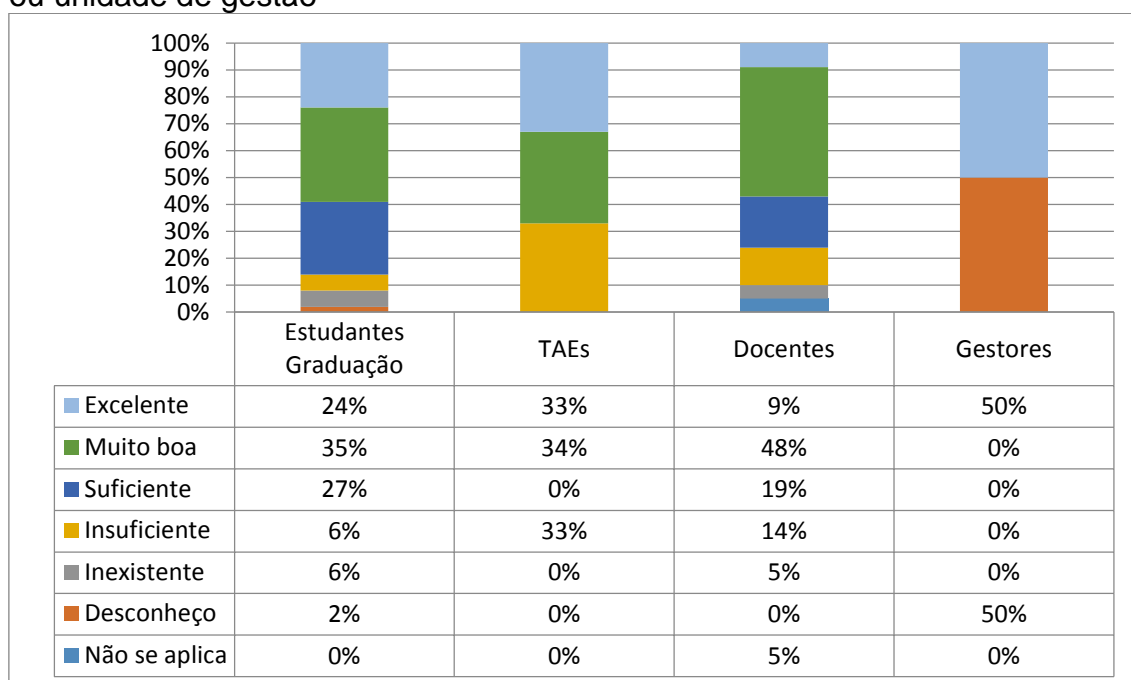
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 244: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%	10%	50%
<b>Muito boa</b>	10%	67%	14%	0%
<b>Suficiente</b>	19%	0%	19%	0%
<b>Insuficiente</b>	14%	0%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	31%	0%	24%	0%
<b>Desconheço</b>	12%	33%	9%	50%
<b>Não se aplica</b>	10%	0%	5%	0%

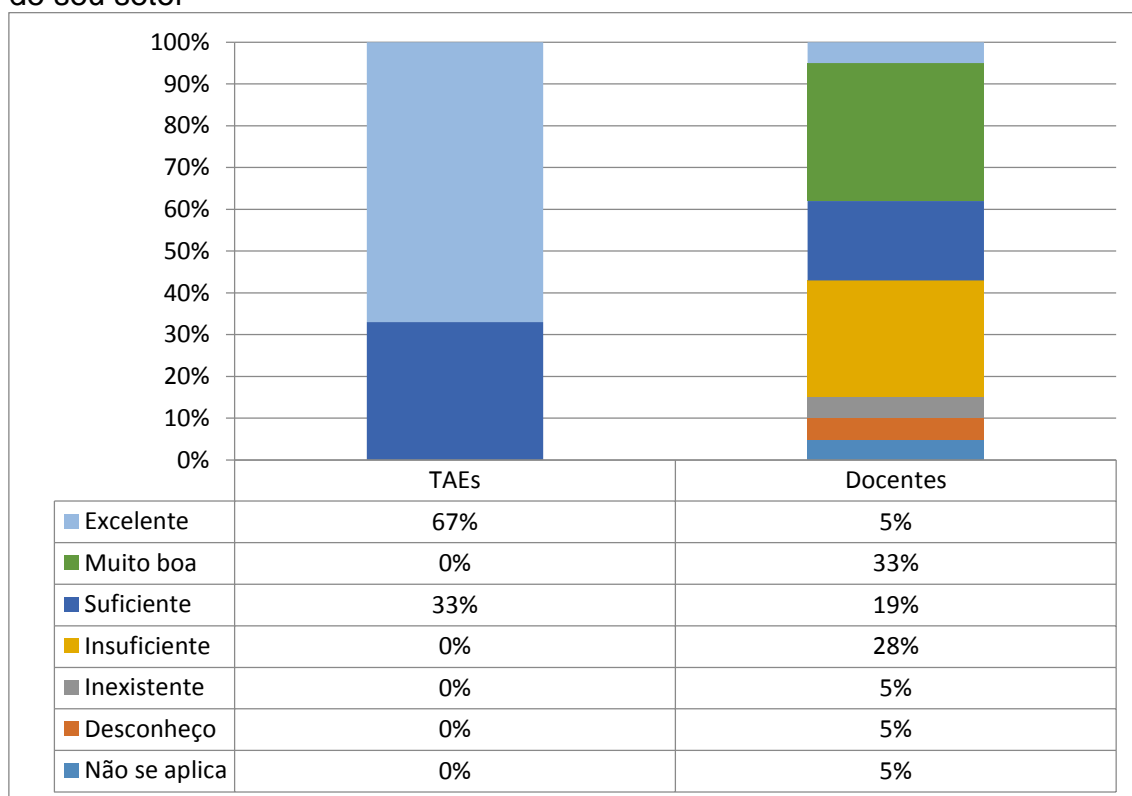
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 123: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



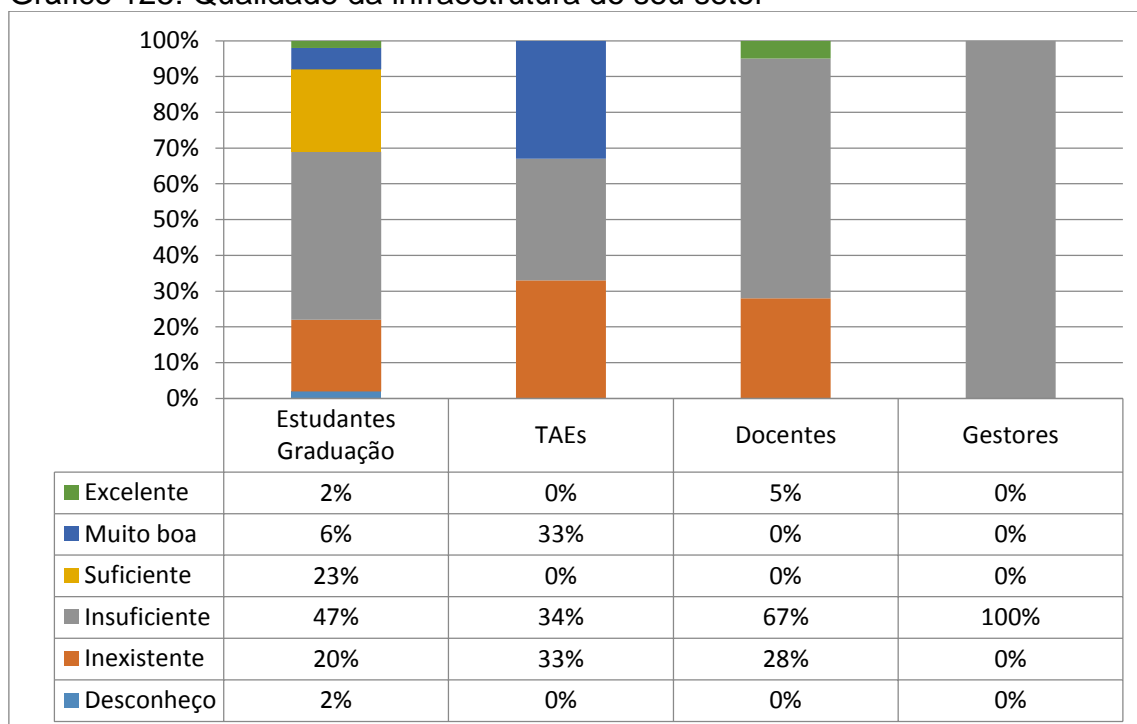
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 124: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 125: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 245: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	67%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	0%	28%	50%
<b>Insuficiente</b>	45%	33%	57%	0%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	5%	50%
<b>Desconheço</b>	8%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	5%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 246: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	2%
<b>Suficiente</b>	10%
<b>Insuficiente</b>	45%
<b>Inexistente</b>	27%
<b>Desconheço</b>	12%
<b>Não se aplica</b>	2%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 247: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	0%
<b>Muito boa</b>	6%
<b>Suficiente</b>	4%
<b>Insuficiente</b>	15%
<b>Inexistente</b>	57%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	12%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 248: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	0%
<b>Muito boa</b>	10%
<b>Suficiente</b>	18%
<b>Insuficiente</b>	37%
<b>Inexistente</b>	25%
<b>Desconheço</b>	10%
<b>Não se aplica</b>	0%

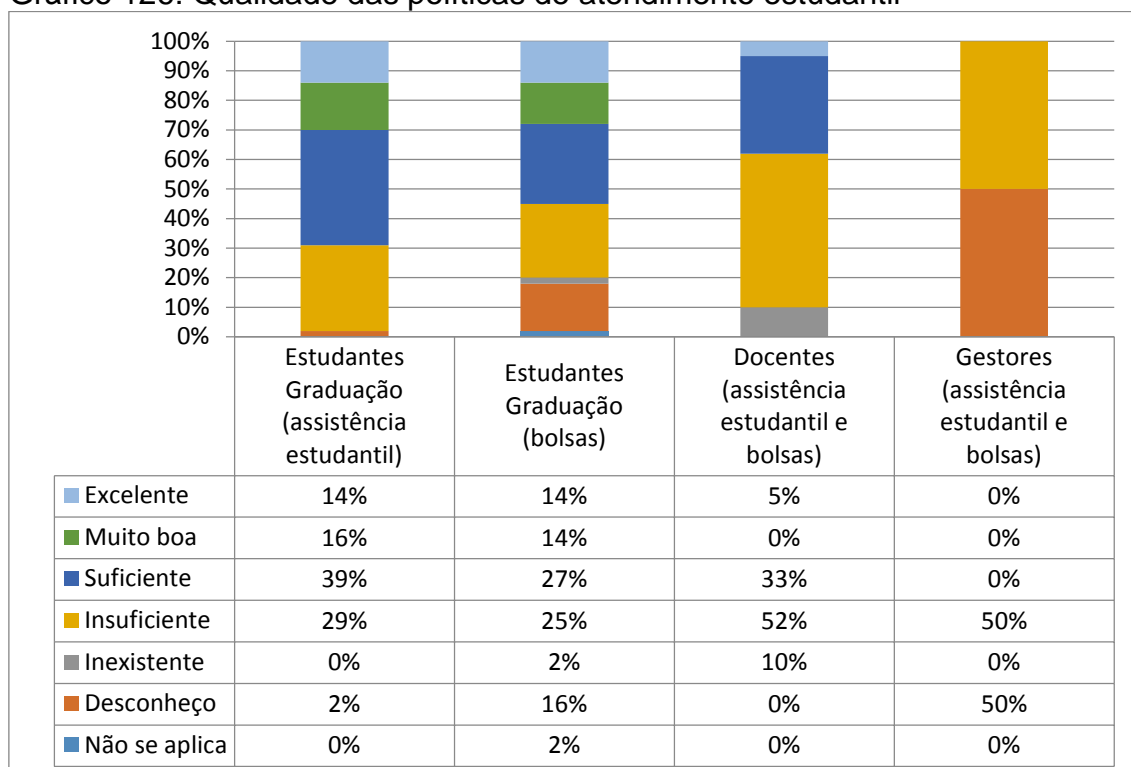
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro: 249: Condições de utilização das salas de aula

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	4%
<b>Muito boa</b>	6%
<b>Suficiente</b>	55%
<b>Insuficiente</b>	29%
<b>Inexistente</b>	6%
<b>Desconheço</b>	0%
<b>Não se aplica</b>	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 126: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 250: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	12%	67%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	22%	0%	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	25%	0%	52%	50%
<b>Inexistente</b>	12%	0%	10%	0%
<b>Desconheço</b>	27%	33%	0%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 251: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	67%	19%	50%
<b>Suficiente</b>	0%	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	33%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	5%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 252: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

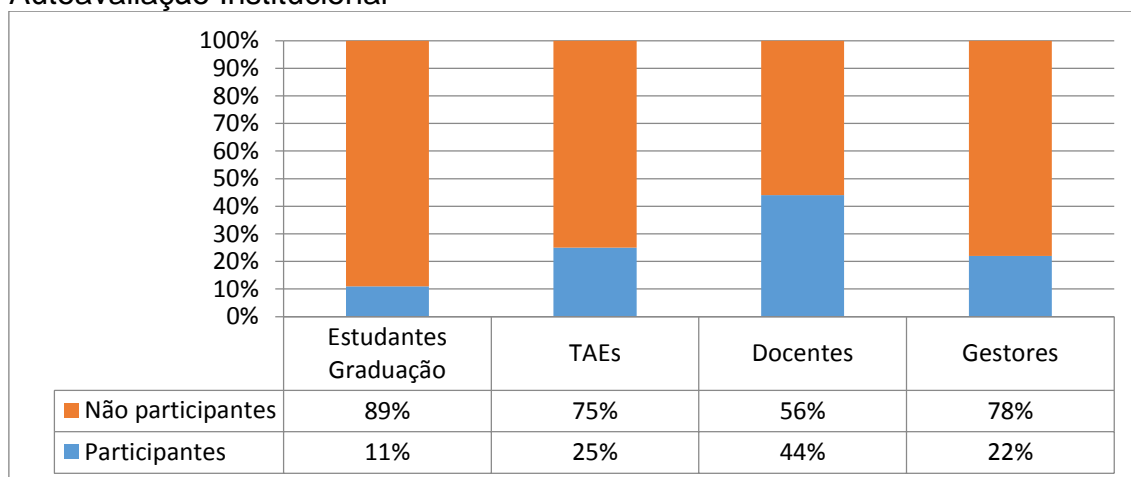
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	5%	0%
<b>Muito boa</b>	67%	5%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	24%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	9%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	50%
<b>Desconheço</b>	33%	38%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	19%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 3.3 *Campus* de Curitibaanos - CBS

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação *campus* contou com a participação de 100 estudantes da graduação, 8 TAEs, 24 docentes e 2 gestores. Os dados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 127 a 135 e nos quadros de 253 a 270. O *campus* não possui estudantes de pós-graduação matriculados.

Gráfico 127: Proporção de participantes por segmento que realizou a Autoavaliação Institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 253: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	12%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	26%	38%	54%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	25%	21%	50%
<b>Insuficiente</b>	18%	25%	17%	0%
<b>Inexistente</b>	6%	0%	0%	50%
<b>Desconheço</b>	1%	0%	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

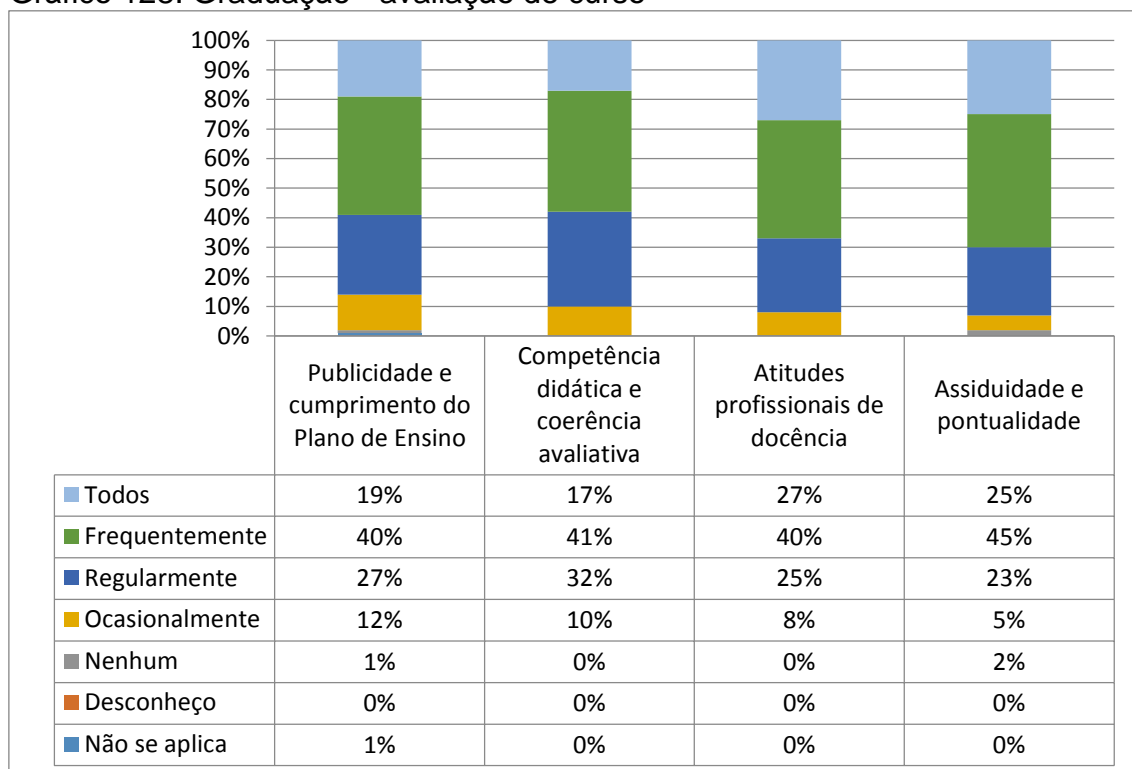
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 254: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	13%	8%	50%
<b>Suficiente</b>	25%	42%	0%
<b>Insuficiente</b>	25%	25%	50%
<b>Inexistente</b>	12%	8%	0%
<b>Desconheço</b>	25%	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 128: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 255: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	0%
<b>Muito boa</b>	1%
<b>Suficiente</b>	7%
<b>Insuficiente</b>	4%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	68%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 256: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	5%
<b>Frequentemente</b>	14%
<b>Regularmente</b>	9%
<b>Ocasionalmente</b>	13%
<b>Nenhum</b>	3%
<b>Desconheço</b>	6%
<b>Não se aplica</b>	44%

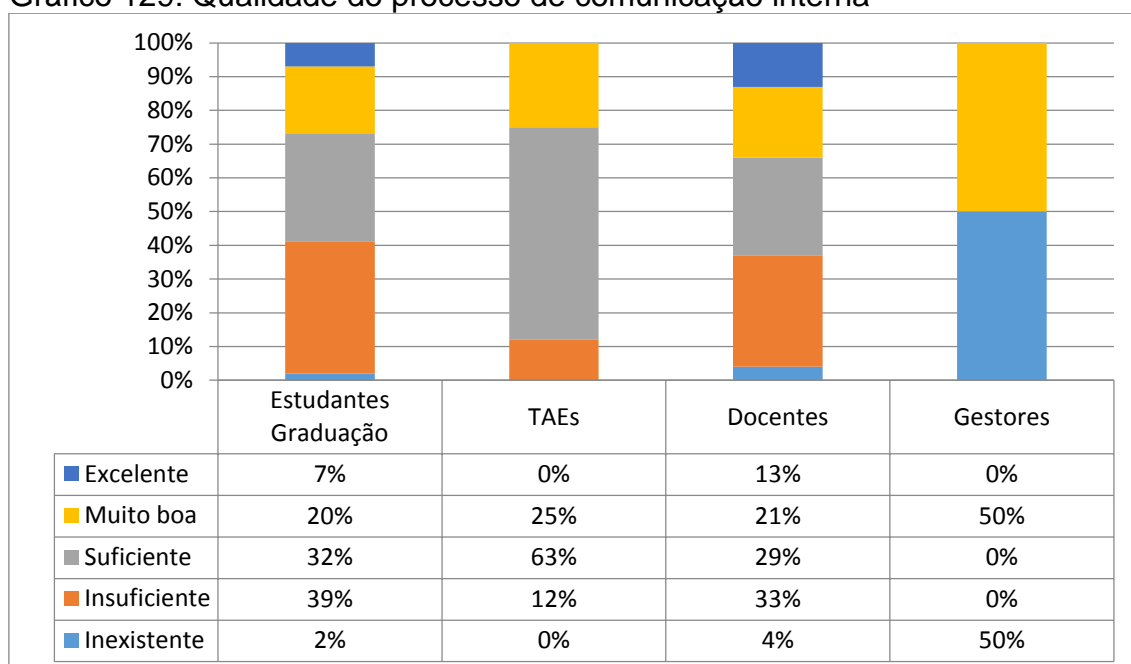
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 257: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	10%	12%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	25%	29%	0%
<b>Suficiente</b>	44%	50%	29%	50%
<b>Insuficiente</b>	24%	13%	29%	50%
<b>Inexistente</b>	1%	0%	4%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%	5%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

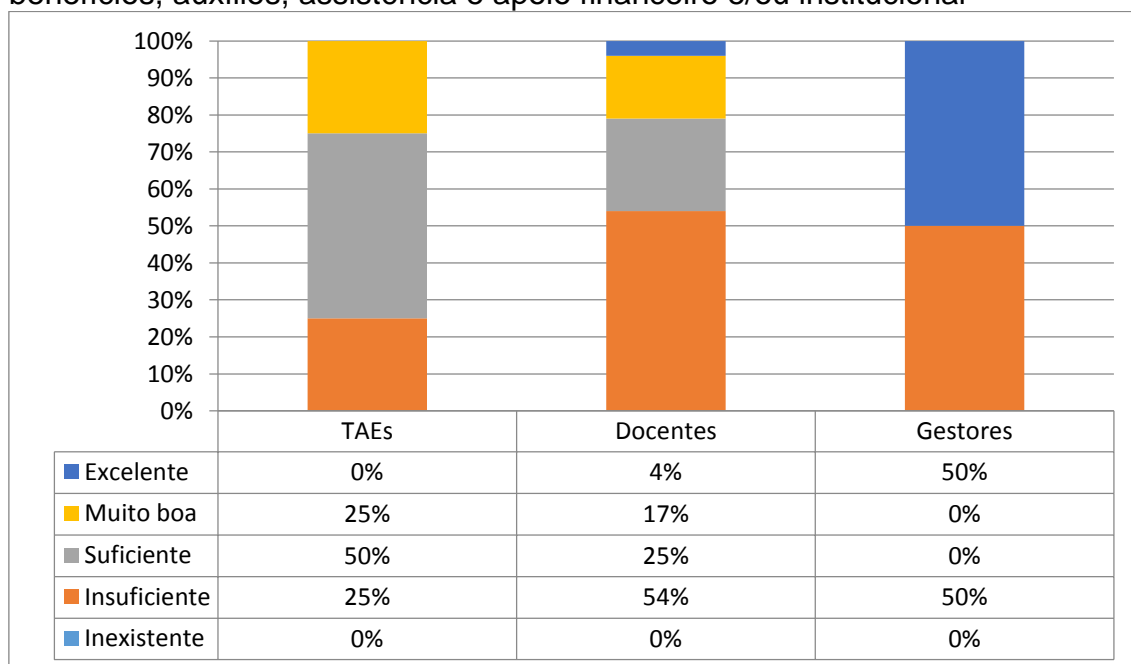
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 129: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 130: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 258: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	0%	13%	0%	0%
Muito boa	0%	25%	50%	50%
Suficiente	38%	33%	0%	0%
Insuficiente	50%	29%	50%	50%
Inexistente	12%	0%	0%	0%
Desconheço	0%	0%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 259: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
Excelente	0%	8%	0%
Muito boa	12%	33%	0%
Suficiente	63%	33%	100%
Insuficiente	25%	13%	0%
Inexistente	0%	0%	0%
Desconheço	0%	13%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%

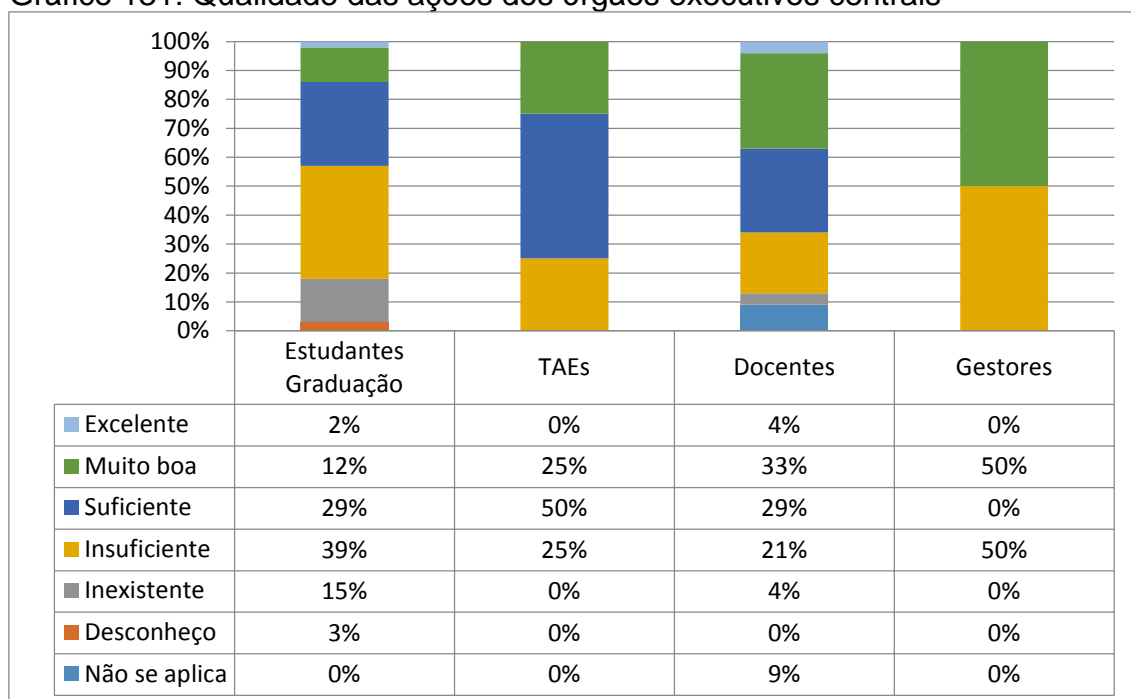
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 260: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	3%	0%	4%	50%
<b>Muito boa</b>	12%	12%	25%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	25%	38%	0%
<b>Insuficiente</b>	37%	38%	33%	50%
<b>Inexistente</b>	8%	12%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	13%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 131: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 261: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	6%
<b>Muito boa</b>	19%
<b>Suficiente</b>	40%
<b>Insuficiente</b>	27%
<b>Inexistente</b>	4%
<b>Desconheço</b>	2%
<b>Não se aplica</b>	2%

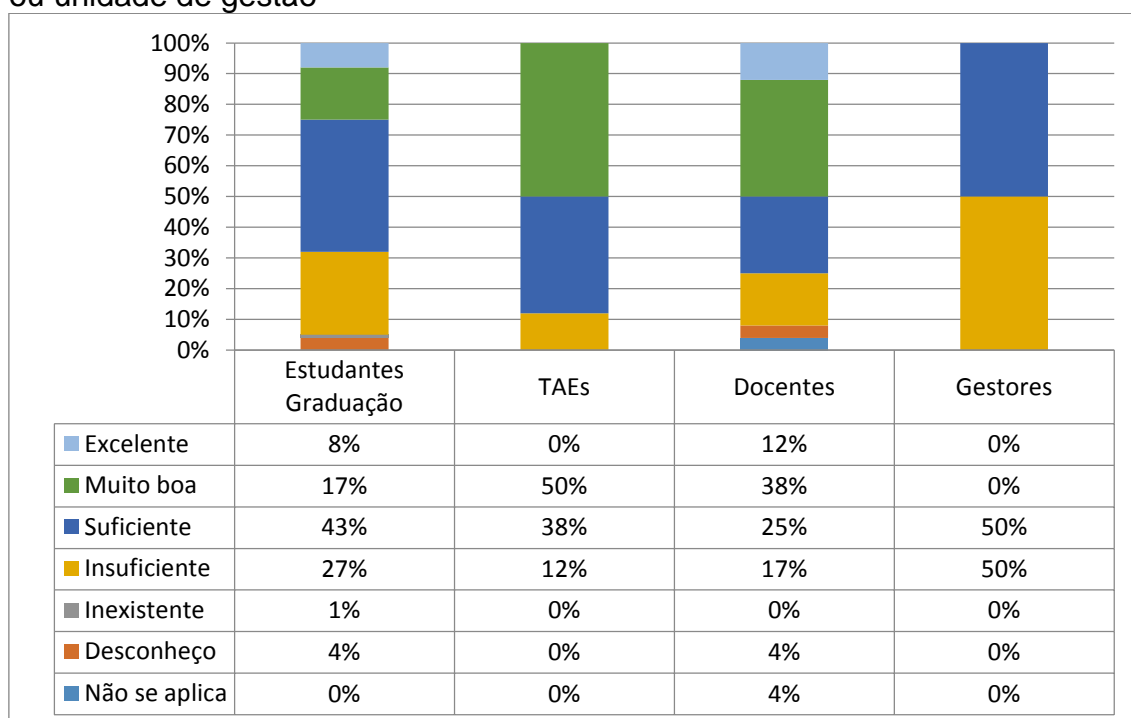
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 262: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	50%	21%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	38%	25%	50%
<b>Insuficiente</b>	40%	12%	17%	0%
<b>Inexistente</b>	11%	0%	8%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%	21%	50%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	4%	0%

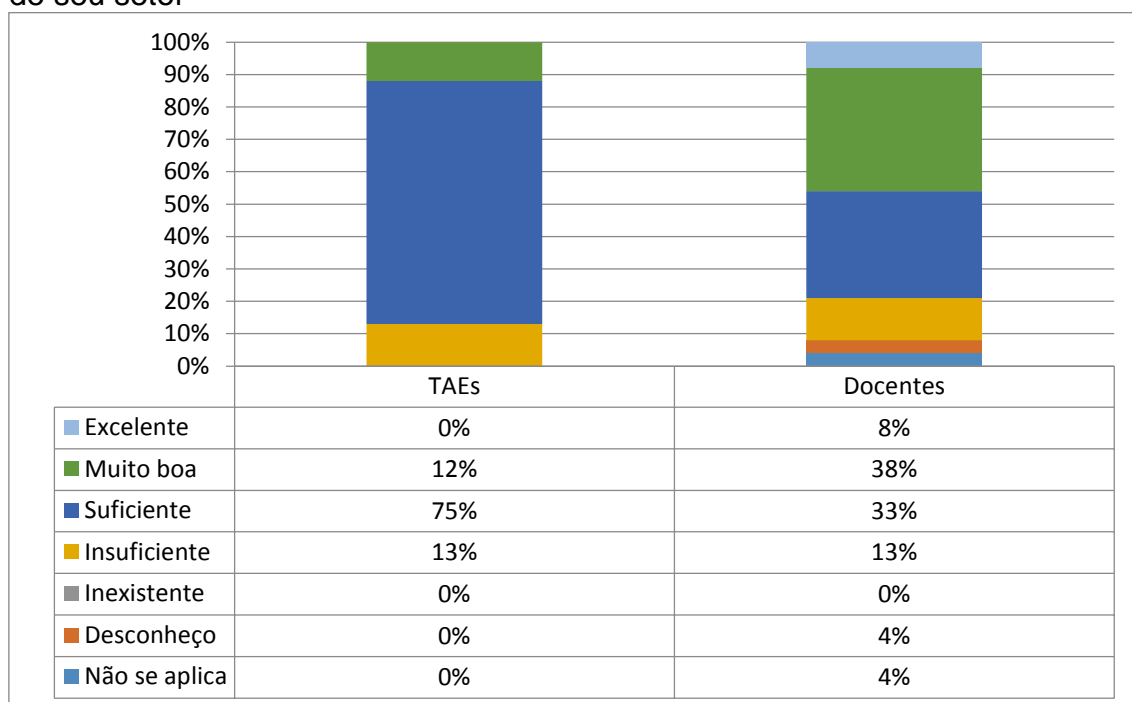
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 132: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



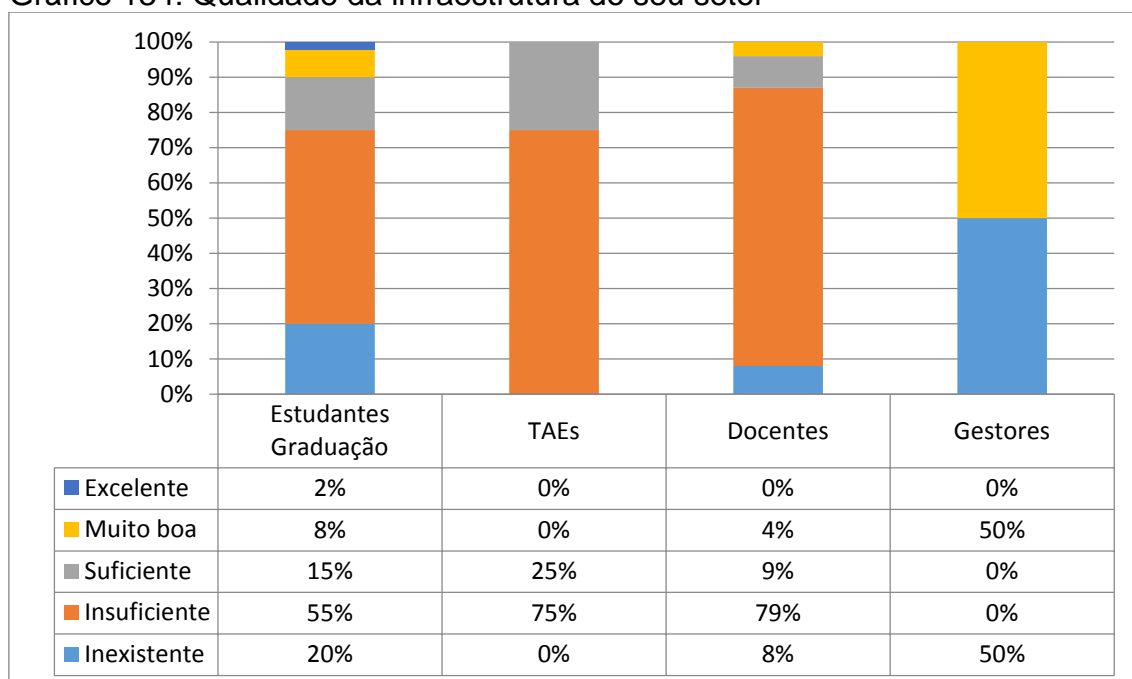
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 133: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 134: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 263: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	7%	12%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	0%	8%	50%
<b>Suficiente</b>	19%	50%	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	45%	38%	58%	50%
<b>Inexistente</b>	17%	0%	8%	0%
<b>Desconheço</b>	1%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 264: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	3%
<b>Muito boa</b>	7%
<b>Suficiente</b>	28%
<b>Insuficiente</b>	57%
<b>Inexistente</b>	4%
<b>Desconheço</b>	0%
<b>Não se aplica</b>	1%

Quadro 265: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	6%
<b>Muito boa</b>	15%
<b>Suficiente</b>	37%
<b>Insuficiente</b>	37%
<b>Inexistente</b>	4%
<b>Desconheço</b>	0%
<b>Não se aplica</b>	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 266: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	8%
<b>Suficiente</b>	23%
<b>Insuficiente</b>	56%
<b>Inexistente</b>	10%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	0%

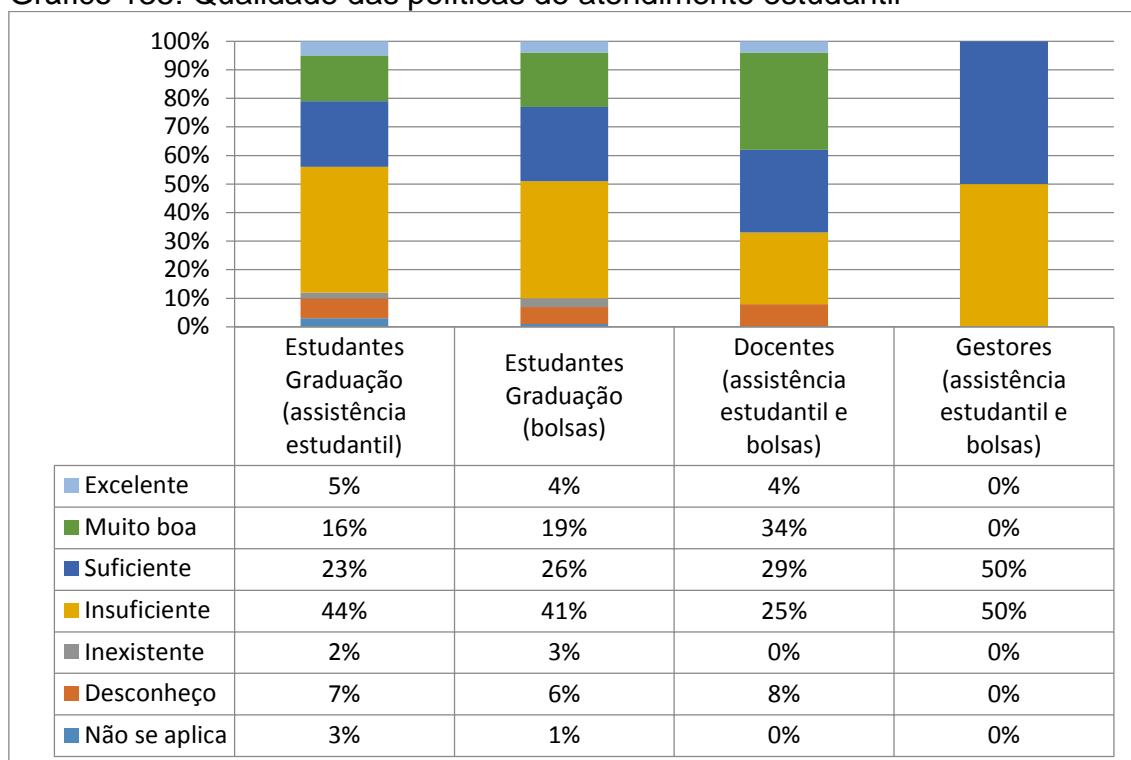
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 267: Condições de utilização das salas de aula

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	5%
<b>Muito boa</b>	16%
<b>Suficiente</b>	32%
<b>Insuficiente</b>	45%
<b>Inexistente</b>	2%
<b>Desconheço</b>	0%
<b>Não se aplica</b>	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 135: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 268: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	1%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	0%	0%	50%
<b>Suficiente</b>	26%	63%	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%	25%	0%
<b>Inexistente</b>	16%	37%	8%	50%
<b>Desconheço</b>	16%	0%	42%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 269: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	4%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	8%	50%
<b>Suficiente</b>	25%	38%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	29%	0%
<b>Inexistente</b>	25%	8%	50%
<b>Desconheço</b>	0%	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 270: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

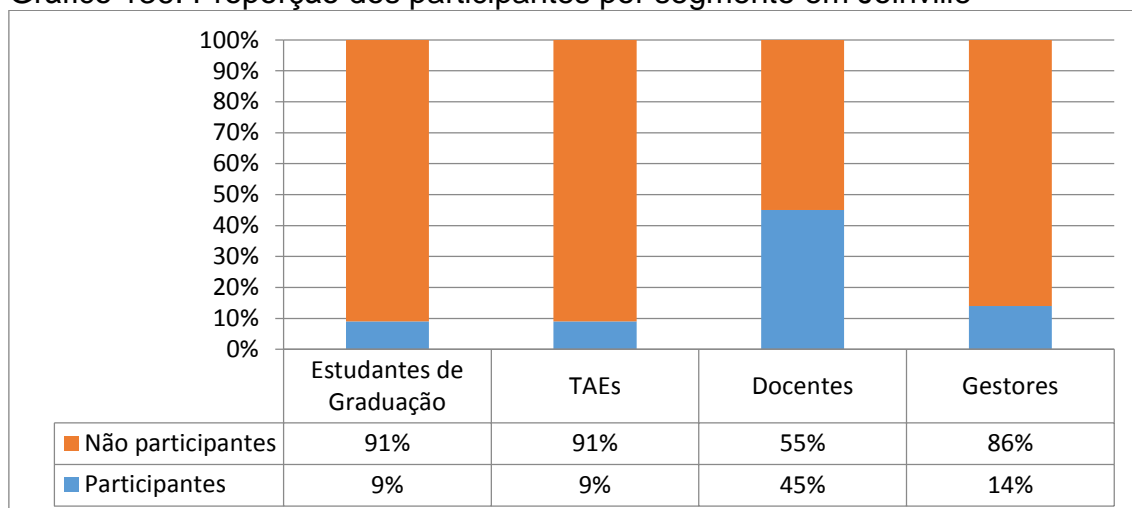
	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	13%	0%
<b>Suficiente</b>	38%	33%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	13%	50%
<b>Inexistente</b>	12%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	50%	41%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 3.4 Campus de Joinville - JOI

Os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos estão registrados na sequência em forma de gráficos e tabelas no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva. A autoavaliação *campus* contou com a participação de 100 estudantes da graduação, 8 TAEs, 24 docentes e 2 gestores. Os dados estão apresentados de forma sistematizada nos gráficos de 136 a 144 e nos quadros de 271 a 288. O *campus* não apresentou respondente do segmento dos estudantes da pós-graduação.

Gráfico 136: Proporção dos participantes por segmento em Joinville



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 271: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	Estudantes Graduação	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	15%	33%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	38%	34%	41%	100%
<b>Suficiente</b>	31%	0%	31%	0%
<b>Insuficiente</b>	12%	0%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	1%	33%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

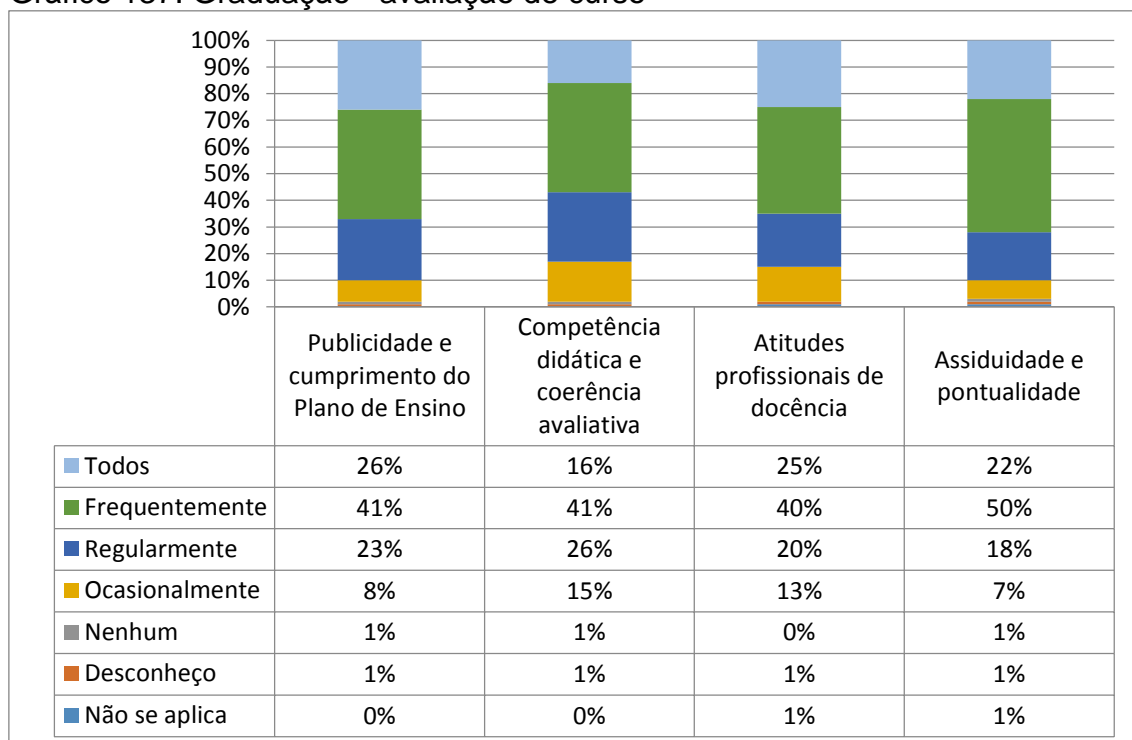
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 272: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	25%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	35%	100%
<b>Insuficiente</b>	0%	28%	0%
<b>Inexistente</b>	33%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	67%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 137: Graduação - avaliação de curso



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 273: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

	Estudantes Graduação
<b>Excelente</b>	1%
<b>Muito boa</b>	5%
<b>Suficiente</b>	7%
<b>Insuficiente</b>	1%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	11%
<b>Não se aplica</b>	69%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 274: Percepção do aluno usuário da acessibilidade

	Estudantes Graduação
<b>Todos</b>	6%
<b>Frequentemente</b>	15%
<b>Regularmente</b>	6%
<b>Ocasionalmente</b>	6%
<b>Nenhum</b>	4%
<b>Desconheço</b>	4%
<b>Não se aplica</b>	54%

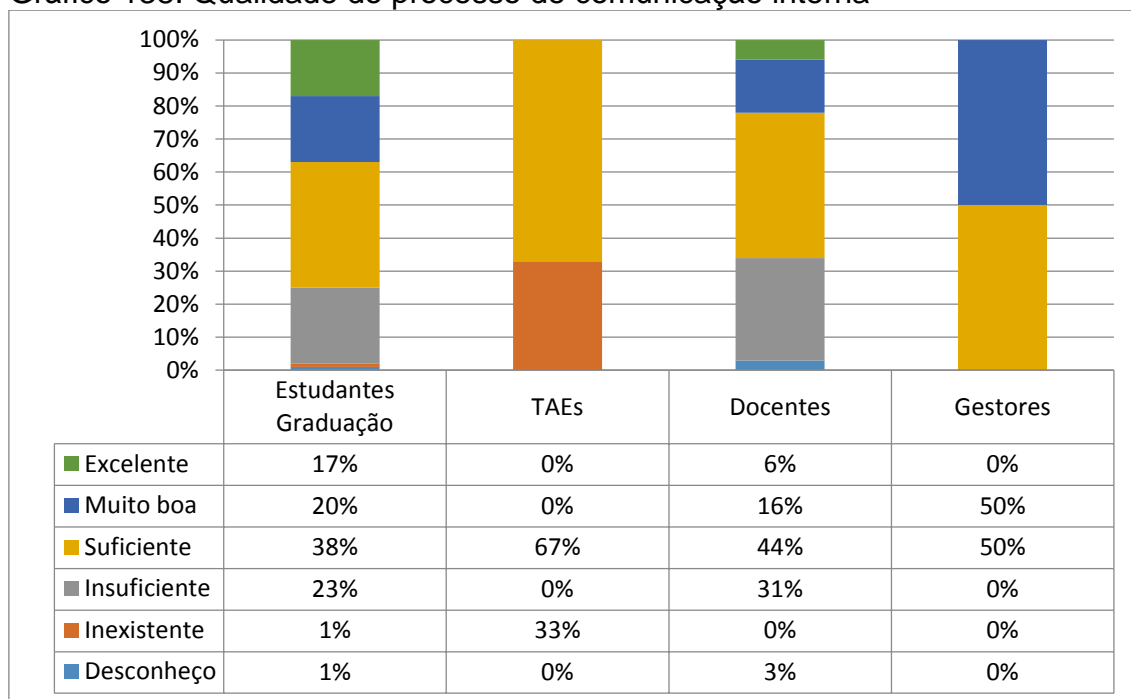
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 275: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%	9%	0%
<b>Muito boa</b>	30%	33%	16%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	0%	31%	50%
<b>Insuficiente</b>	24%	34%	38%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	33%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

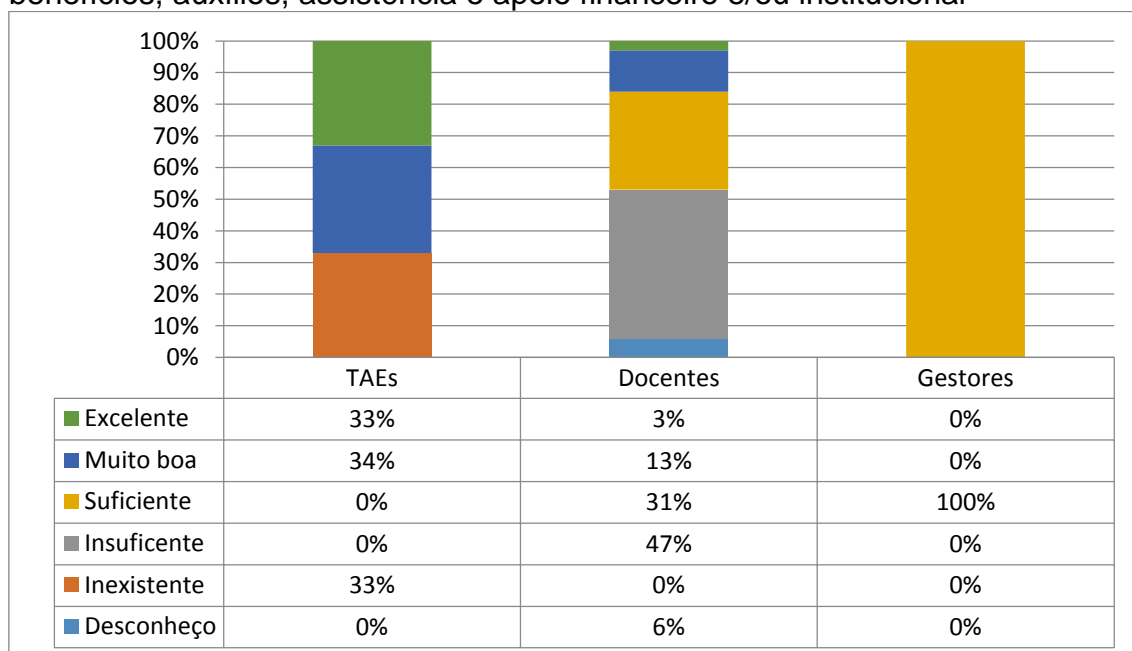
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 138: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 139: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 276: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Docentes	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	33%	19%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	34%	41%	50%	100%
<b>Insuficiente</b>	0%	34%	50%	0%
<b>Inexistente</b>	33%	6%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 277: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Docentes	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	25%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	37%	50%
<b>Insuficiente</b>	34%	16%	0%
<b>Inexistente</b>	33%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	19%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

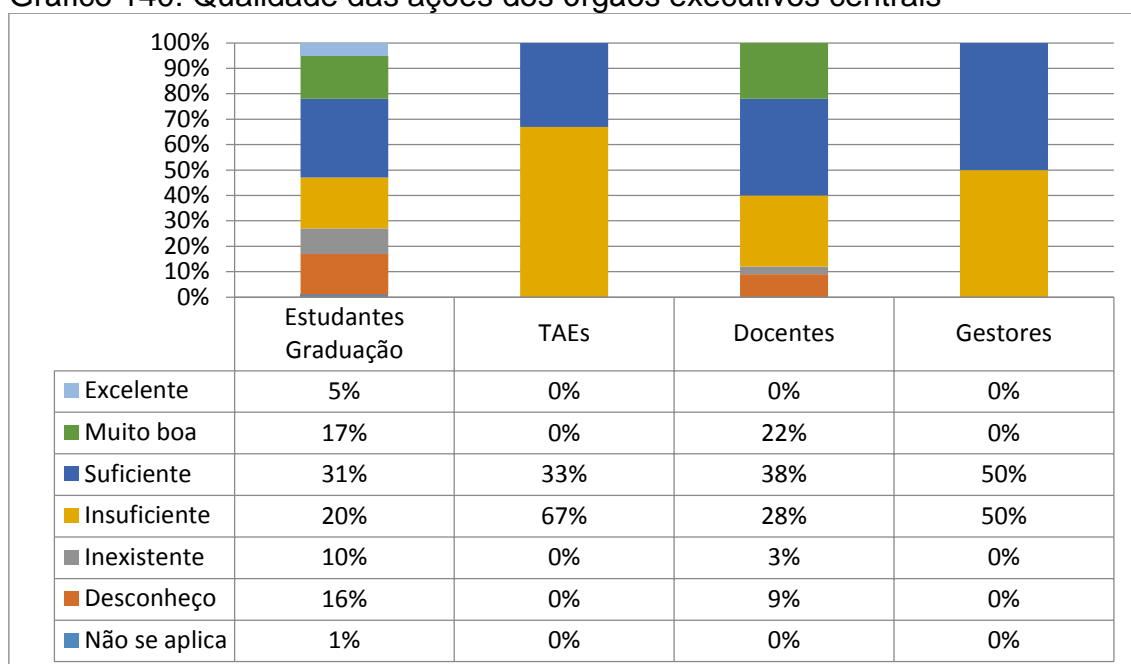
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 278: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%	9%	0%
<b>Muito boa</b>	16%	0%	19%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	33%	34%	0%
<b>Insuficiente</b>	32%	34%	32%	100%
<b>Inexistente</b>	2%	33%	3%	0%
<b>Desconheço</b>	15%	0%	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 140: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 279: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	7%
<b>Muito boa</b>	35%
<b>Suficiente</b>	38%
<b>Insuficiente</b>	14%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	5%
<b>Não se aplica</b>	0%

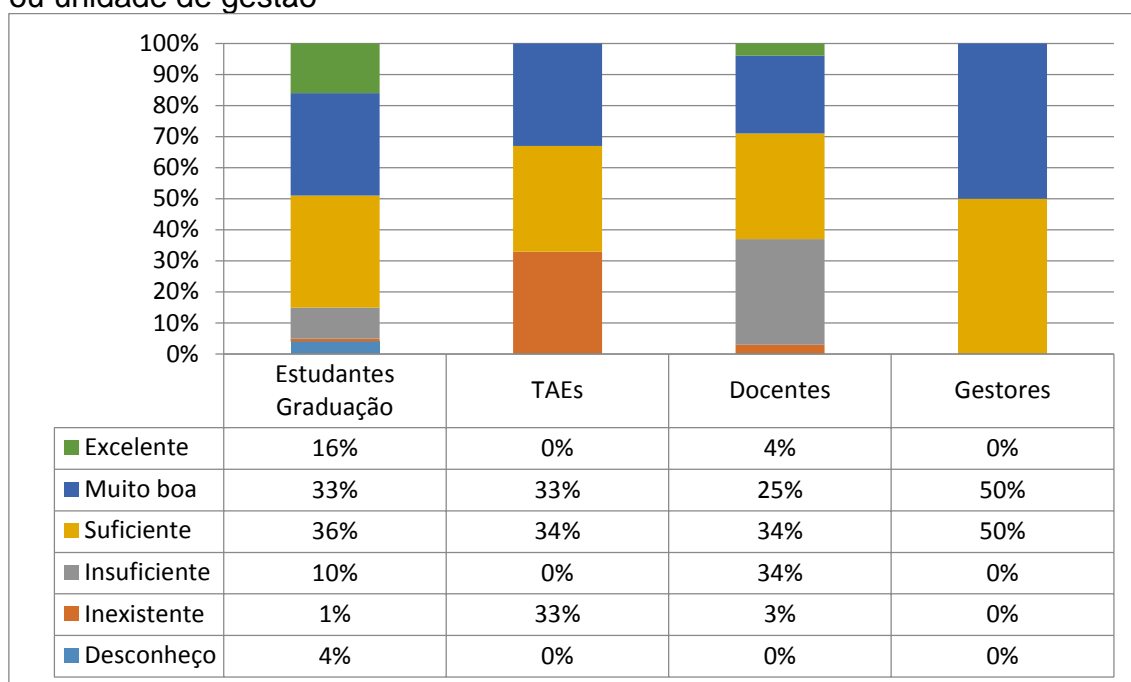
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 280: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%	6%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	0%	31%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	67%	38%	100%
<b>Insuficiente</b>	23%	33%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	3%	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	7%	0%	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	3%	0%

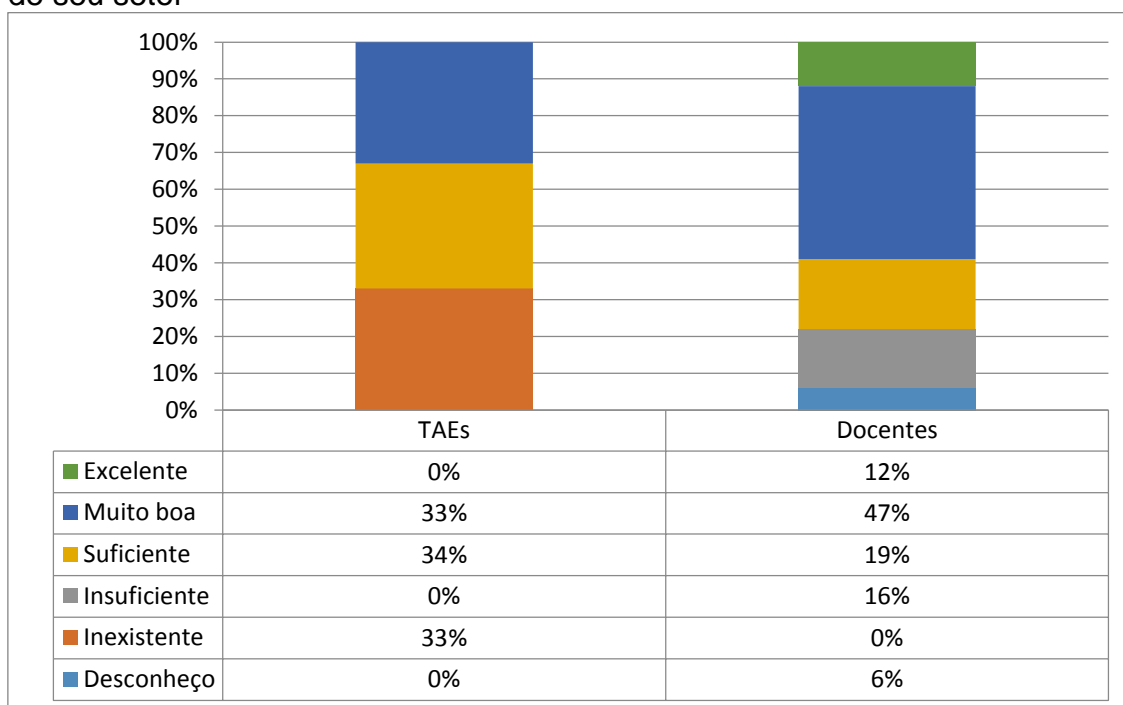
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 141: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



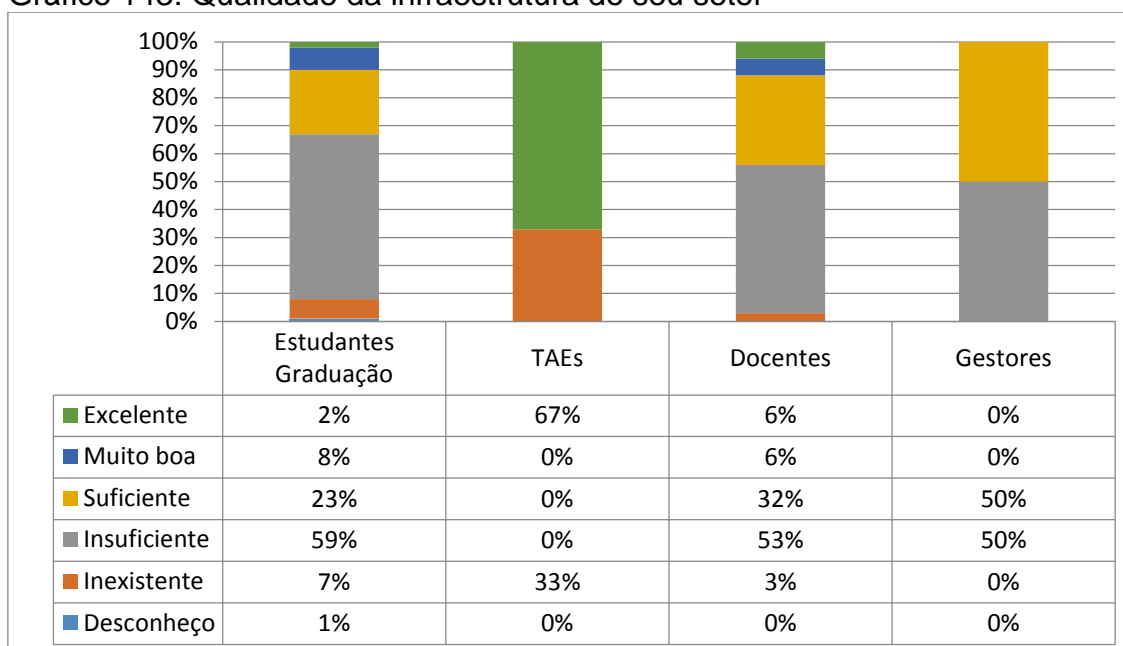
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 142: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 143: Qualidade da infraestrutura do seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 281: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%	9%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	33%	28%	0%
<b>Suficiente</b>	34%	34%	22%	50%
<b>Insuficiente</b>	36%	0%	28%	50%
<b>Inexistente</b>	9%	33%	9%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 282: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	5%
<b>Muito boa</b>	13%
<b>Suficiente</b>	26%
<b>Insuficiente</b>	52%
<b>Inexistente</b>	1%
<b>Desconheço</b>	2%
<b>Não se aplica</b>	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 283: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	10%
<b>Muito boa</b>	30%
<b>Suficiente</b>	40%
<b>Insuficiente</b>	18%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	2%
<b>Não se aplica</b>	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 284: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	2%
<b>Muito boa</b>	13%
<b>Suficiente</b>	23%
<b>Insuficiente</b>	48%
<b>Inexistente</b>	11%
<b>Desconheço</b>	3%
<b>Não se aplica</b>	0%

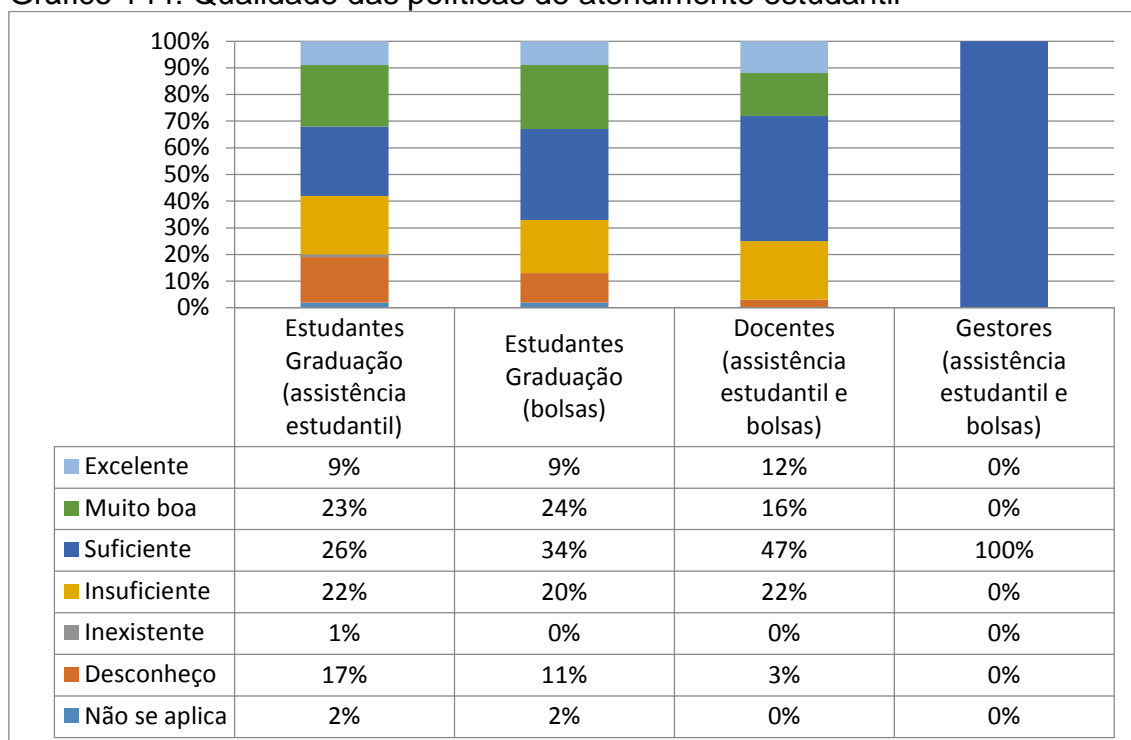
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 285: Condições de utilização das salas de aula

	<b>Estudantes Graduação</b>
<b>Excelente</b>	17%
<b>Muito boa</b>	28%
<b>Suficiente</b>	37%
<b>Insuficiente</b>	17%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	1%
<b>Não se aplica</b>	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 144: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 286: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>Estudantes Graduação</b>	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	67%	13%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%	31%	50%
<b>Insuficiente</b>	29%	0%	22%	50%
<b>Inexistente</b>	12%	33%	25%	0%
<b>Desconheço</b>	23%	67%	9%	0%
<b>Não se aplica</b>	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 287: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	33%	16%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	34%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	31%	50%
<b>Inexistente</b>	33%	6%	0%
<b>Desconheço</b>	34%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	3%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 288: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Docentes</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	3%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	22%	50%
<b>Suficiente</b>	0%	50%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	19%	0%
<b>Inexistente</b>	33%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	67%	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

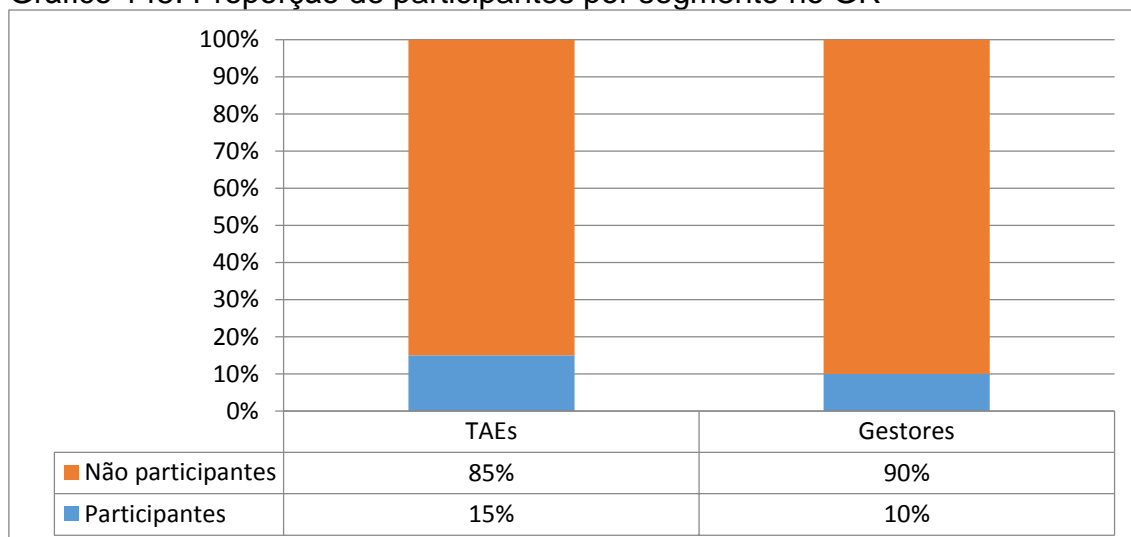
## 4. RESULTADOS POR UNIDADE ADMINISTRATIVA

As Unidades Administrativas que constituem a UFSC são o Gabinete da Reitoria; o Hospital Universitário; as Pró-Reitorias de Assuntos Estudantis, de Administração, de Extensão, de Graduação, de Pesquisa, de Planejamento e Orçamento, de Pós-Graduação; as Secretarias de Aperfeiçoamento Institucional, de Cultura, de Gestão de Pessoas e de Relações Internacionais. Devido à baixa participação das Unidades Administrativas, com um reduzido total de respondentes, não foi realizado nenhum comentário sobre os resultados, restringindo-se à apresentação em gráficos e quadros.

### 4.1 Gabinete da Reitoria - GR

Nesta Unidade Administrativa, a participação no processo de autoavaliação contou com 3 gestores e 23 TAEs. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 145 a 152 e quadros de 289 a 299.

Gráfico 145: Proporção de participantes por segmento no GR



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 289: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	35%	33%
<b>Muito boa</b>	39%	0%
<b>Suficiente</b>	13%	33%
<b>Insuficiente</b>	13%	33%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 290: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	33%
<b>Insuficiente</b>	13%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	39%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

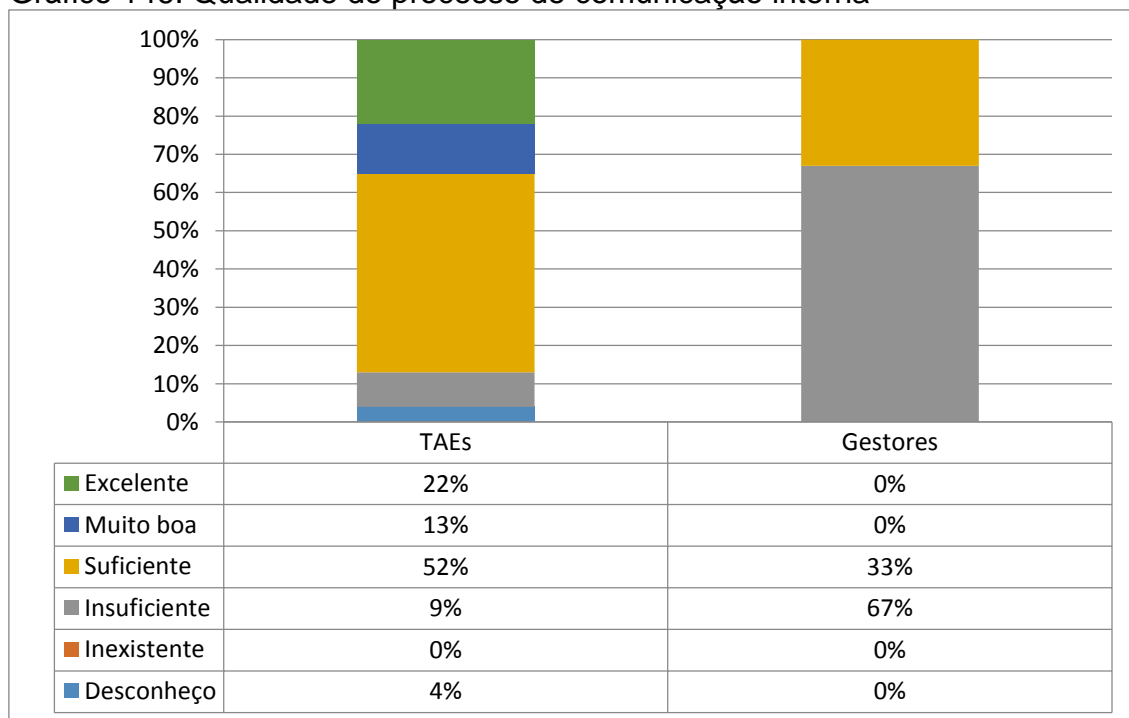
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 291: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	43%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	33%
<b>Insuficiente</b>	13%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

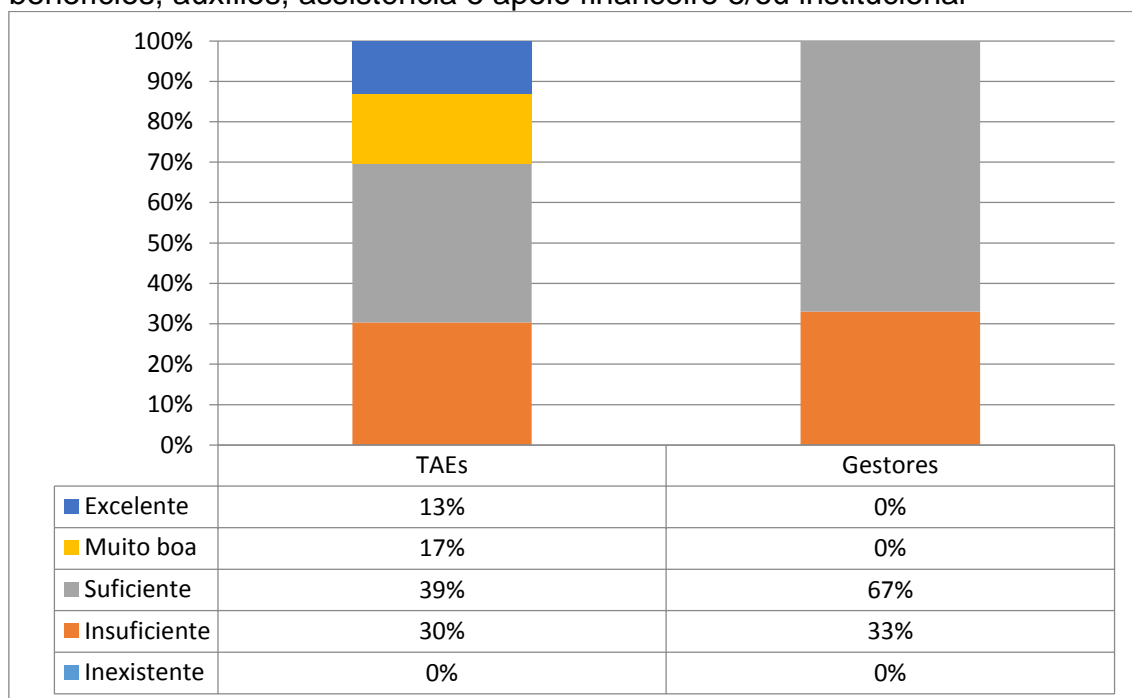
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 146: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 147: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 292: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	4%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	48%	67%	0%
<b>Inexistente</b>	4%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	67%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	33%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 293: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	13%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	0%
<b>Insuficiente</b>	39%	33%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	33%

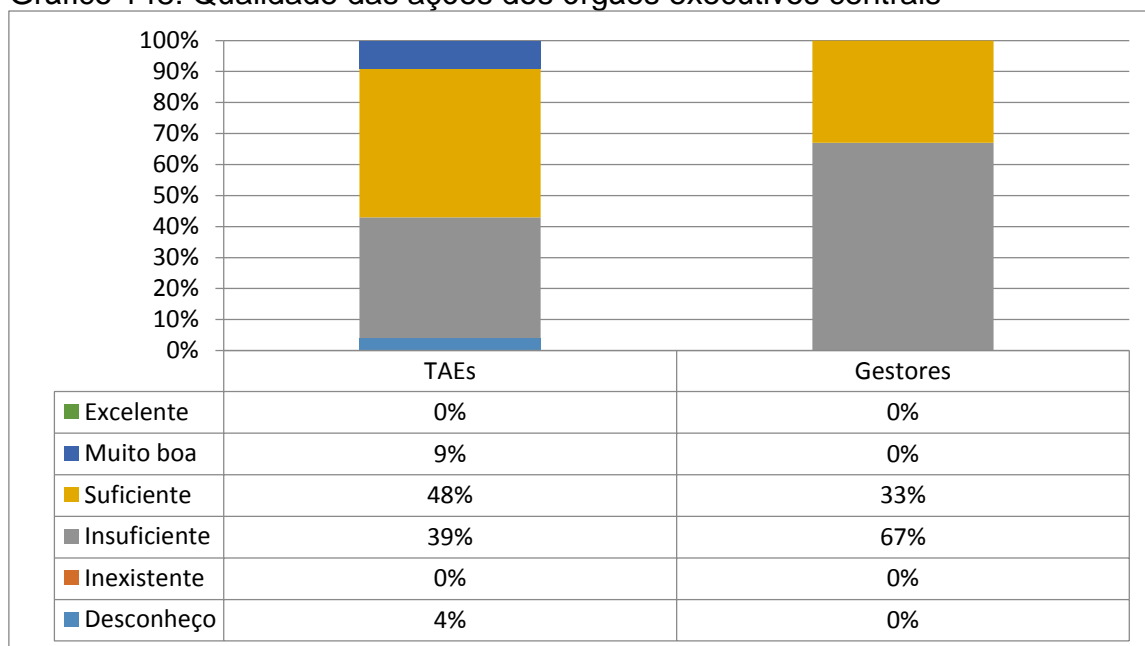
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 294: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	48%	33%
<b>Insuficiente</b>	31%	67%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 148: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



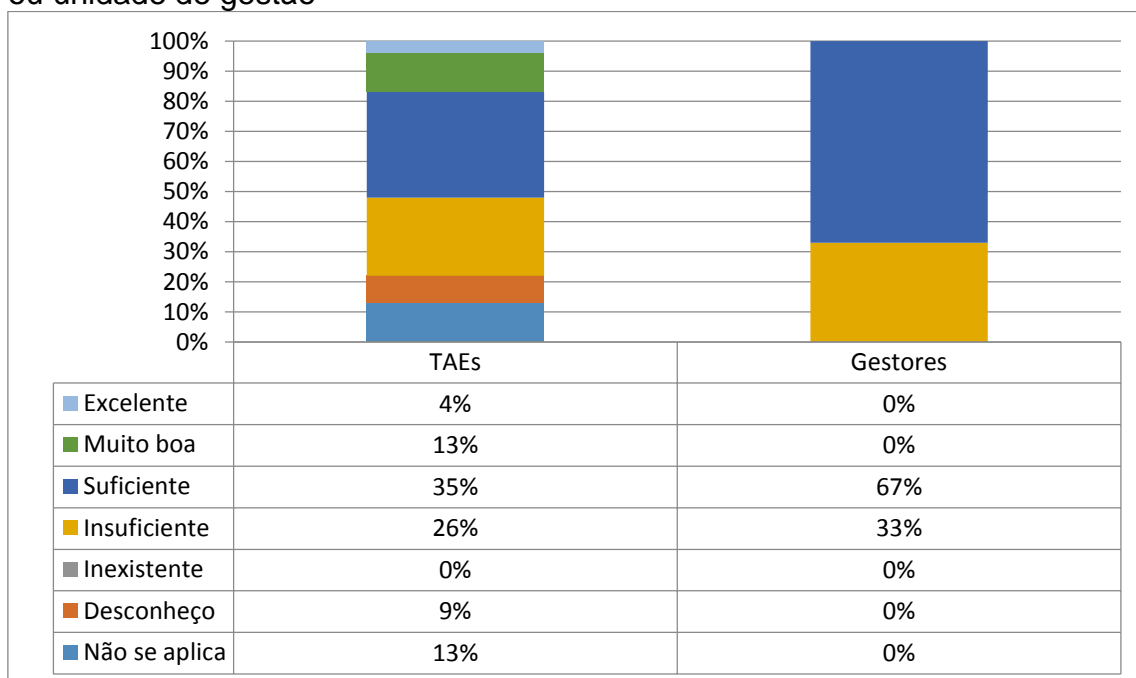
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 295: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	26%	33%
<b>Suficiente</b>	43%	67%
<b>Insuficiente</b>	13%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	9%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

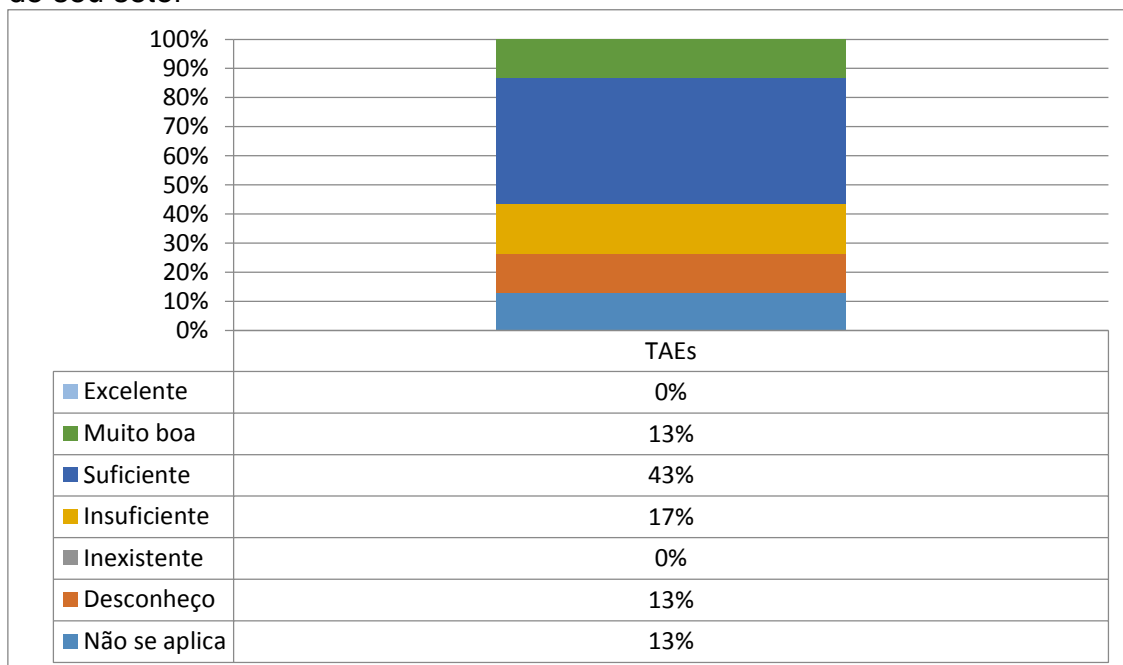
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 149: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



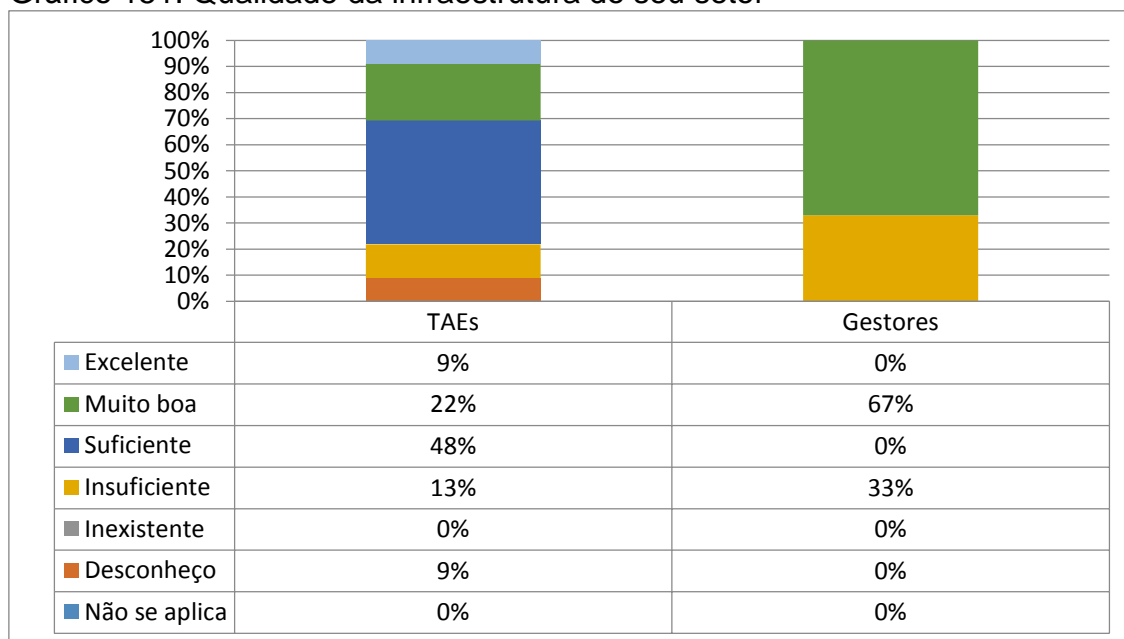
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 150: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 151: Qualidade da infraestrutura do seu setor



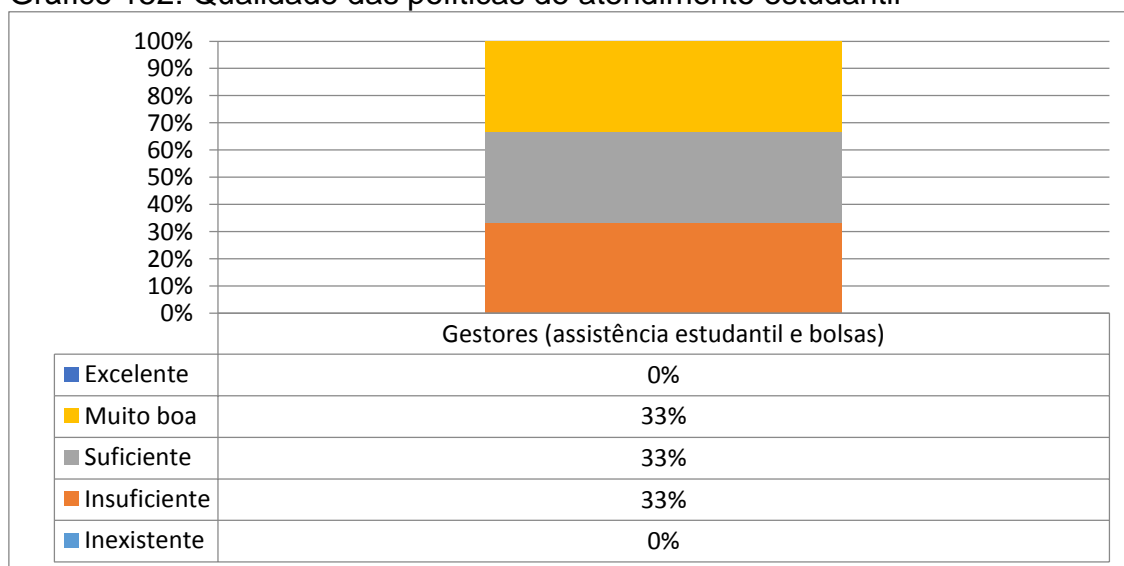
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 296: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	22%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	33%
<b>Insuficiente</b>	35%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 152: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 297: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	30%	33%
<b>Inexistente</b>	4%	67%
<b>Desconheço</b>	30%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 298: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	33%
<b>Insuficiente</b>	30%	0%
<b>Inexistente</b>	9%	67%
<b>Desconheço</b>	17%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 299: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

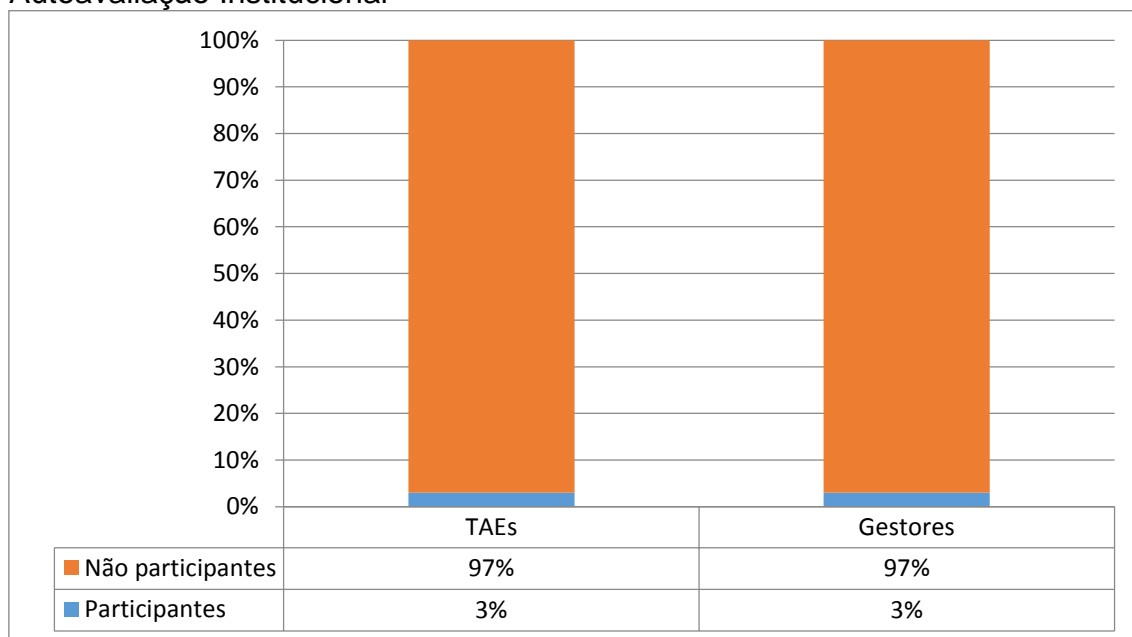
	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	33%
<b>Insuficiente</b>	17%	67%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	35%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 4.2 Hospital Universitário - HU

Nesta Unidade Administrativa, participaram do processo de avaliação um total de 46 TAEs e 3 gestores. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 153 a 160 e quadros de 300 a 310.

Gráfico 153: Proporção de participantes por segmento que realizou a Autoavaliação Institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 300: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	20%	0%
<b>Muito boa</b>	30%	33%
<b>Suficiente</b>	22%	67%
<b>Insuficiente</b>	24%	0%
<b>Inexistente</b>	2%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 301: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	2%	0%
<b>Muito boa</b>	7%	0%
<b>Suficiente</b>	15%	67%
<b>Insuficiente</b>	39%	0%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	28%	33%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

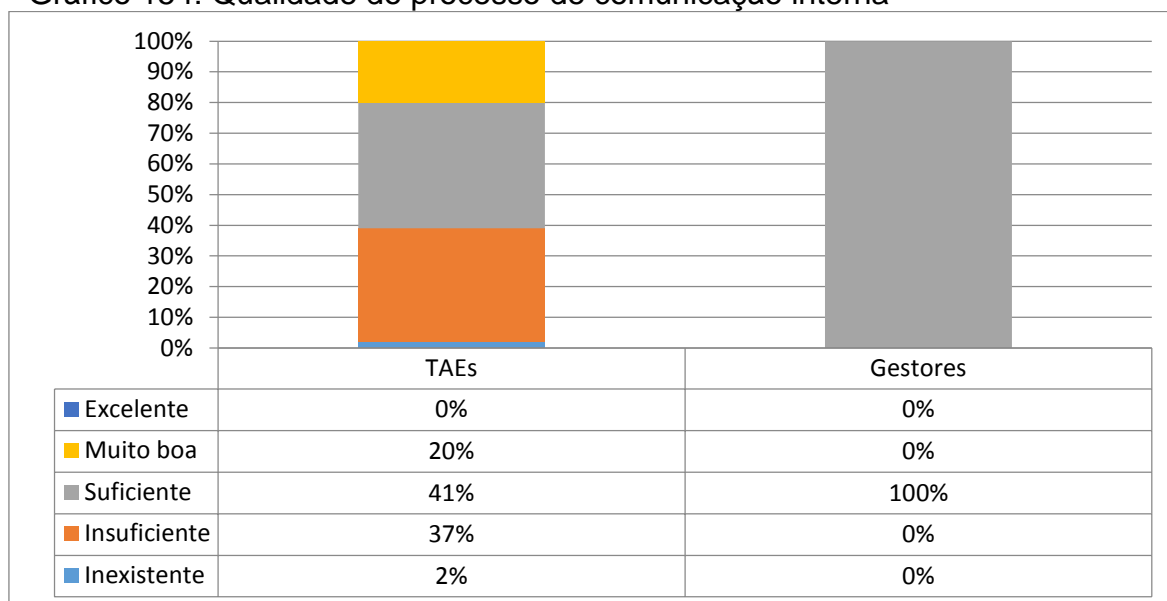
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 302: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%
<b>Muito boa</b>	20%	0%
<b>Suficiente</b>	41%	33%
<b>Insuficiente</b>	28%	67%
<b>Inexistente</b>	7%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 154: Qualidade do processo de comunicação interna



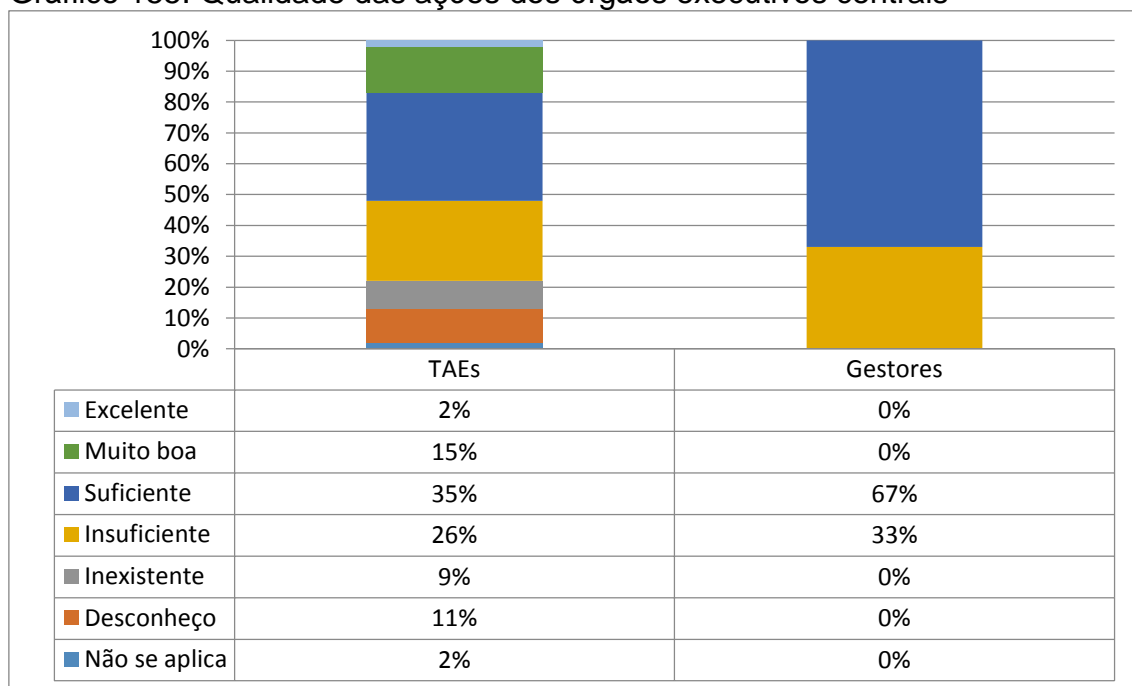
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 303: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	0%
<b>Suficiente</b>	22%	33%
<b>Insuficiente</b>	37%	33%
<b>Inexistente</b>	7%	0%
<b>Desconheço</b>	17%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 155: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



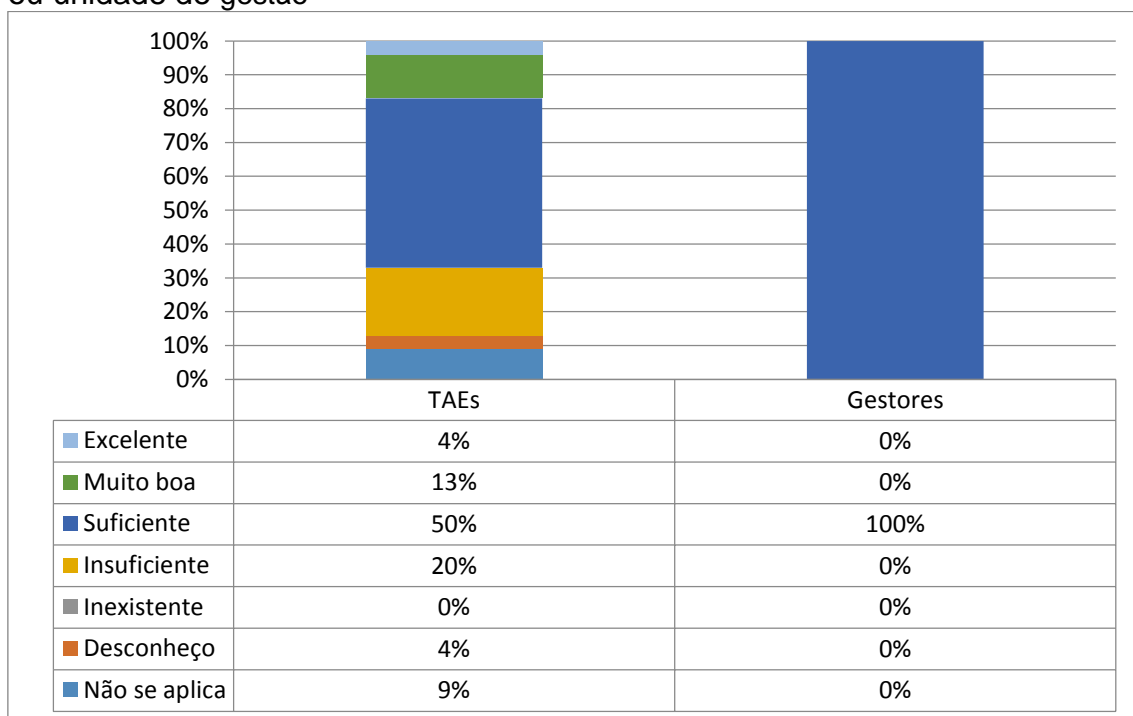
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 304: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	30%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	100%
<b>Insuficiente</b>	22%	0%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

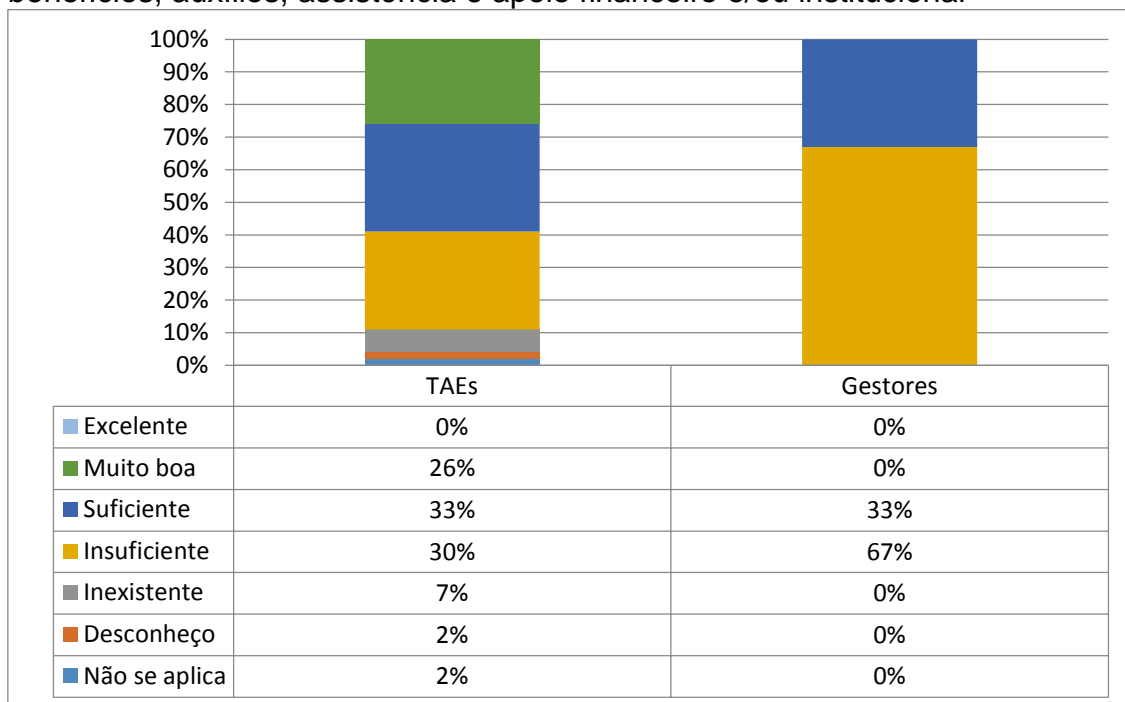
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 156: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 157: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 305: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	7%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	13%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	67%	33%
<b>Insuficiente</b>	37%	33%	33%
<b>Inexistente</b>	2%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%	33%

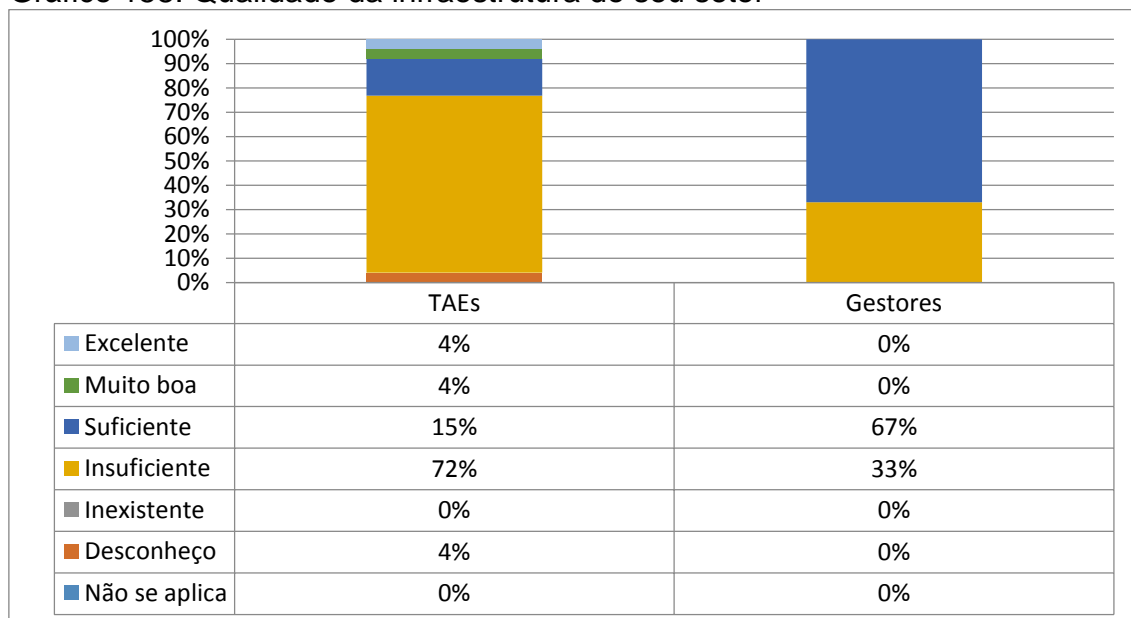
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 306: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	0%
<b>Suficiente</b>	24%	0%
<b>Insuficiente</b>	30%	67%
<b>Inexistente</b>	11%	33%
<b>Desconheço</b>	20%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 158: Qualidade da infraestrutura do seu setor



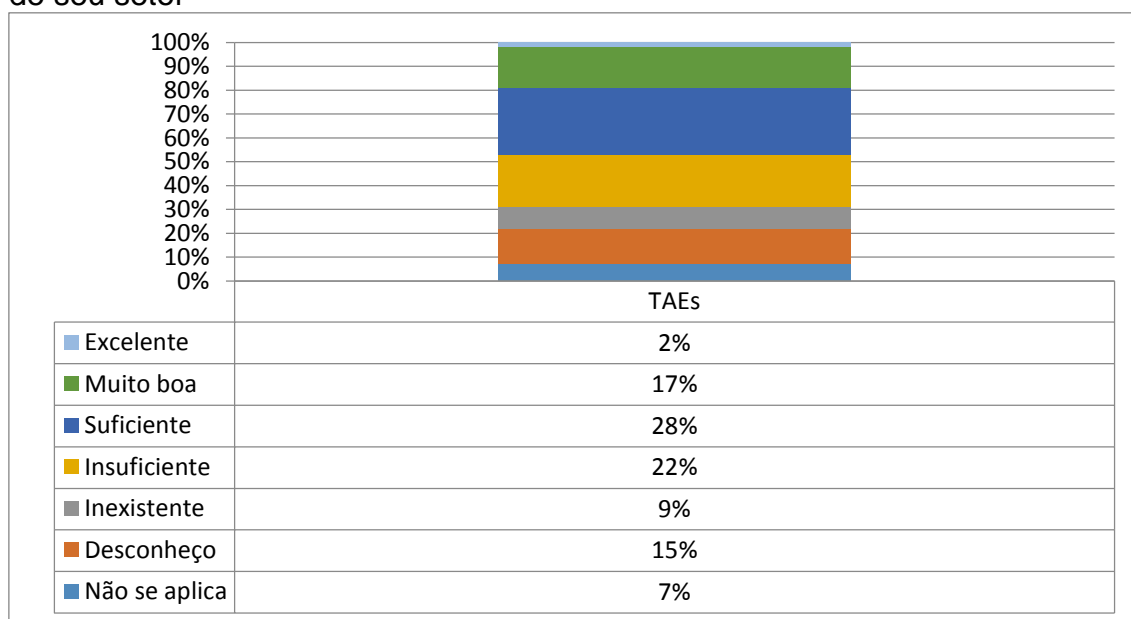
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 307: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	20%	67%
<b>Insuficiente</b>	72%	33%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	2%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

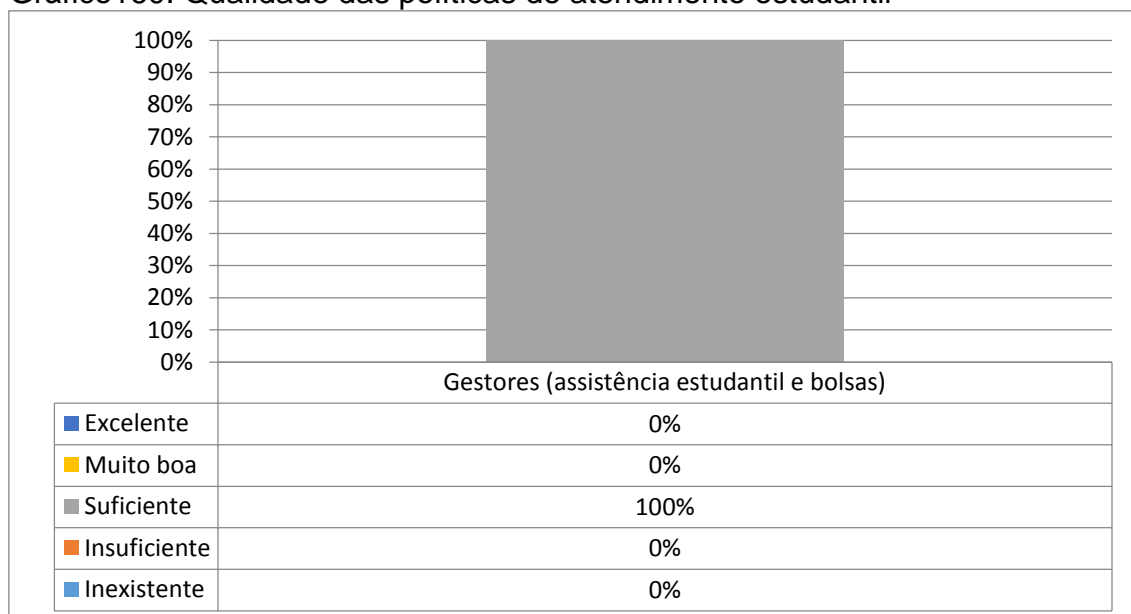
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 159: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico160: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 308: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	2%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	17%	67%
<b>Insuficiente</b>	30%	33%
<b>Inexistente</b>	7%	0%
<b>Desconheço</b>	37%	0%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 309: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	7%	0%
<b>Suficiente</b>	17%	67%
<b>Insuficiente</b>	39%	0%
<b>Inexistente</b>	11%	0%
<b>Desconheço</b>	22%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 310: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

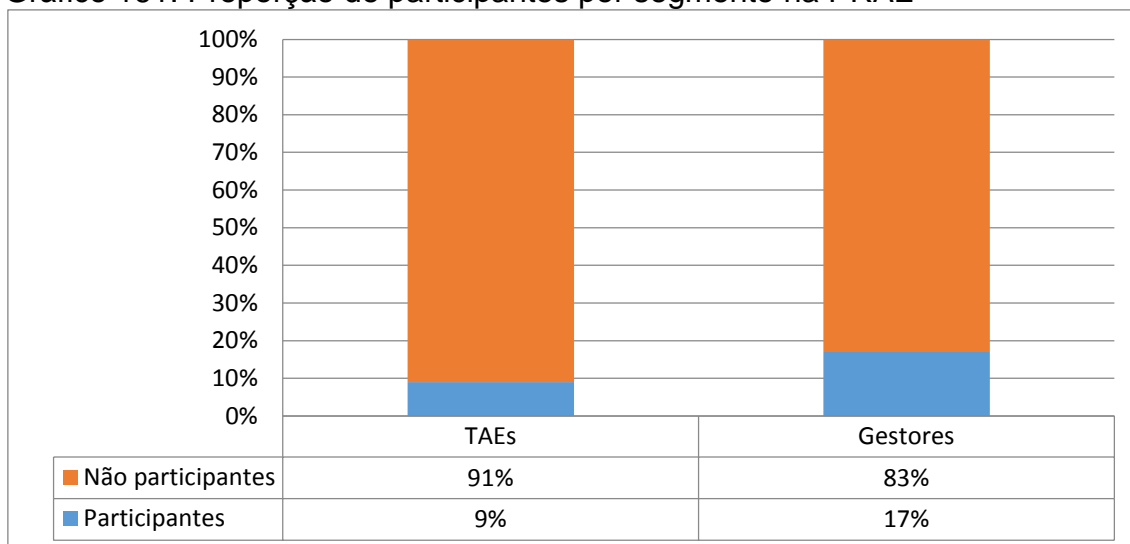
	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	24%	67%
<b>Insuficiente</b>	20%	0%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	41%	33%
<b>Não se aplica</b>	2%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 4.3 Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE

Nesta Unidade Administrativa, teve-se a participação no processo de avaliação de 7 TAEs e 2. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 161 a 168 e quadros de 311 a 321.

Gráfico 161: Proporção de participantes por segmento na PRAE



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 311: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	50%
<b>Muito boa</b>	57%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	50%
<b>Insuficiente</b>	14%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 312: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	29%	0%
<b>Suficiente</b>	29%	100%
<b>Insuficiente</b>	0%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	43%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

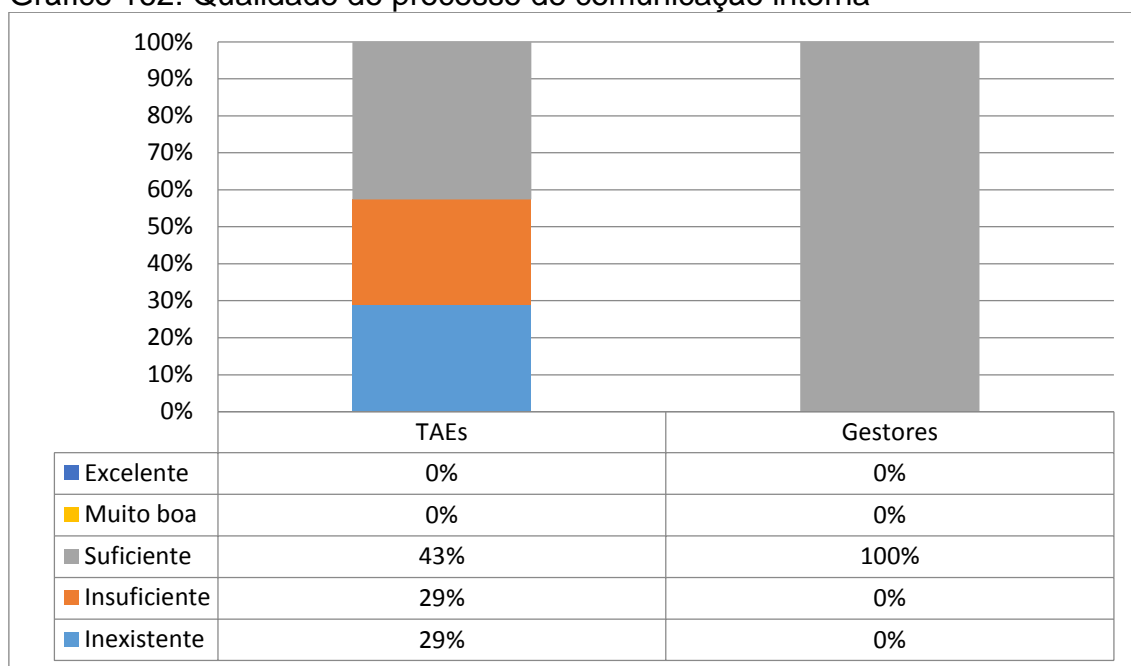
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 313: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	50%
<b>Muito boa</b>	14%	50%
<b>Suficiente</b>	86%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

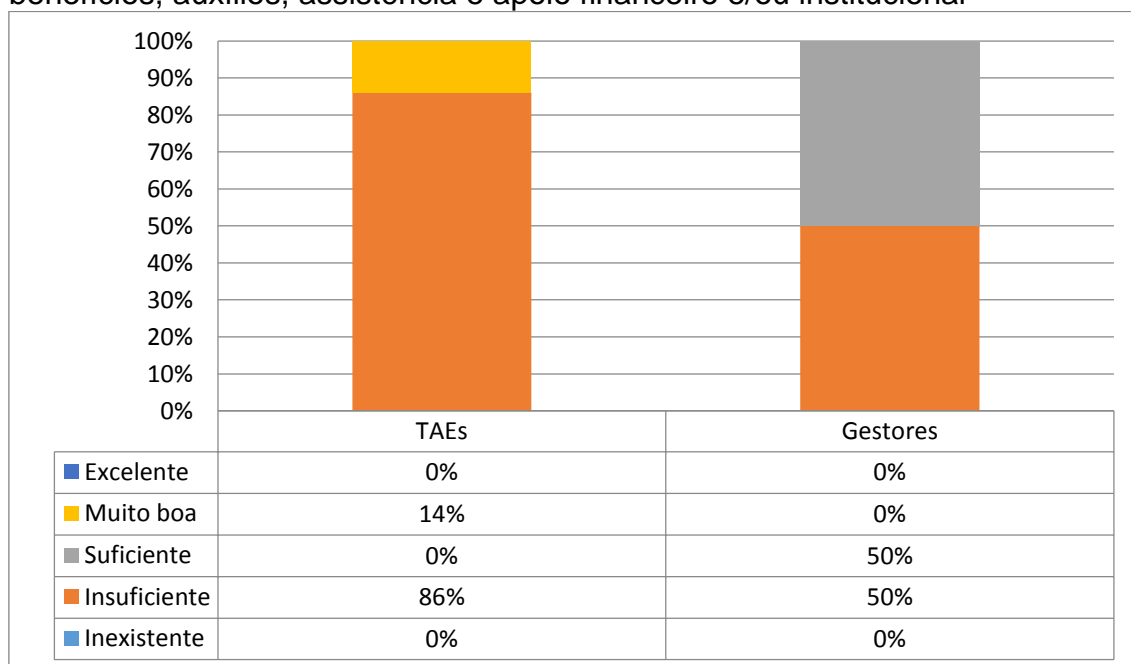
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 162: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 163: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 314: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	71%	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	100%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	14%	0%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 315: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	43%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	50%
<b>Inexistente</b>	14%	0%
<b>Desconheço</b>	43%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

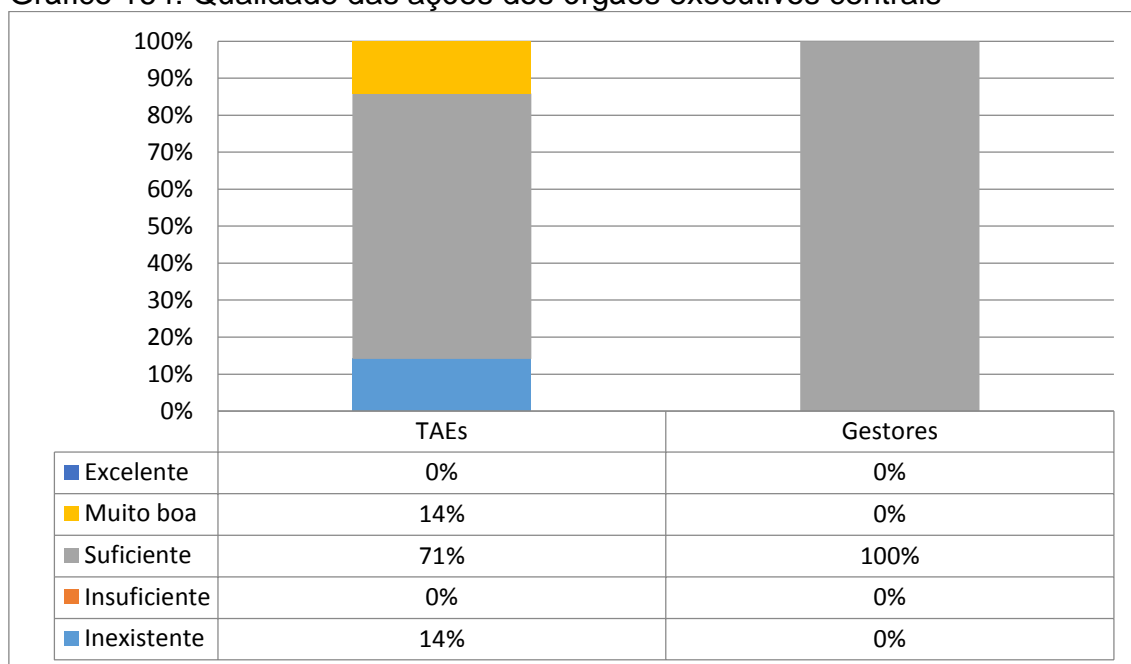
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 316: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	0%
<b>Suficiente</b>	43%	100%
<b>Insuficiente</b>	29%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	14%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 164: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



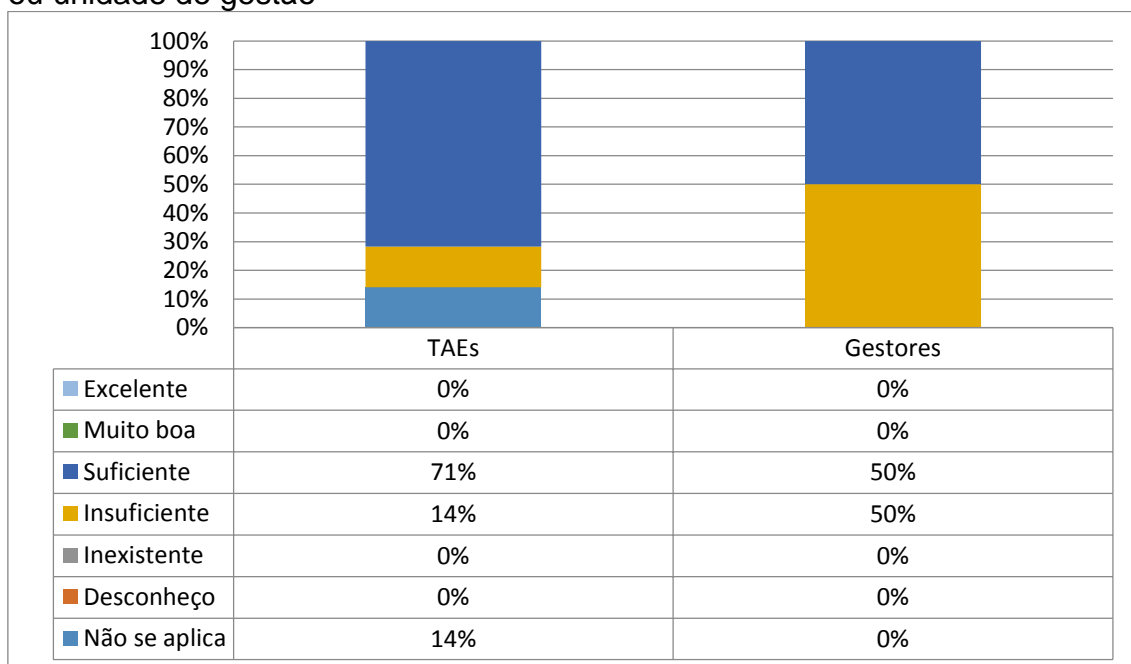
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 317: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	86%	50%
<b>Insuficiente</b>	0%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	14%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

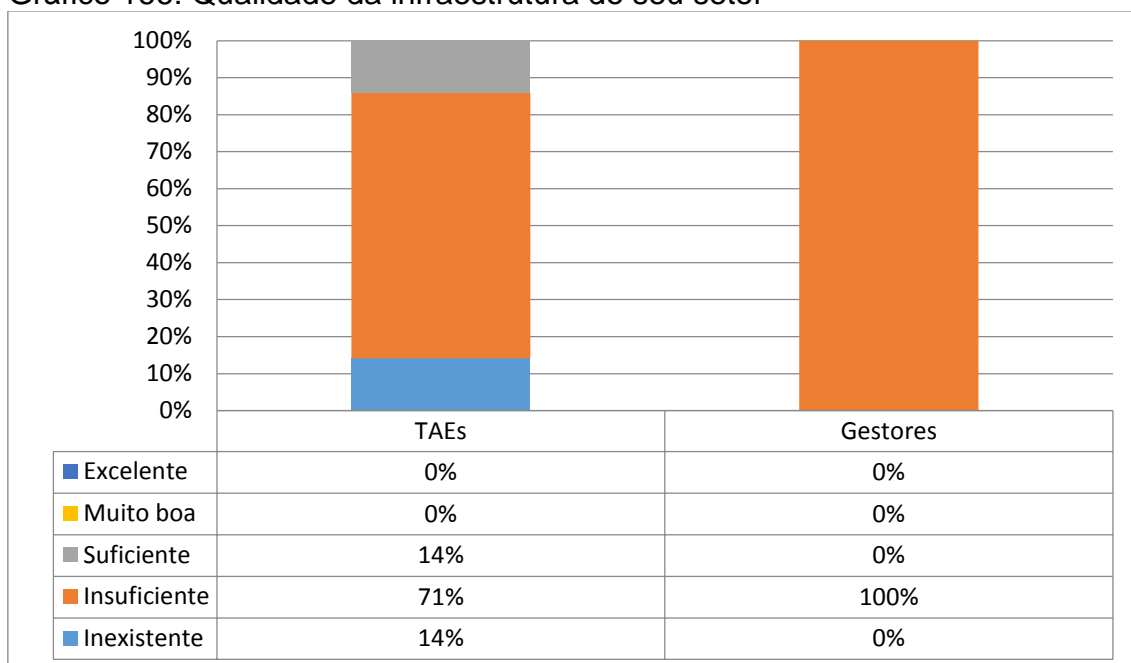
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 165: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 166: Qualidade da infraestrutura do seu setor



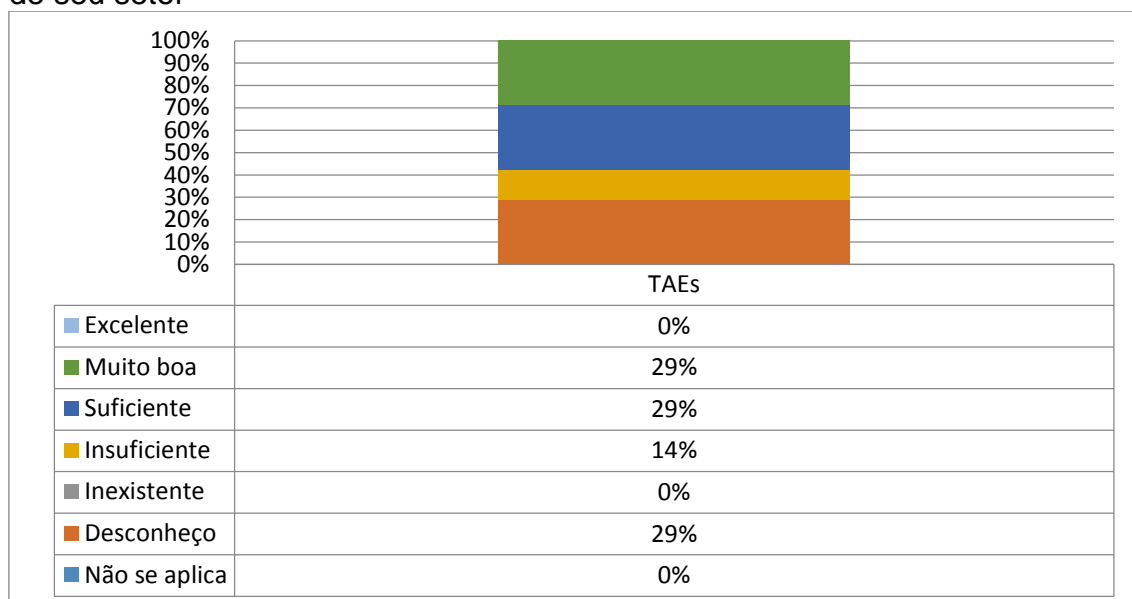
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 318: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	100%
<b>Insuficiente</b>	86%	0%
<b>Inexistente</b>	14%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

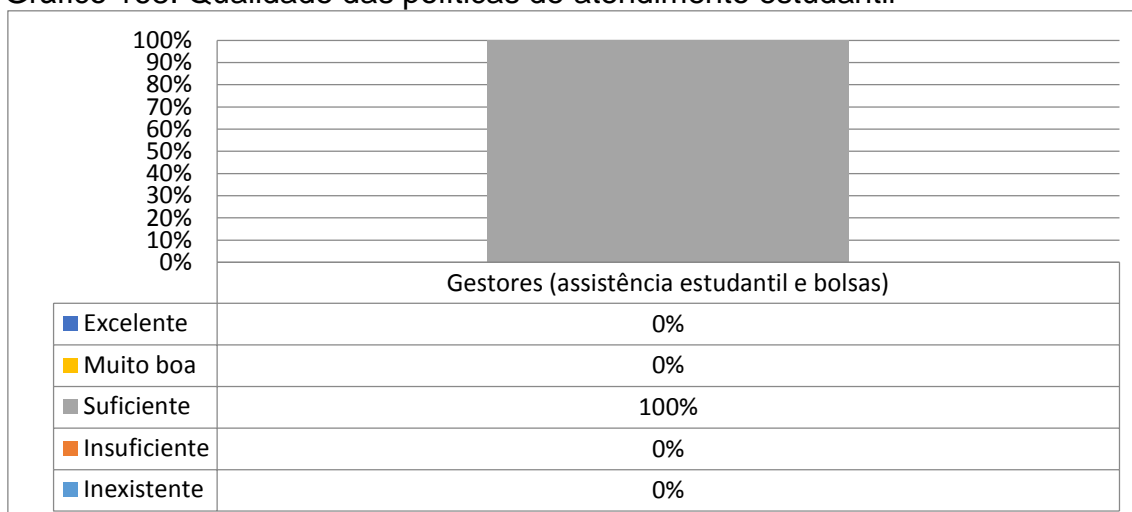
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 167: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 168: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 319: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	29%	0%
<b>Suficiente</b>	43%	50%
<b>Insuficiente</b>	14%	0%
<b>Inexistente</b>	14%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 320: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	14%	0%
<b>Suficiente</b>	29%	50%
<b>Insuficiente</b>	14%	0%
<b>Inexistente</b>	29%	50%
<b>Desconheço</b>	14%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 321: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

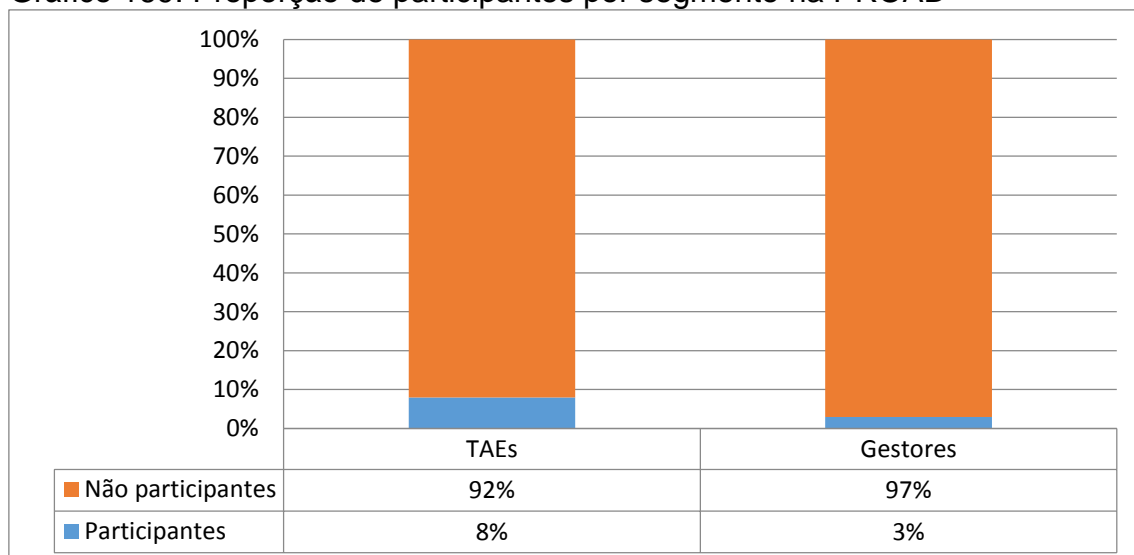
	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	0%
<b>Insuficiente</b>	29%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	50%
<b>Desconheço</b>	57%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### 4.4 Pró-Reitoria de Administração - PROAD

Nesta Unidade Administrativa, obteve-se a participação no processo de avaliação de 23 TAEs e 2 gestores. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 169 a 176 e nos quadros de 322 a 332.

Gráfico 169: Proporção de participantes por segmento na PROAD



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 322: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	22%	50%
<b>Muito boa</b>	35%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	9%	50%
<b>Inexistente</b>	9%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 323: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	30%	0%
<b>Insuficiente</b>	9%	50%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	39%	50%
<b>Não se aplica</b>	9%	0%

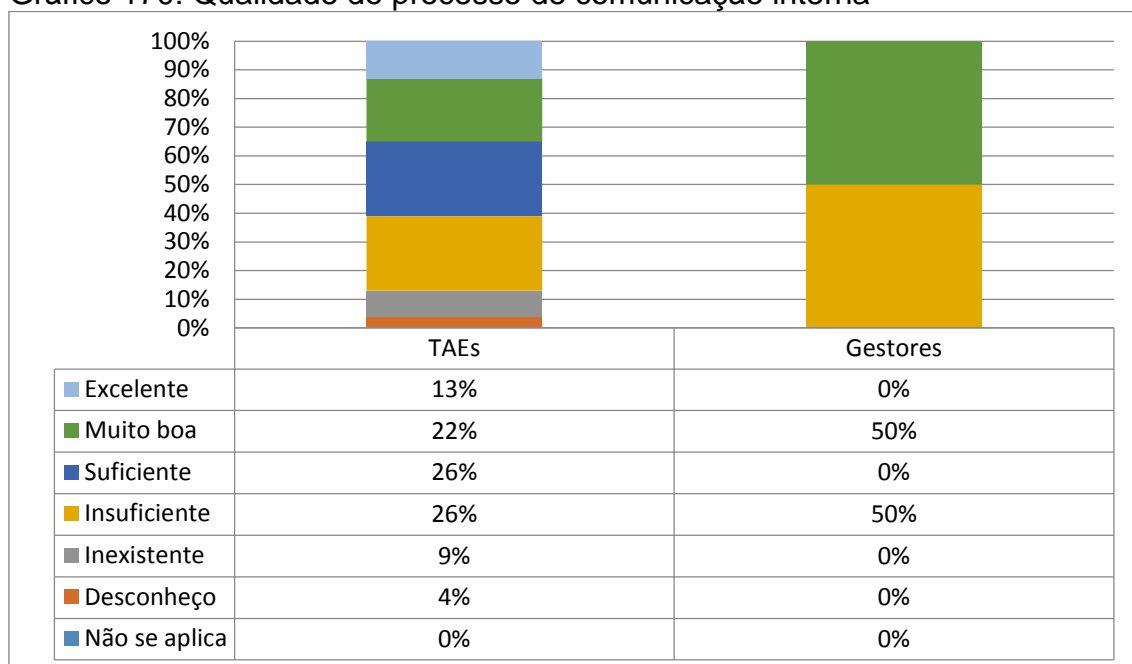
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 324: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	50%
<b>Insuficiente</b>	30%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

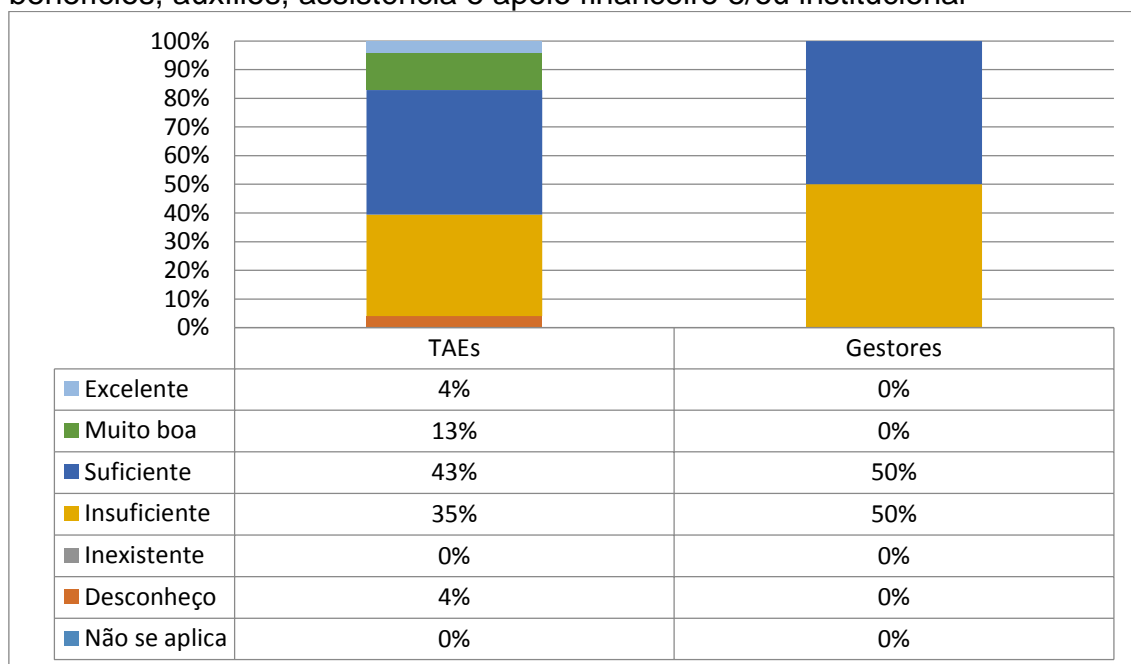
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 170: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 171: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 325: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
Excelente	4%	0%	0%
Muito boa	4%	0%	0%
Suficiente	26%	50%	0%
Insuficiente	52%	50%	50%
Inexistente	4%	0%	0%
Desconheço	9%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	50%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 326: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
Excelente	4%	0%
Muito boa	9%	0%
Suficiente	22%	50%
Insuficiente	35%	50%
Inexistente	9%	0%
Desconheço	17%	0%
Não se aplica	4%	0%

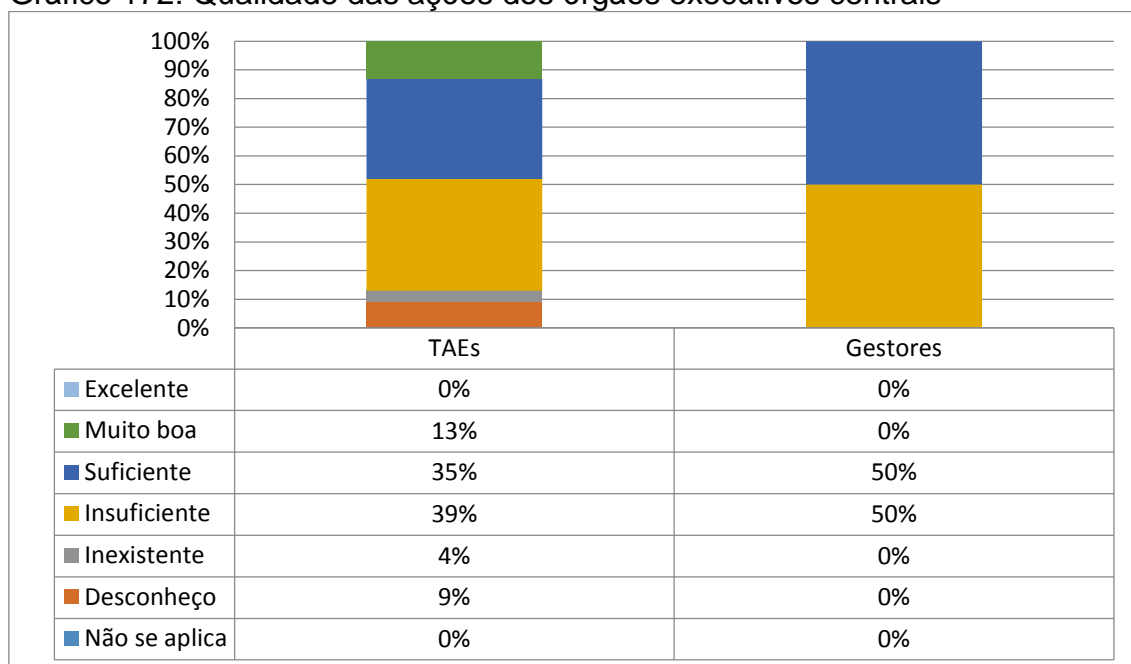
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 327: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	50%
<b>Insuficiente</b>	9%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	52%	50%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 172: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



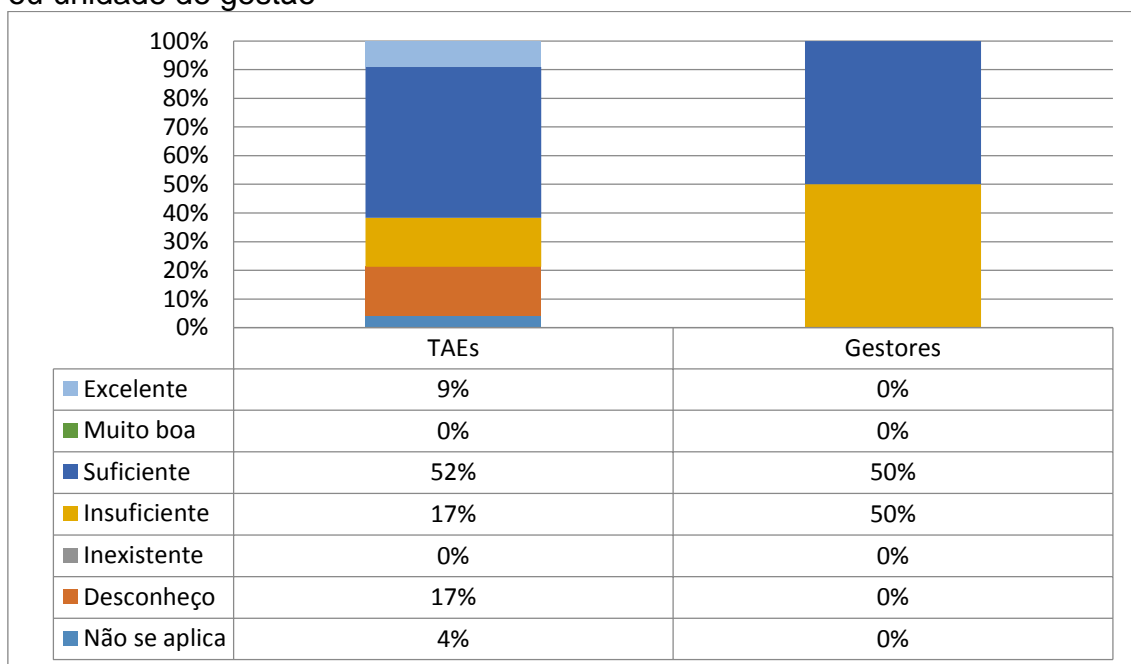
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 328: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	48%	50%
<b>Insuficiente</b>	13%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	22%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

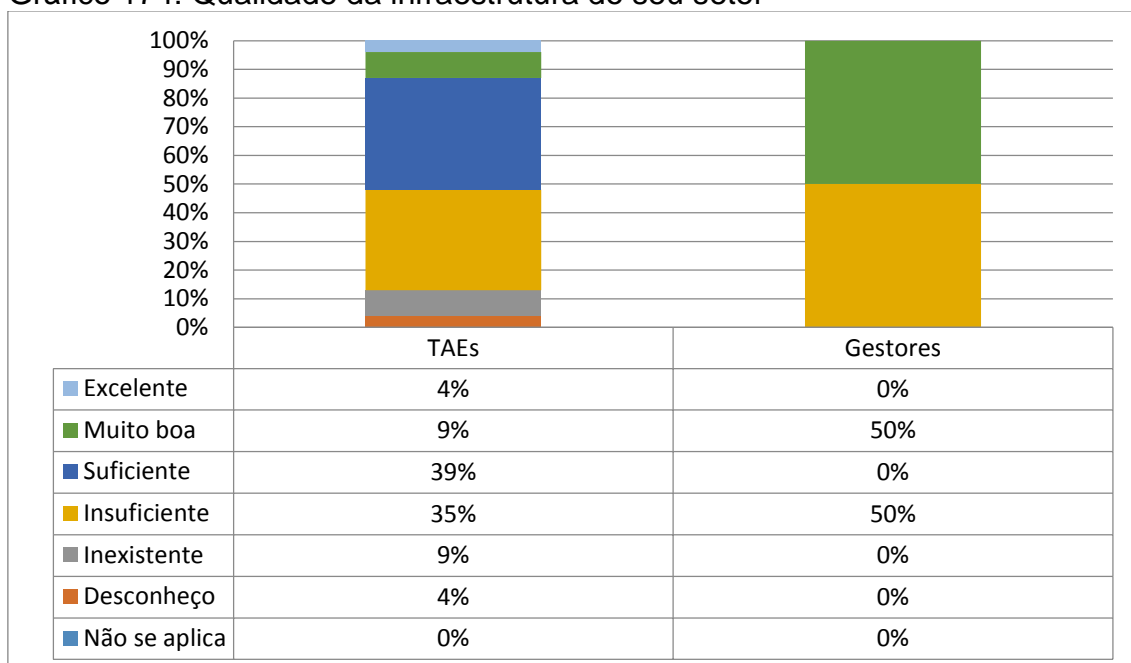
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 173: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 174: Qualidade da infraestrutura do seu setor



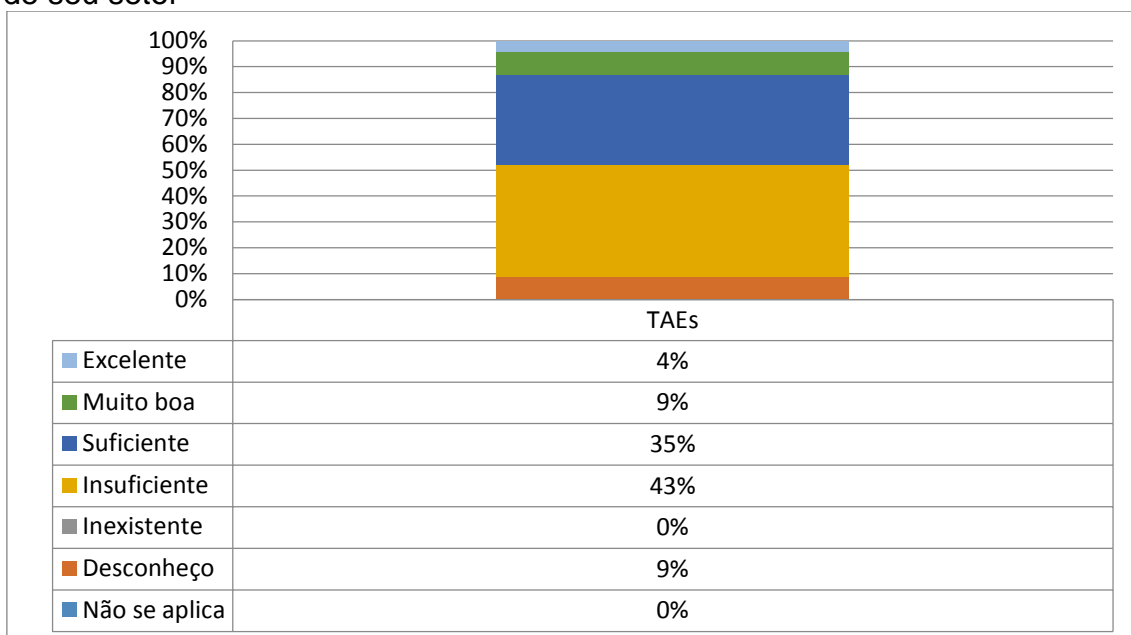
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 329: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	50%
<b>Suficiente</b>	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	57%	50%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

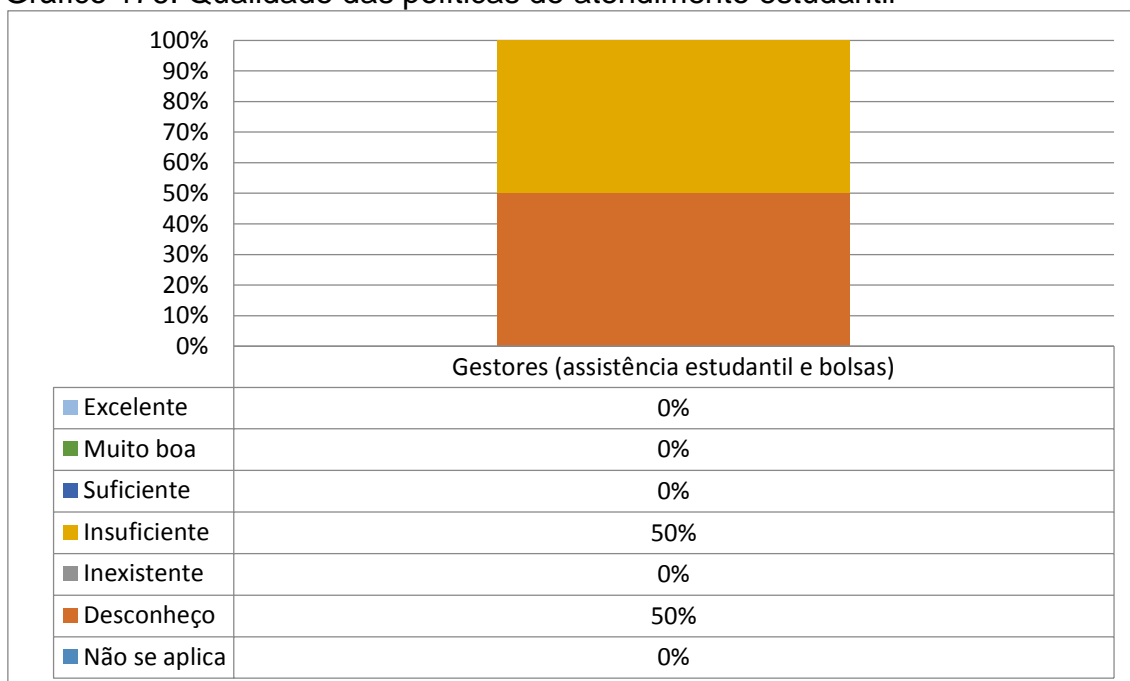
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 175: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 176: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 330: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	4%	0%
<b>Suficiente</b>	22%	50%
<b>Insuficiente</b>	26%	50%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	35%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 331: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	4%	0%
<b>Muito boa</b>	17%	0%
<b>Suficiente</b>	13%	50%
<b>Insuficiente</b>	26%	50%
<b>Inexistente</b>	22%	0%
<b>Desconheço</b>	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 332 :Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	26%	0%
<b>Insuficiente</b>	17%	50%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	35%	50%
<b>Não se aplica</b>	9%	0%

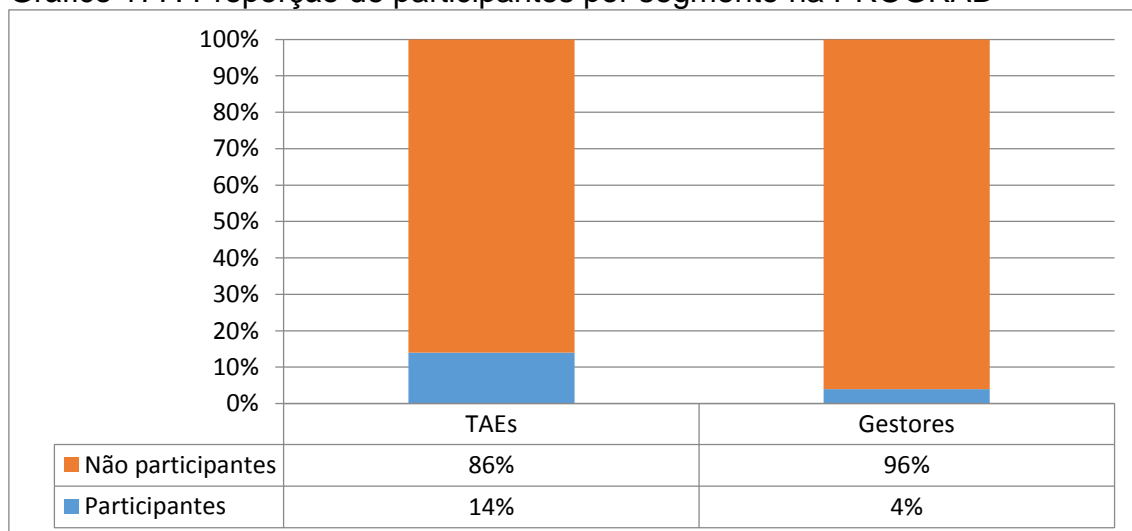
#### **4.5 Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**

Os resultados da percepção dos participantes desta unidade administrativa foi de apenas um gestor e 2 TAEs. Considerando-se a baixa representatividade, a divulgação dos resultados pode levar à identificação dos respondentes. Desta forma, optou-se em não realizar a divulgação dos resultados quanto à PROEX. Contudo, a avaliação desta unidade está computada nos dados gerais da Instituição.

#### 4.6 Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD

Desta Unidade Administrativa teve-se a participação no processo de avaliação de um gestor e 11 TAEs. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 177 a 184 e nos quadros de 333 a 343.

Gráfico 177: Proporção de participantes por segmento na PROGRAD



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 333: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	27%	100%
<b>Suficiente</b>	36%	0%
<b>Insuficiente</b>	27%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 334: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	9%	0%
<b>Insuficiente</b>	36%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	55%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

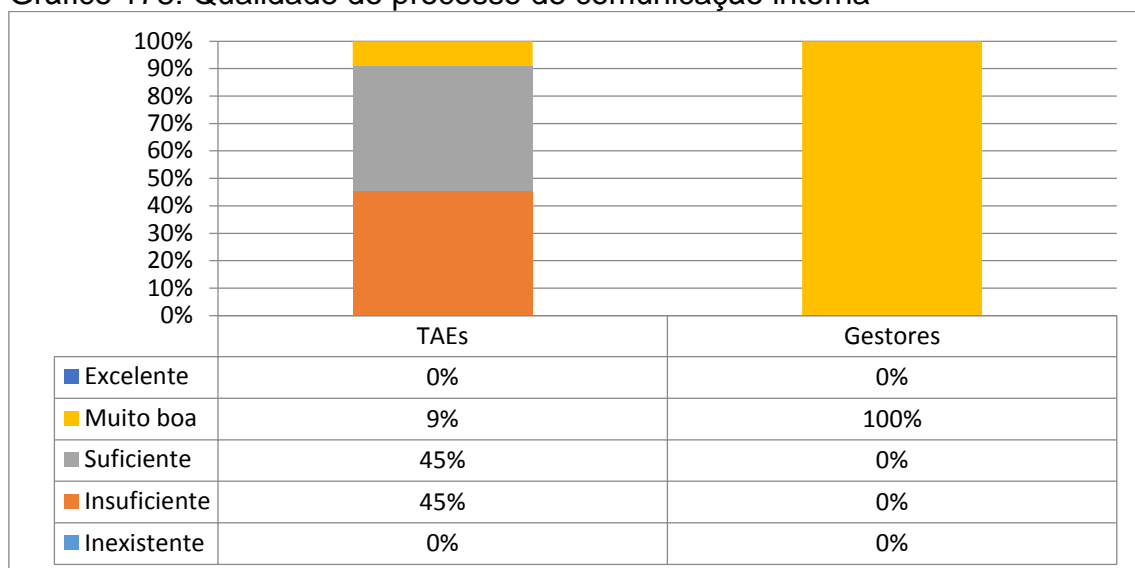
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 335: Qualidade do processo de comunicação institucional

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	18%	0%
<b>Suficiente</b>	45%	0%
<b>Insuficiente</b>	27%	100%
<b>Inexistente</b>	9%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

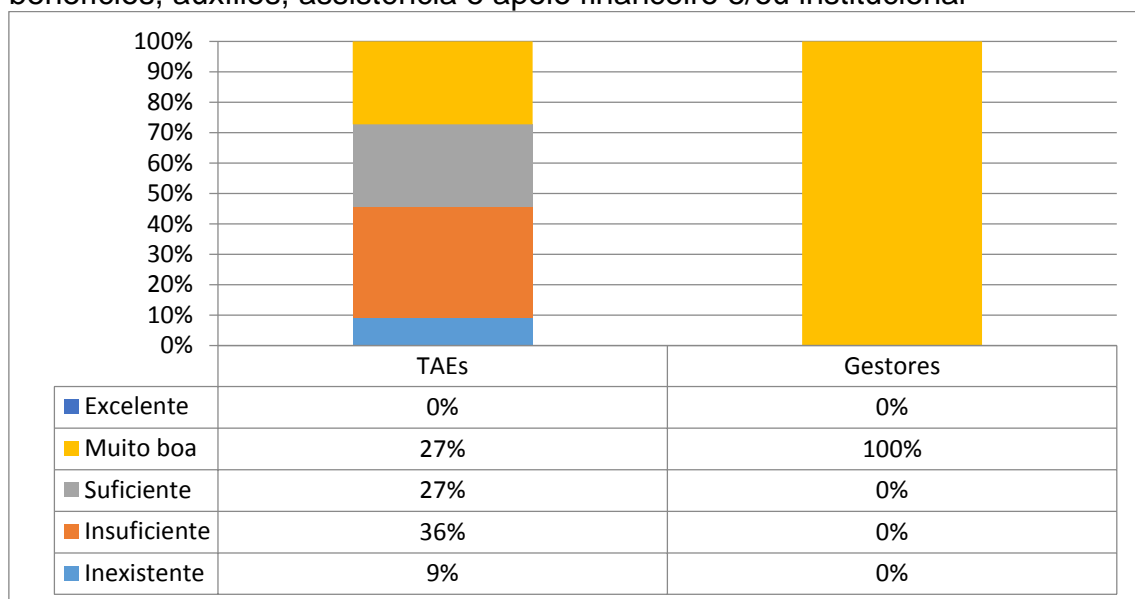
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 178: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 179: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 336: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores (TAEs)</b>	<b>Gestores (Docentes)</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	45%	100%	0%
<b>Inexistente</b>	9%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	9%	0%	100%
<b>Não se aplica</b>	9%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 337: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	0%
<b>Insuficiente</b>	9%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	55%	100%
<b>Não se aplica</b>	9%	0%

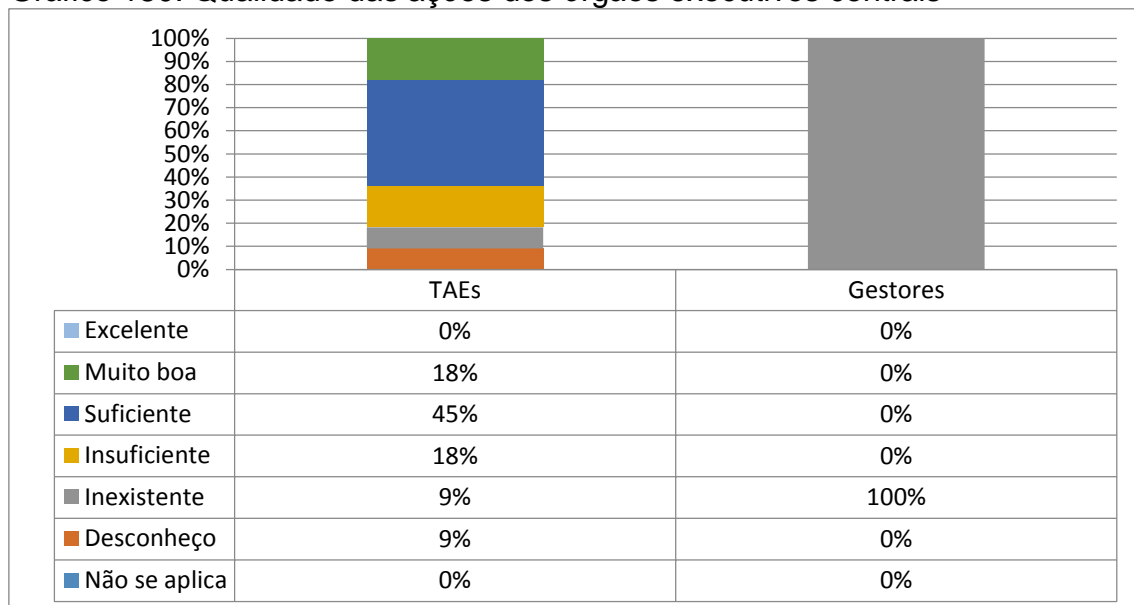
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 338: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	0%
<b>Insuficiente</b>	18%	100%
<b>Inexistente</b>	9%	0%
<b>Desconheço</b>	27%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 180: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



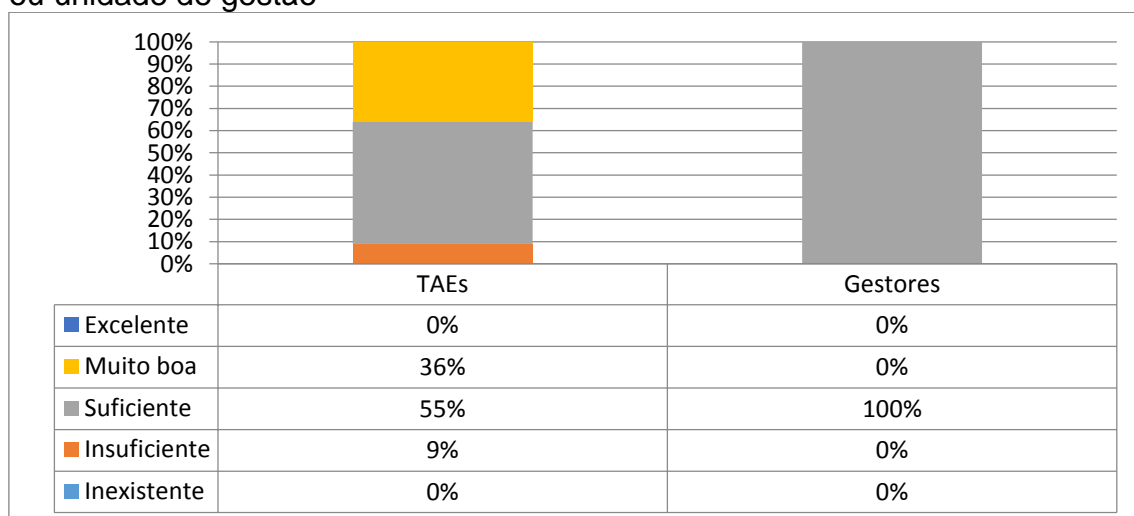
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 339: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	18%	0%
<b>Suficiente</b>	45%	100%
<b>Insuficiente</b>	18%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	18%	0%

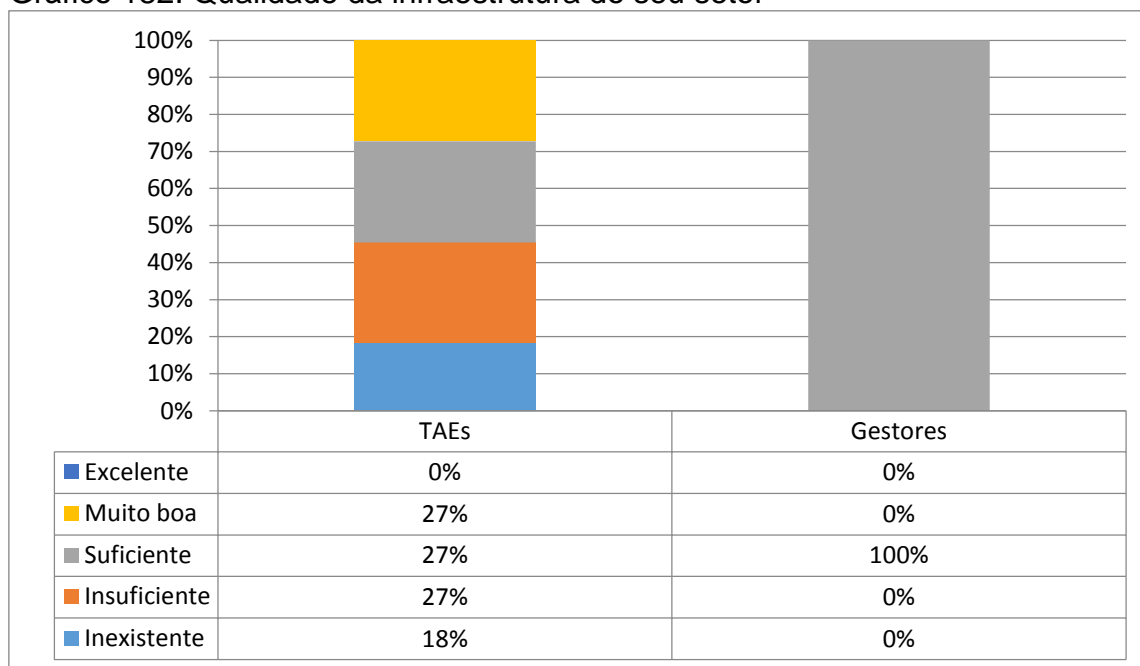
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 181: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 182: Qualidade da infraestrutura do seu setor



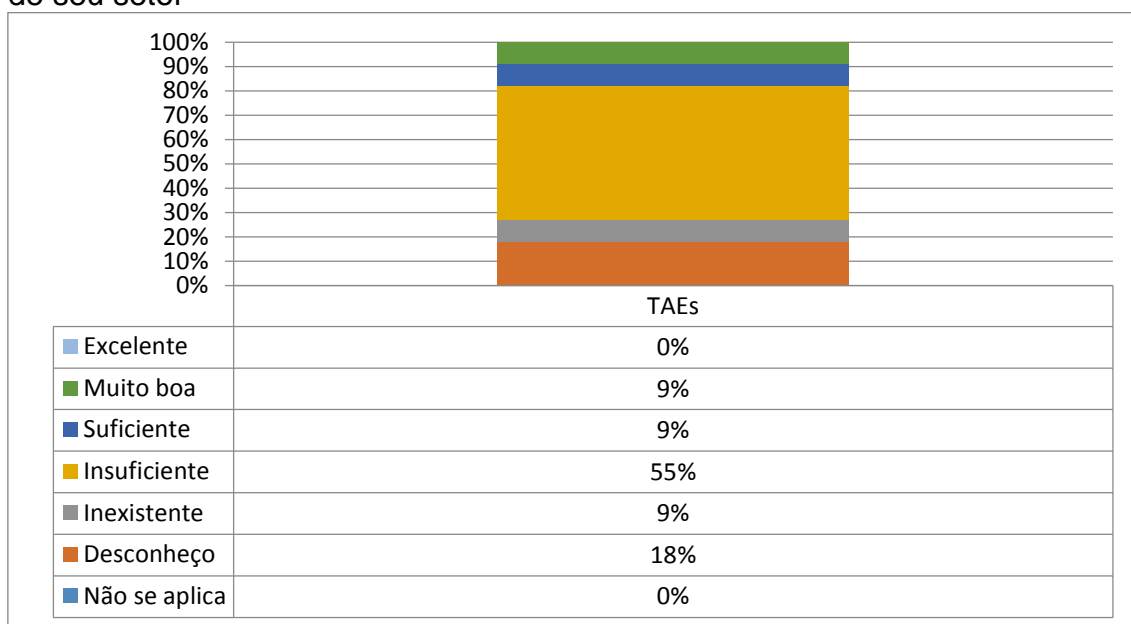
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 340: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	0%
<b>Insuficiente</b>	27%	100%
<b>Inexistente</b>	18%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

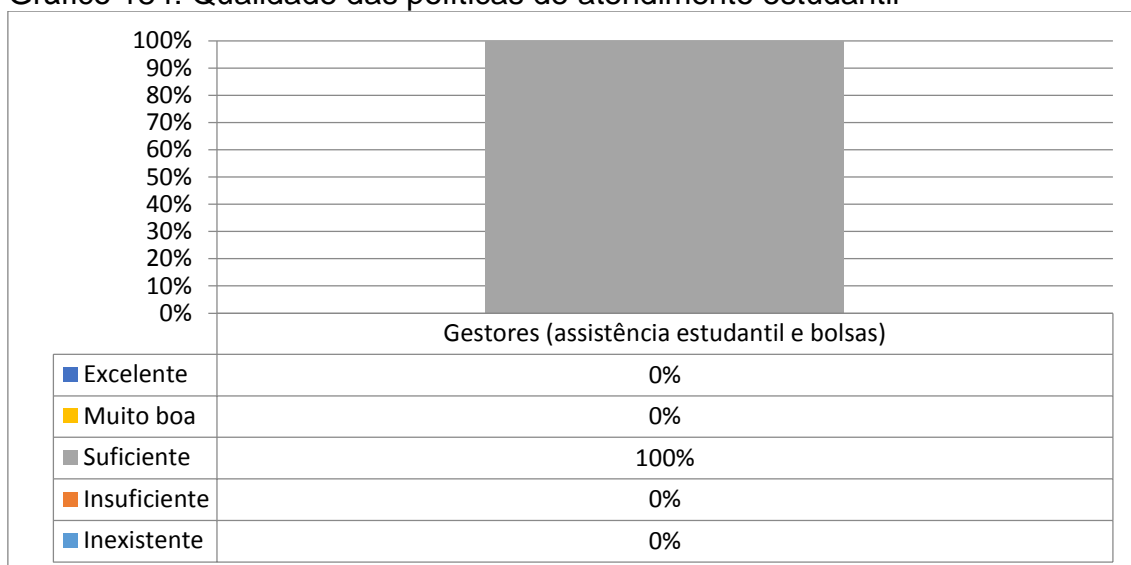
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 183: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 184: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 341: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	36%	100%
<b>Inexistente</b>	9%	0%
<b>Desconheço</b>	55%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 342: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	0%
<b>Insuficiente</b>	18%	0%
<b>Inexistente</b>	27%	100%
<b>Desconheço</b>	18%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 343: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

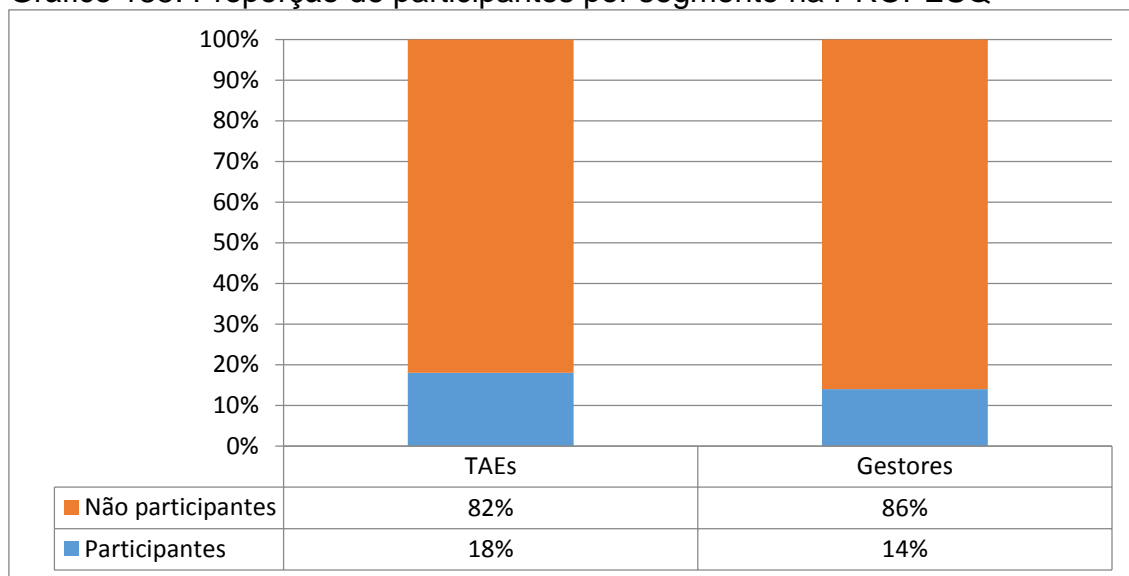
	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	9%	0%
<b>Suficiente</b>	27%	100%
<b>Insuficiente</b>	27%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	36%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### 4.6 Pró-Reitoria de Pesquisa - PROPESQ

Desta Unidade Administrativa teve-se a participação no processo de avaliação de um gestor e 4 TAEs e 1 gestor. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 185 a 192 e nos quadros de 344 a 354.

Gráfico 185: Proporção de participantes por segmento na PROPESQ



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 344: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	25%	100%
<b>Muito boa</b>	50%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	0%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 345: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	25%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

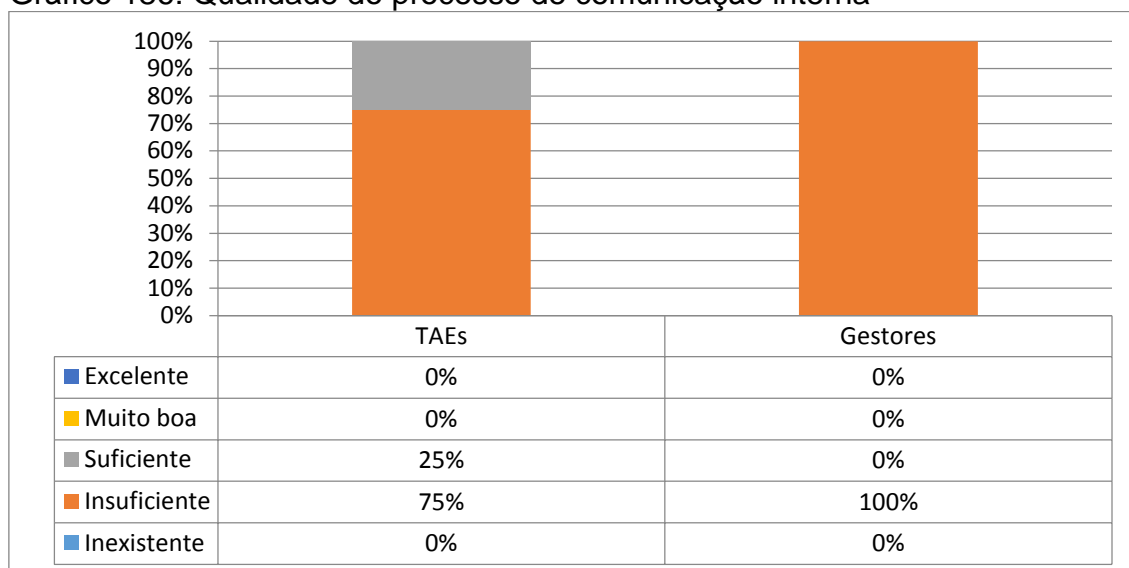
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 346: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	25%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	100%
<b>Insuficiente</b>	25%	0%
<b>Inexistente</b>	25%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

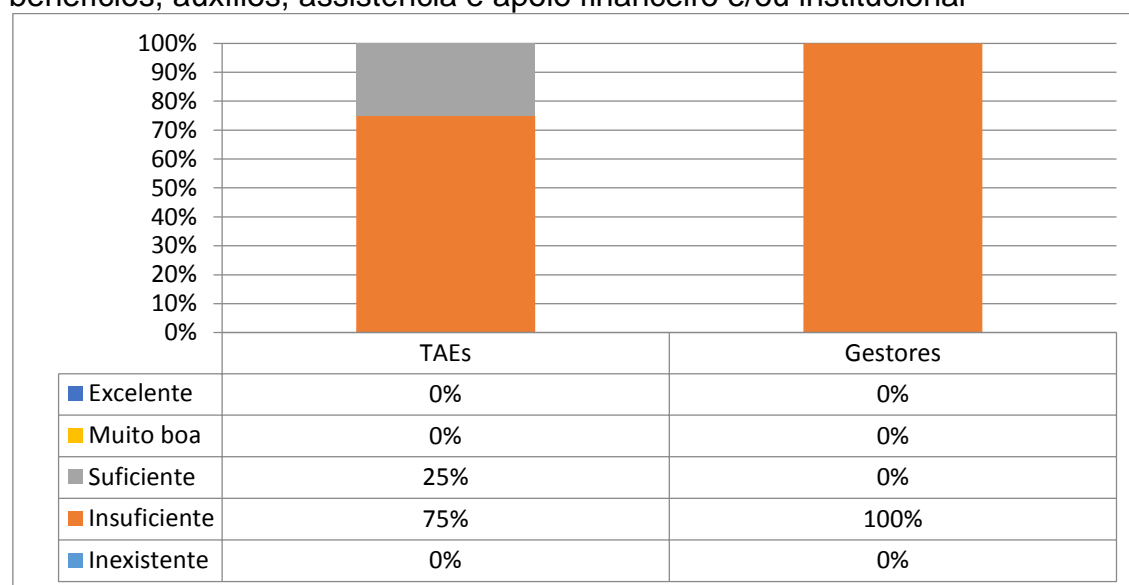
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 186: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 187: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 347: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores (TAEs)</b>	<b>Gestores (Docentes)</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	100%	0%
<b>Insuficiente</b>	75%	0%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	100%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 348: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	25%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	25%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	25%	100%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

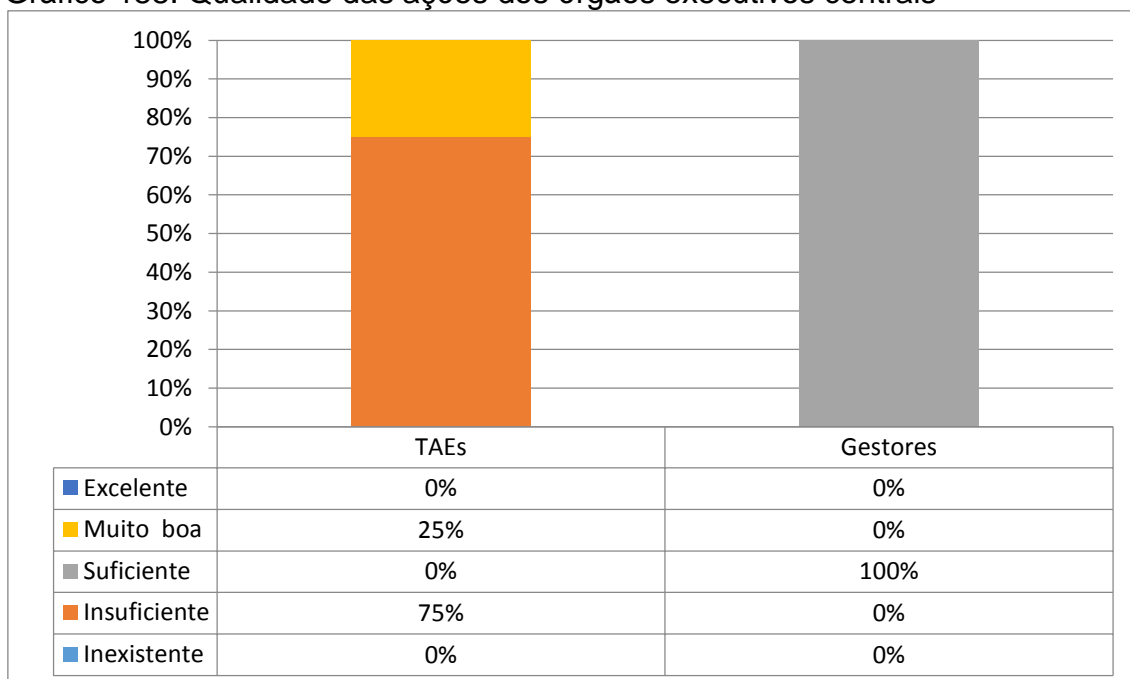
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 349: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	75%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	100%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 188: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



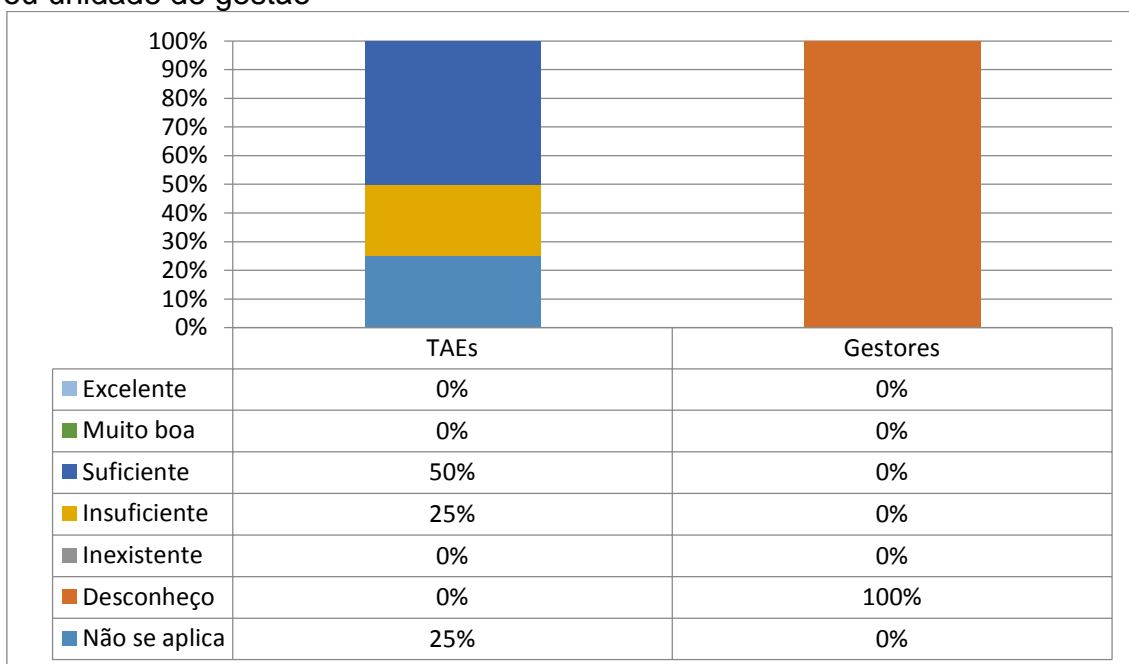
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 350: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	25%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	100%
<b>Insuficiente</b>	50%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

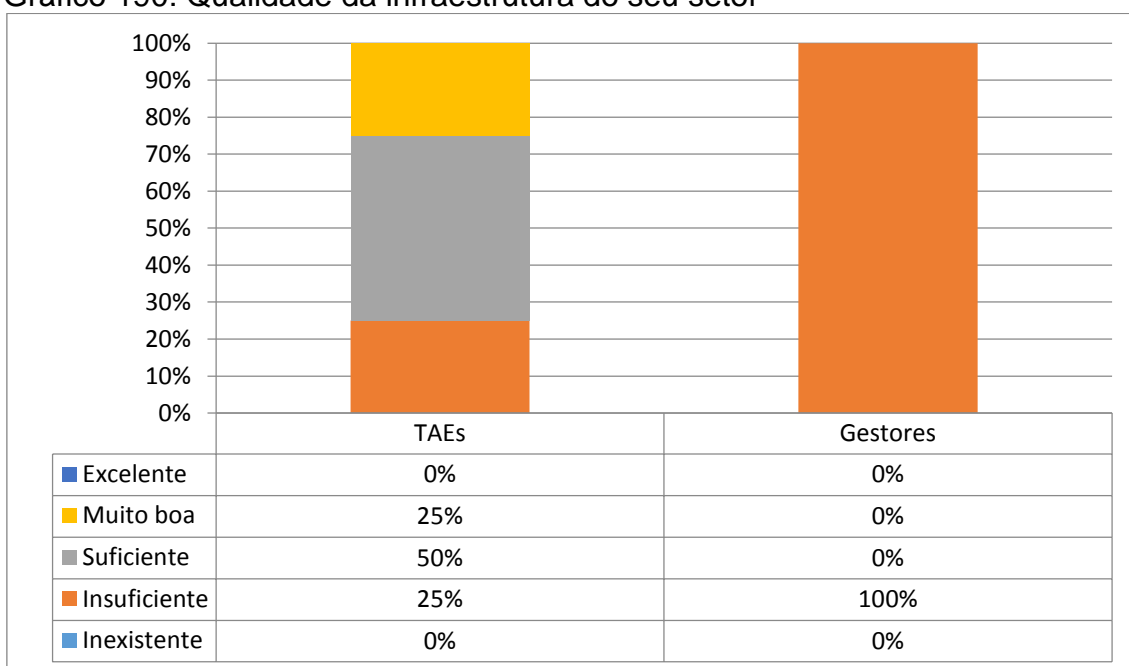
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 189: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 190: Qualidade da infraestrutura do seu setor



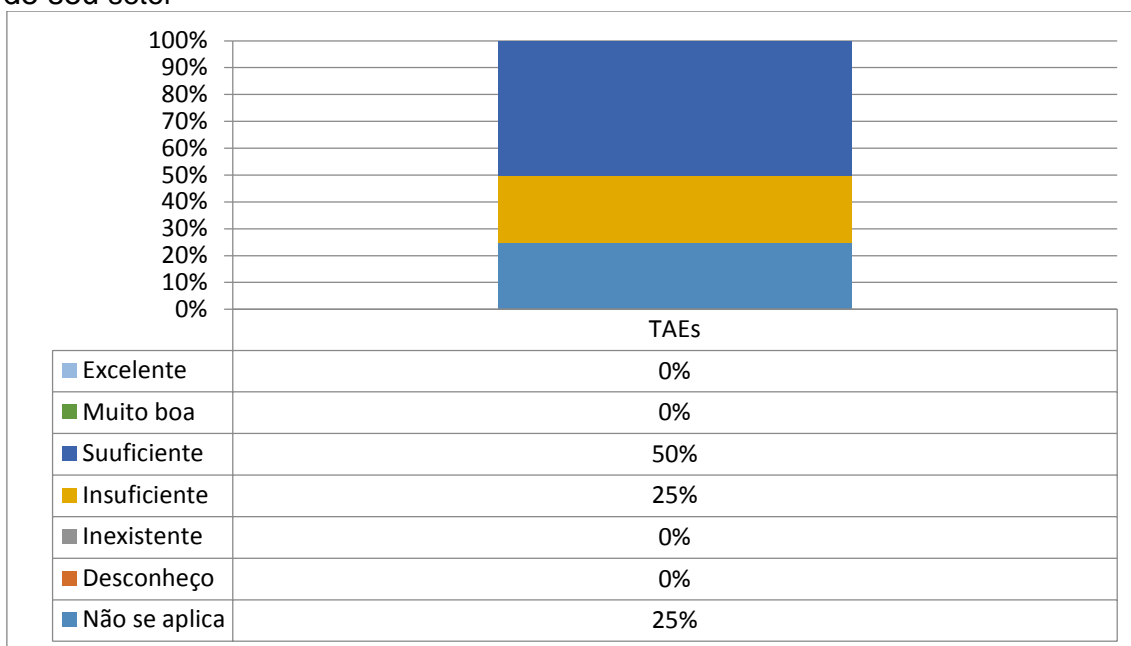
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 151: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	25%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

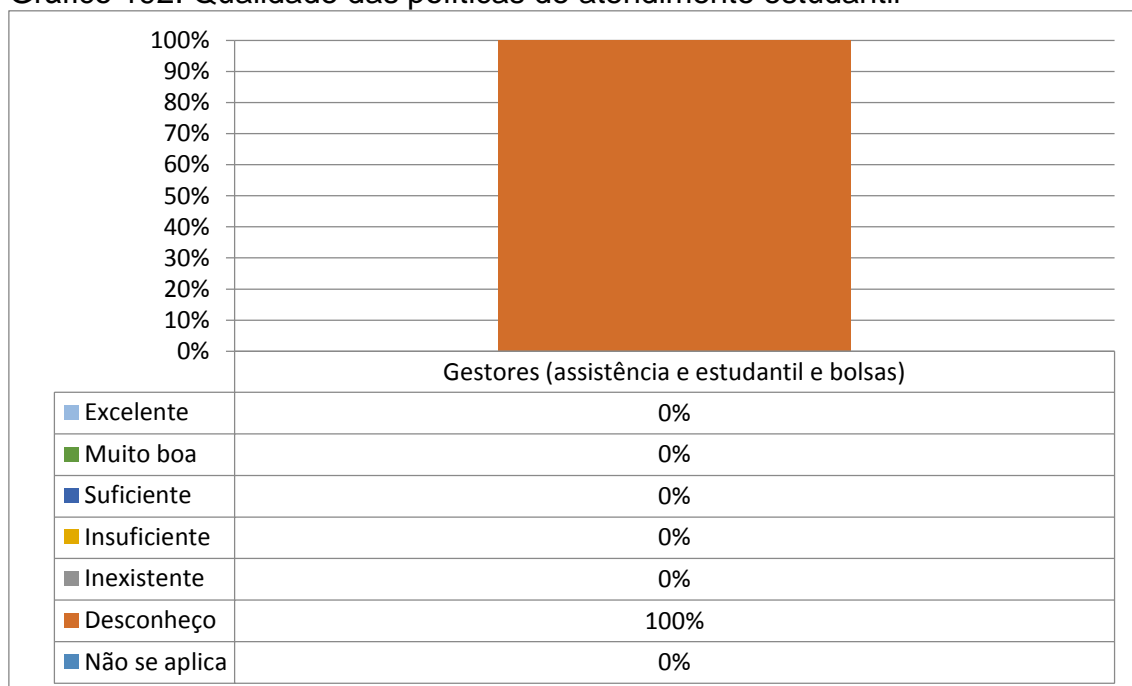
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 191: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 192: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 352: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	75%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	25%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 353: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	75%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	25%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 354: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

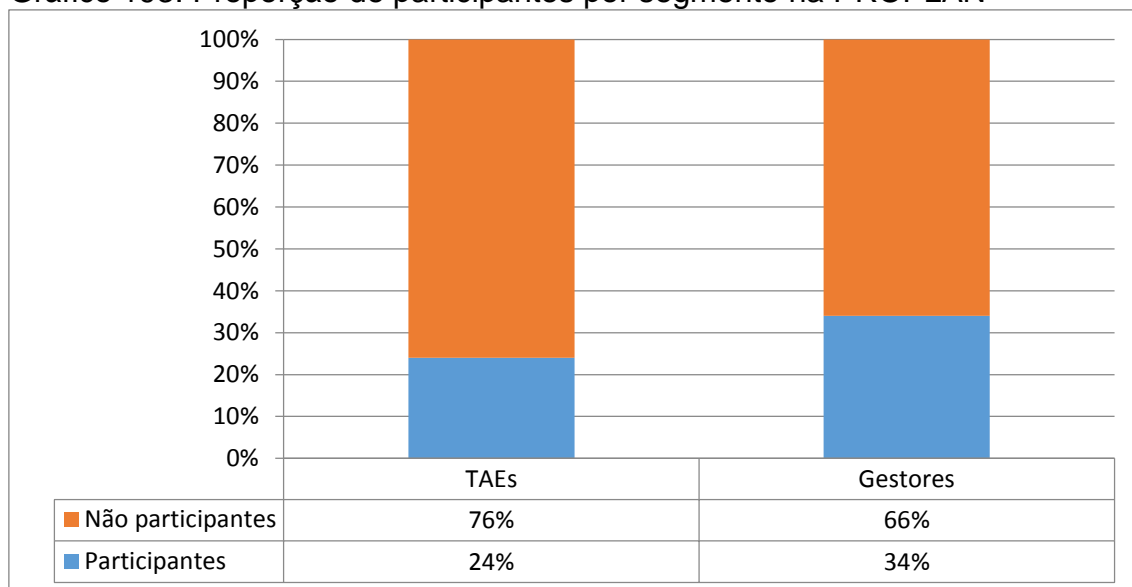
	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	25%	0%
<b>Insuficiente</b>	50%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	100%
<b>Não se aplica</b>	25%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### 4.7 Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN

Desta Unidade Administrativa teve-se a participação no processo de avaliação de 36 TAEs e 11 gestores. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 193 a 200 e nos quadros de 355 a 365.

Gráfico 193: Proporção de participantes por segmento na PROPLAN



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 355: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	14%	0%
<b>Muito boa</b>	28%	36%
<b>Suficiente</b>	42%	55%
<b>Insuficiente</b>	14%	9%
<b>Inexistente</b>	3%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 356: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	3%	0%
<b>Muito boa</b>	6%	9%
<b>Suficiente</b>	19%	18%
<b>Insuficiente</b>	14%	18%
<b>Inexistente</b>	8%	18%
<b>Desconheço</b>	36%	27%
<b>Não se aplica</b>	14%	9%

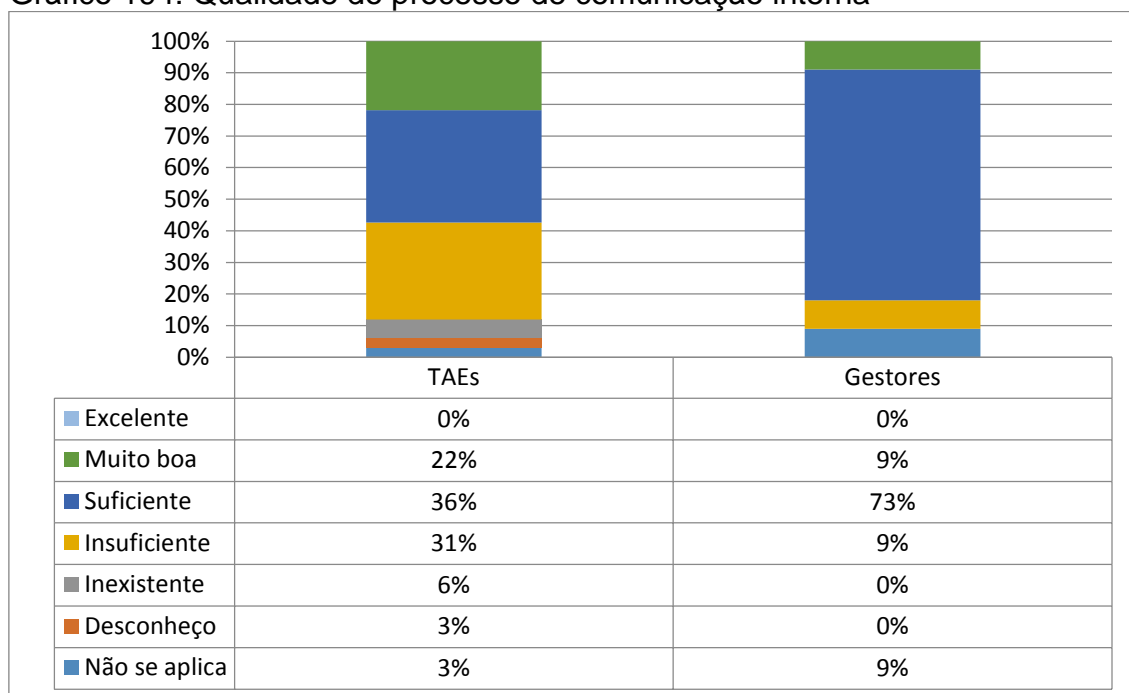
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 357: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	22%	9%
<b>Suficiente</b>	36%	64%
<b>Insuficiente</b>	33%	18%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	6%	0%
<b>Não se aplica</b>	3%	9%

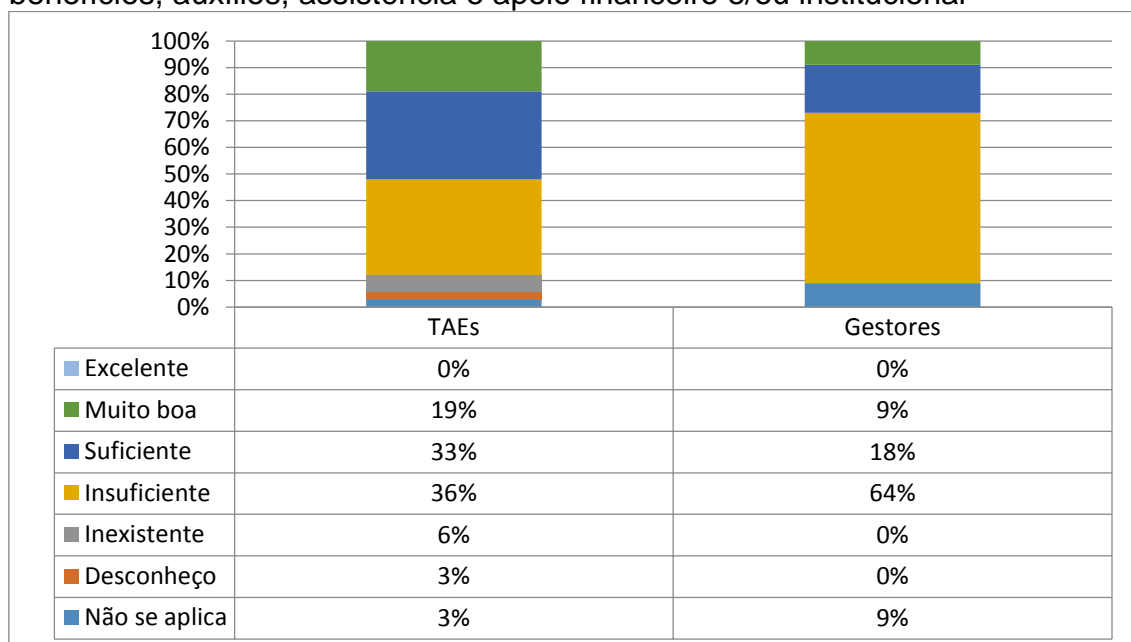
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 194: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 195: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 358: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	3%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	19%	27%	9%
<b>Insuficiente</b>	44%	64%	9%
<b>Inexistente</b>	14%	0%	9%
<b>Desconheço</b>	6%	0%	9%
<b>Não se aplica</b>	3%	9%	64%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 359: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	9%
<b>Suficiente</b>	22%	18%
<b>Insuficiente</b>	25%	18%
<b>Inexistente</b>	17%	9%
<b>Desconheço</b>	19%	18%
<b>Não se aplica</b>	8%	27%

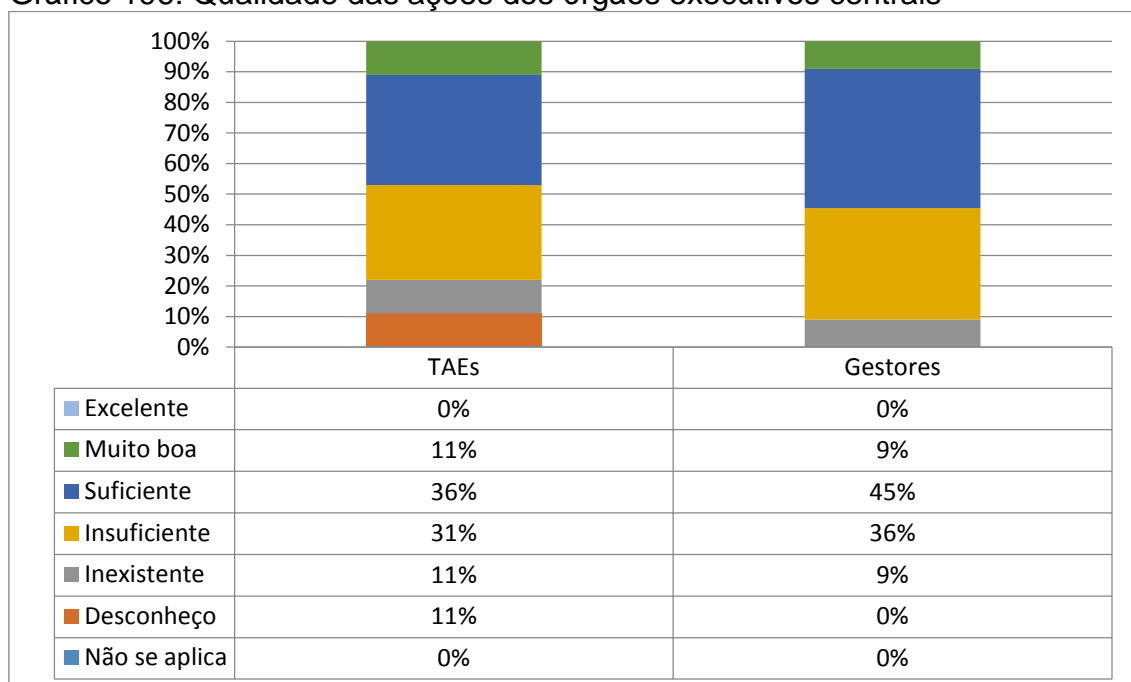
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 360: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	18%
<b>Suficiente</b>	27%	27%
<b>Insuficiente</b>	36%	36%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	25%	18%
<b>Não se aplica</b>	3%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 196: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



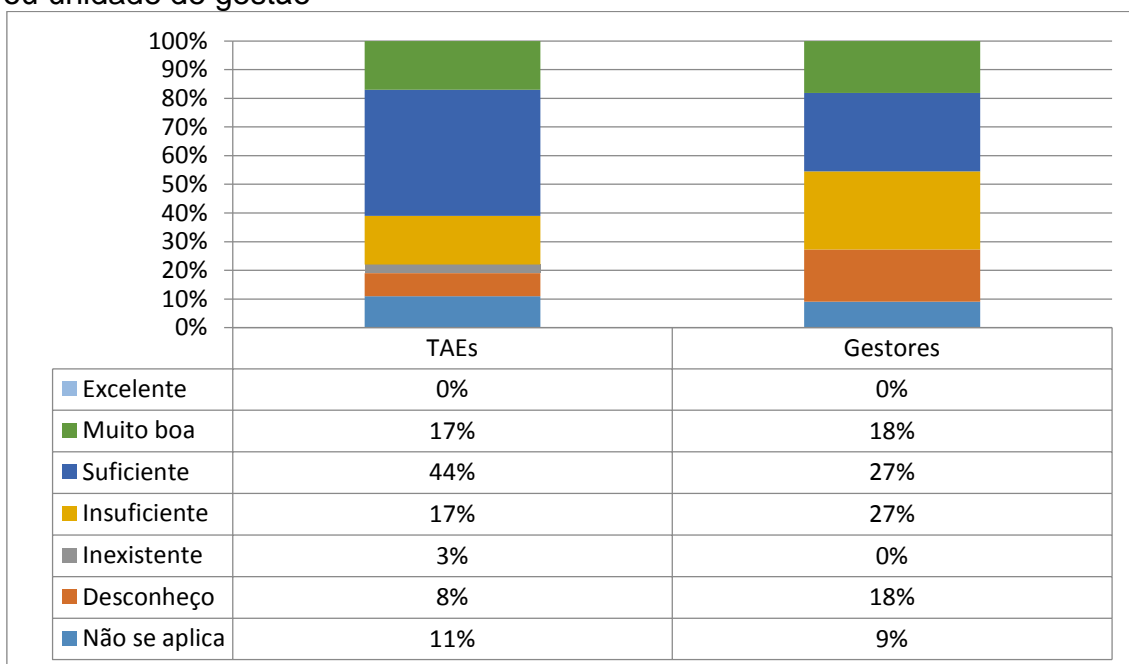
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 361: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	28%	18%
<b>Suficiente</b>	33%	55%
<b>Insuficiente</b>	33%	27%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	3%	0%

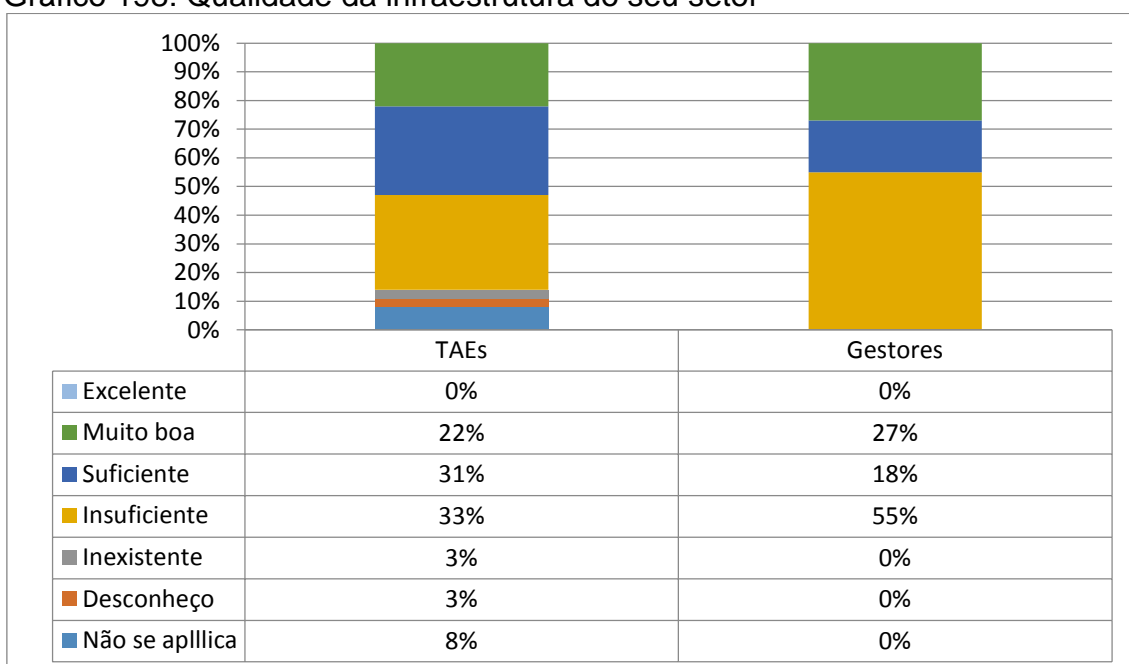
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 197: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 198: Qualidade da infraestrutura do seu setor



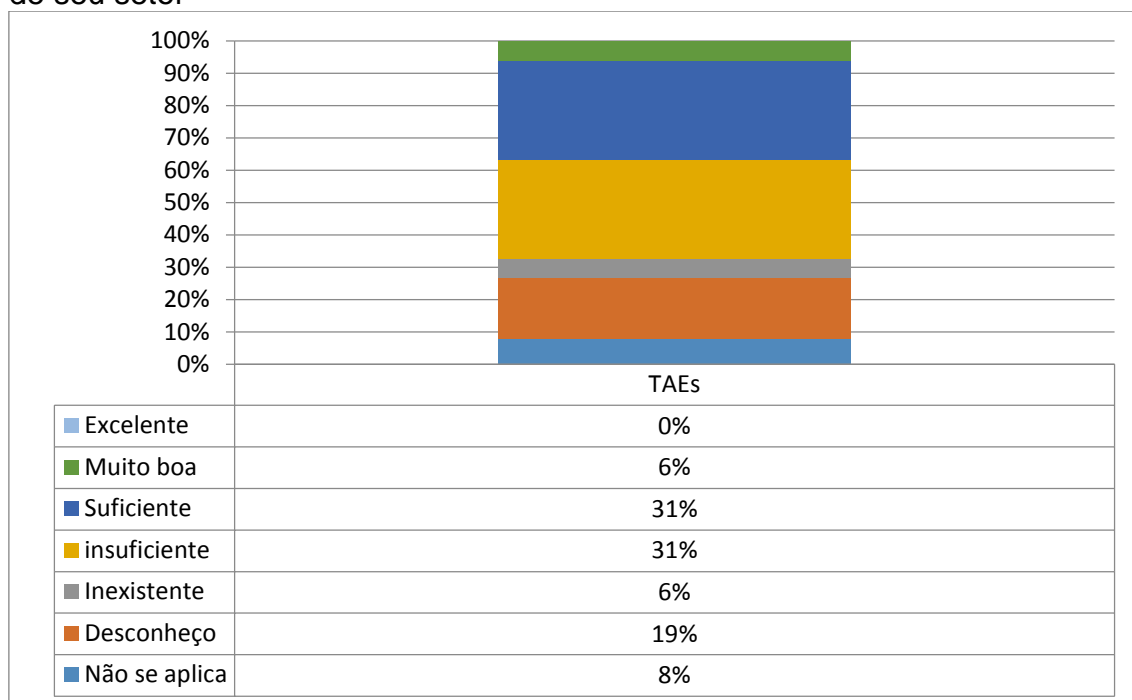
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 362: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	73%
<b>Insuficiente</b>	44%	18%
<b>Inexistente</b>	6%	9%
<b>Desconheço</b>	3%	0%
<b>Não se aplica</b>	3%	0%

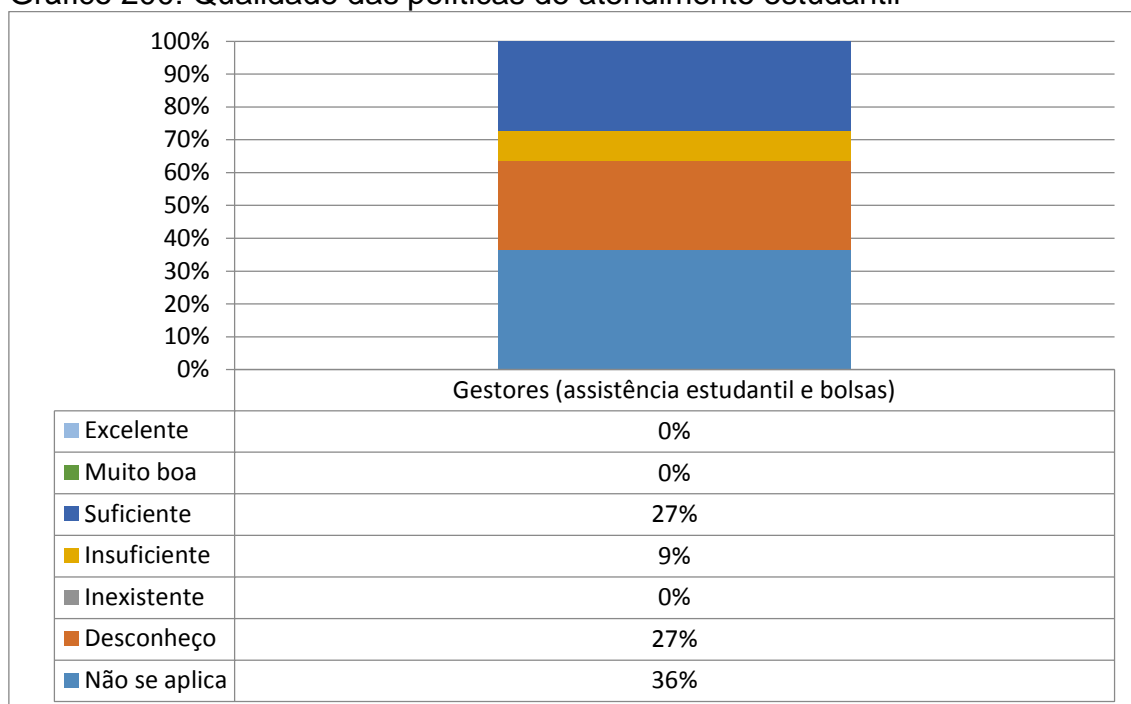
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 199: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 200: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 363: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	11%	9%
<b>Suficiente</b>	14%	18%
<b>Insuficiente</b>	33%	18%
<b>Inexistente</b>	11%	18%
<b>Desconheço</b>	25%	27%
<b>Não se aplica</b>	6%	9%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 364: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	3%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	18%
<b>Suficiente</b>	28%	36%
<b>Insuficiente</b>	28%	45%
<b>Inexistente</b>	17%	0%
<b>Desconheço</b>	11%	0%
<b>Não se aplica</b>	6%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 365: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

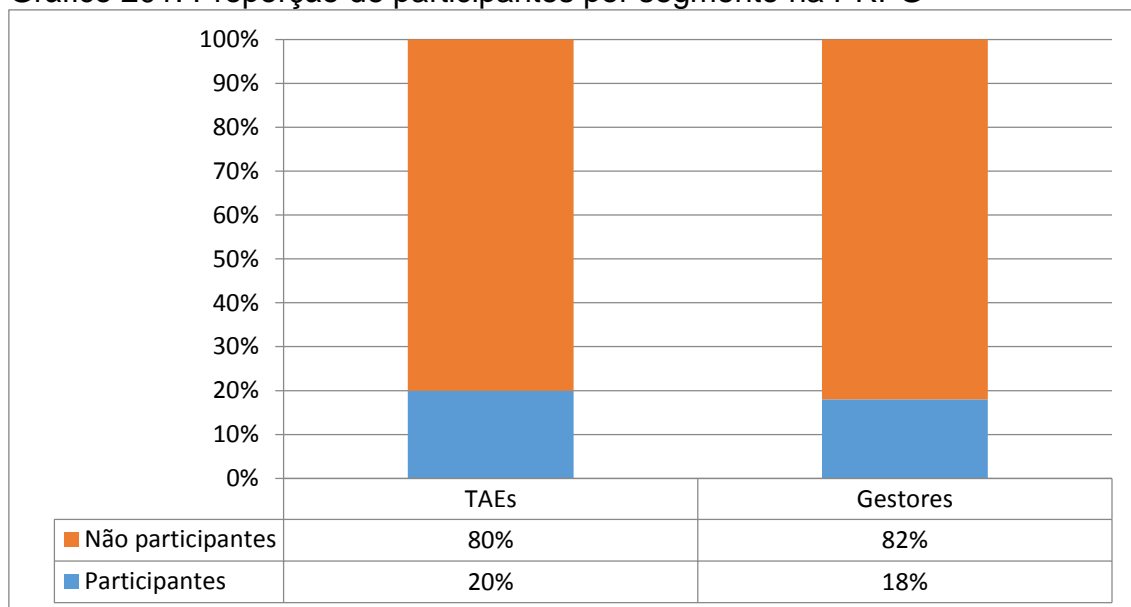
	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	8%	18%
<b>Suficiente</b>	28%	55%
<b>Insuficiente</b>	17%	18%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	44%	9%
<b>Não se aplica</b>	3%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### 4.9 Pró-Reitoria de Pós-Graduação - PRPG

Desta Unidade Administrativa teve-se a participação no processo de avaliação de 3 TAEs e 2 gestores. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 201 a 208 e nos quadros de 366 a 376.

Gráfico 201: Proporção de participantes por segmento na PRPG



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 366: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	67%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 367: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	100%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

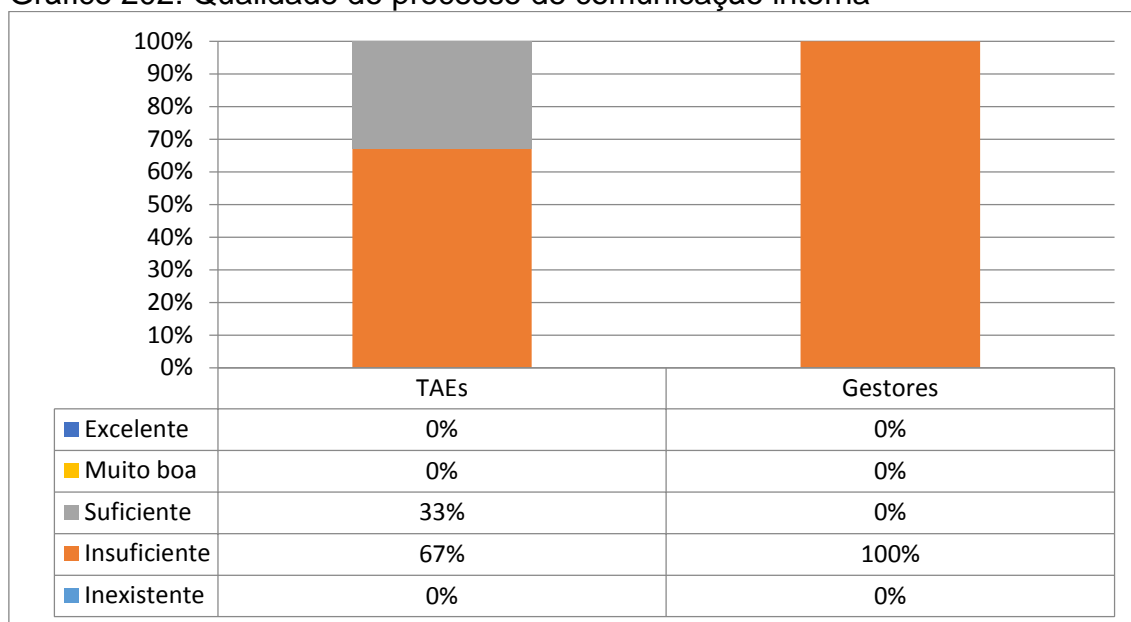
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 368: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	67%	100%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

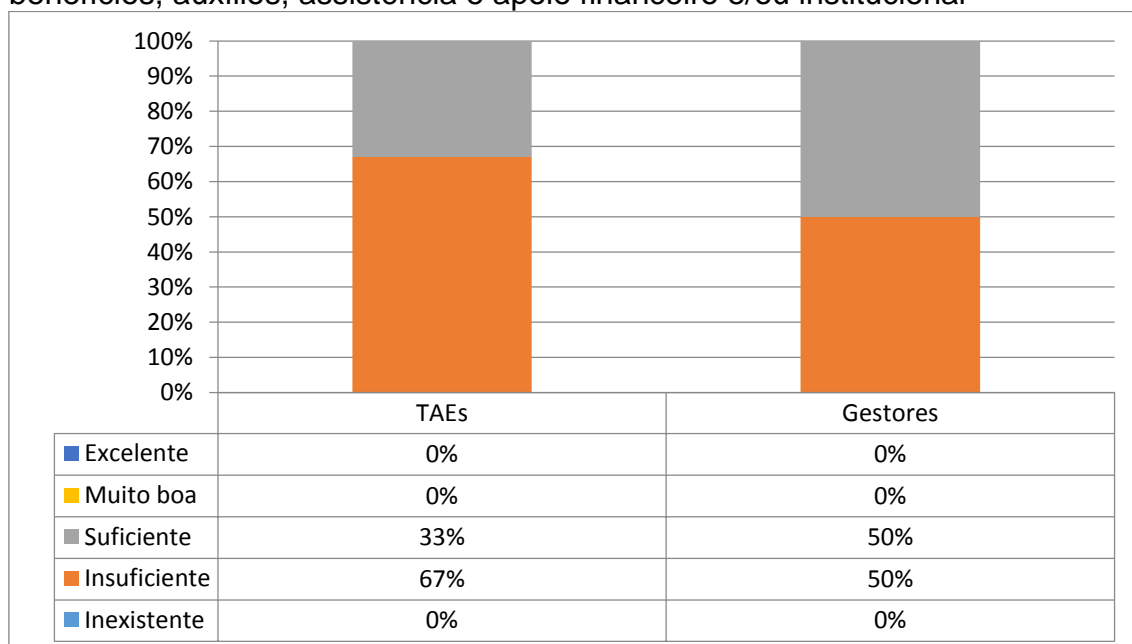
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 202: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 203: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 369: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	0%	50%
<b>Muito boa</b>	0%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	33%	50%	50%
<b>Insuficiente</b>	67%	50%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 370: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	50%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	67%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

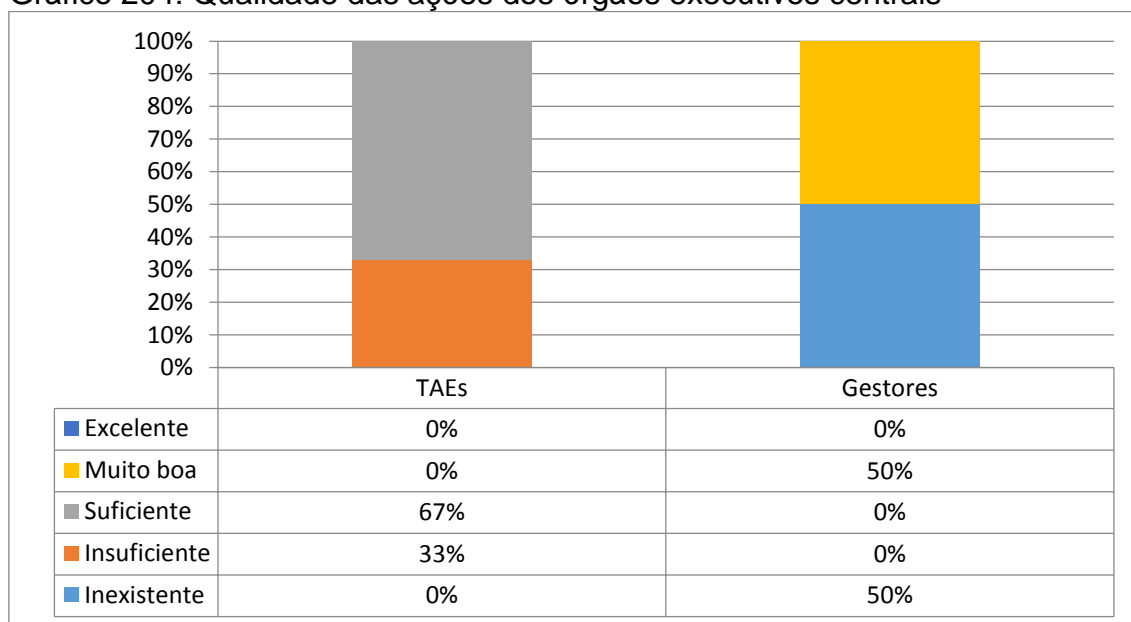
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 371: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	50%
<b>Suficiente</b>	67%	50%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 204: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



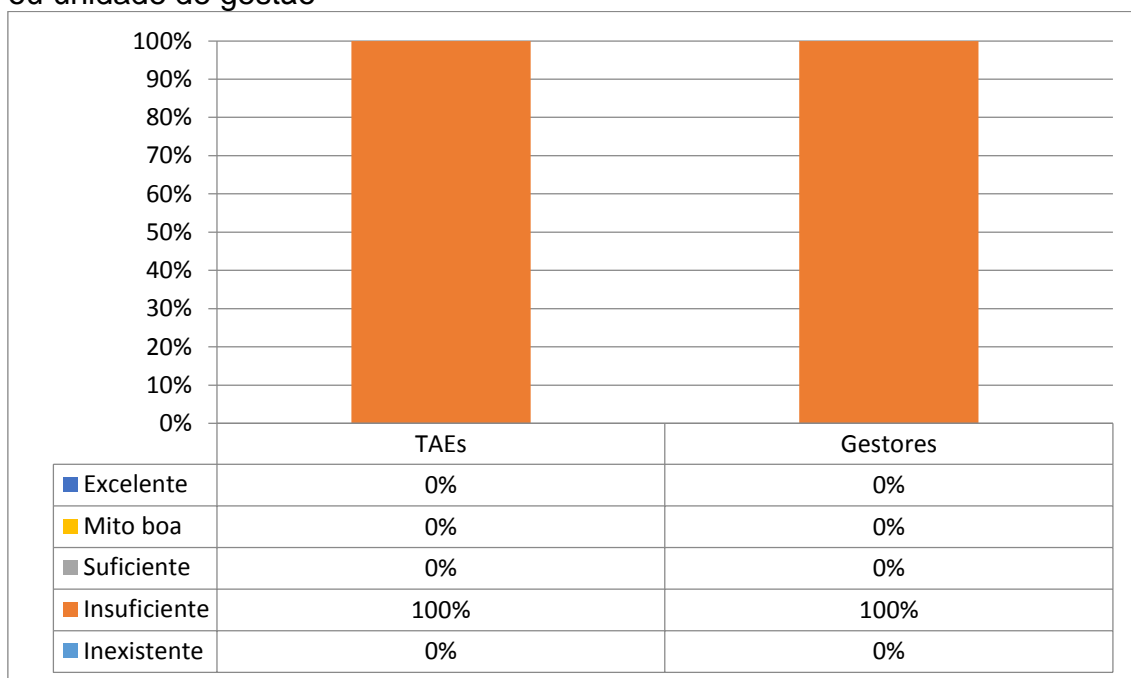
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 372: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	50%
<b>Insuficiente</b>	67%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

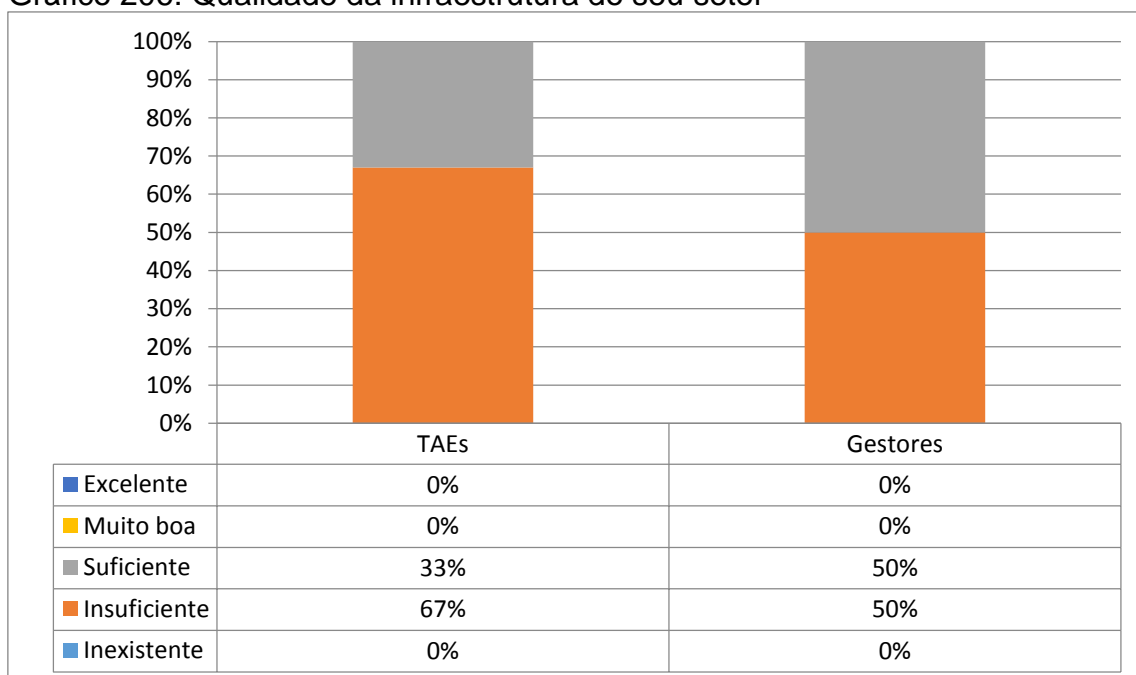
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 205: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 206: Qualidade da infraestrutura do seu setor



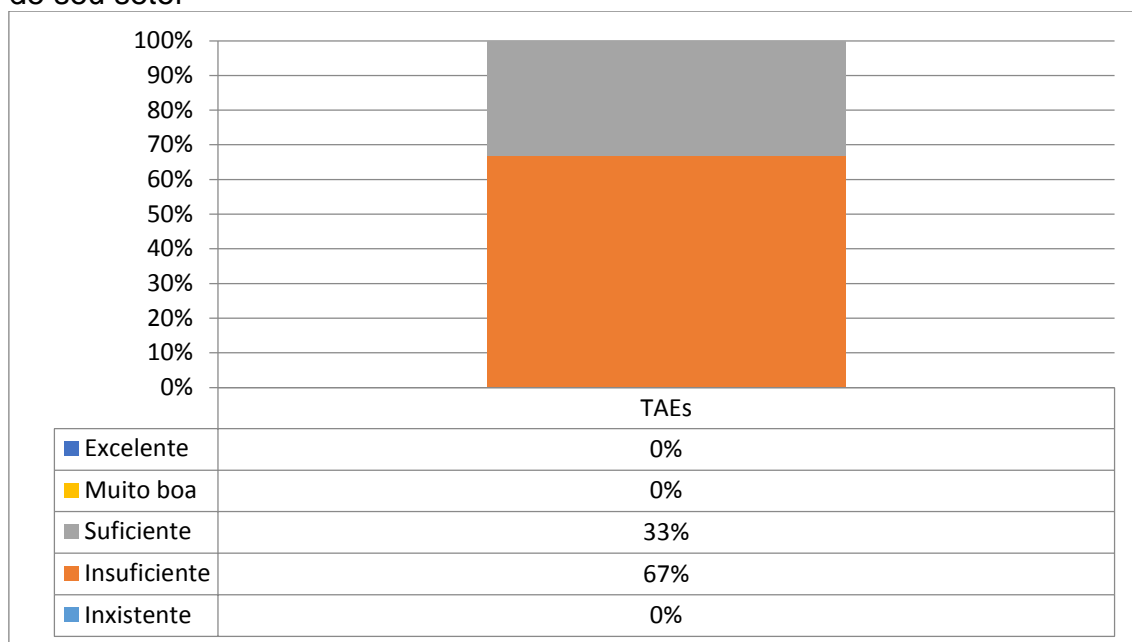
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 373: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	50%
<b>Suficiente</b>	33%	0%
<b>Insuficiente</b>	67%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

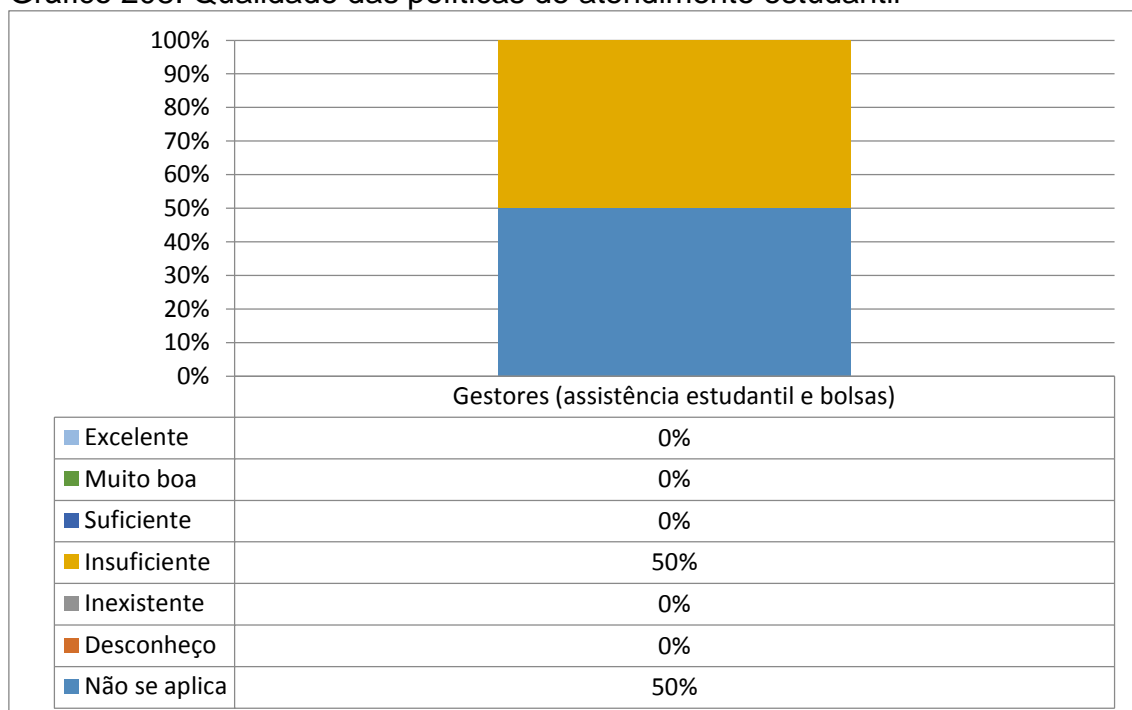
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 207: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 208: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 374: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	50%
<b>Desconheço</b>	67%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 375: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	50%
<b>Suficiente</b>	67%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	0%
<b>Inexistente</b>	0%	50%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 376: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	0%
<b>Insuficiente</b>	33%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	33%	50%
<b>Não se aplica</b>	33%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### **4.10 Secretaria de Aperfeiçoamento Institucional - SEAI**

Os resultados da percepção dos participantes desta unidade administrativa foi de apenas 2 TAEs. Considerando-se a baixa representatividade, a divulgação dos resultados pode levar à identificação dos respondentes. Desta forma, optou-se em não realizar a divulgação quanto à SEAI. Contudo, a avaliação desta unidade está computada nos dados gerais da Instituição.

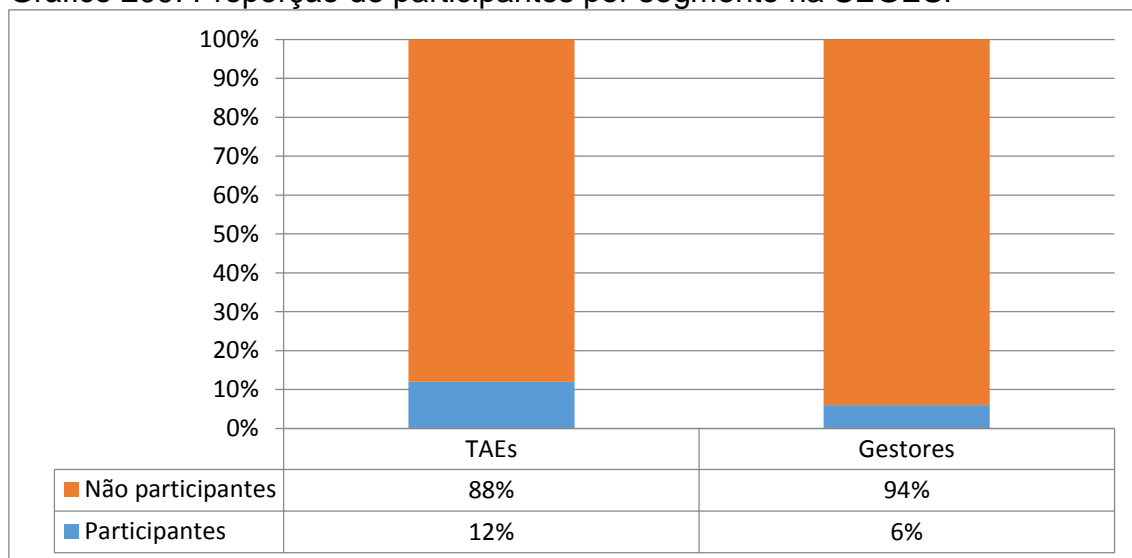
#### **4.11 Secretaria de Cultura - SECULT**

Os resultados da percepção dos participantes desta unidade administrativa foi de apenas 2 TAEs e 2 gestores. Considerando-se a baixa representatividade, a divulgação dos resultados pode levar à identificação dos respondentes. Desta forma, optou-se em não realizar essa divulgação quanto à SECULT. Contudo, a avaliação desta unidade está computada nos dados gerais da Instituição.

#### 4.12 Secretaria de Gestão de Pessoas - SEGESP

Desta unidade administrativa, teve-se a participação no processo de avaliação de 14 TAEs e 2 gestores. Dada a forma clara e objetiva de apresentação, a percepção dos respondentes está apresentada nos gráficos de 209 a 216 e nos quadros de 377 a 387.

Gráfico 209: Proporção de participantes por segmento na SEGESP



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 377: Contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

	TAEs
<b>Excelente</b>	35%
<b>Muito boa</b>	39%
<b>Suficiente</b>	13%
<b>Insuficiente</b>	13%
<b>Inexistente</b>	0%
<b>Desconheço</b>	0%
<b>Não se aplica</b>	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 378: Políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	50%
<b>Insuficiente</b>	36%	50%
<b>Inexistente</b>	7%	0%
<b>Desconheço</b>	43%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

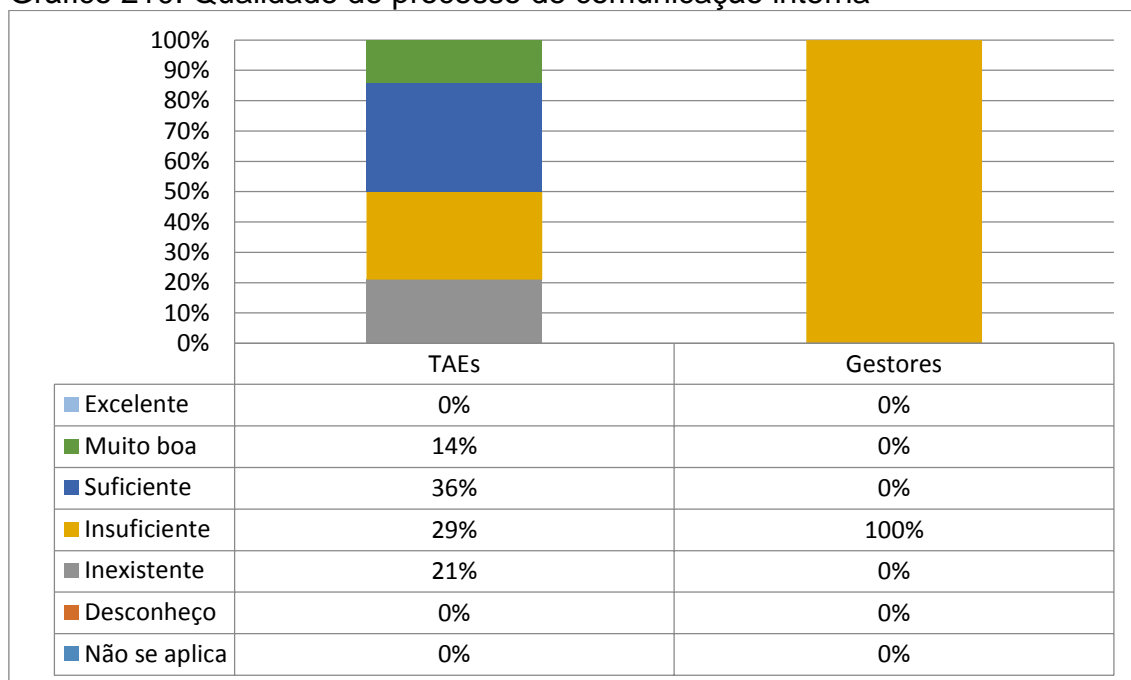
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 379: Qualidade do processo de comunicação institucional

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	9%	0%
<b>Muito boa</b>	43%	0%
<b>Suficiente</b>	35%	33%
<b>Insuficiente</b>	13%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

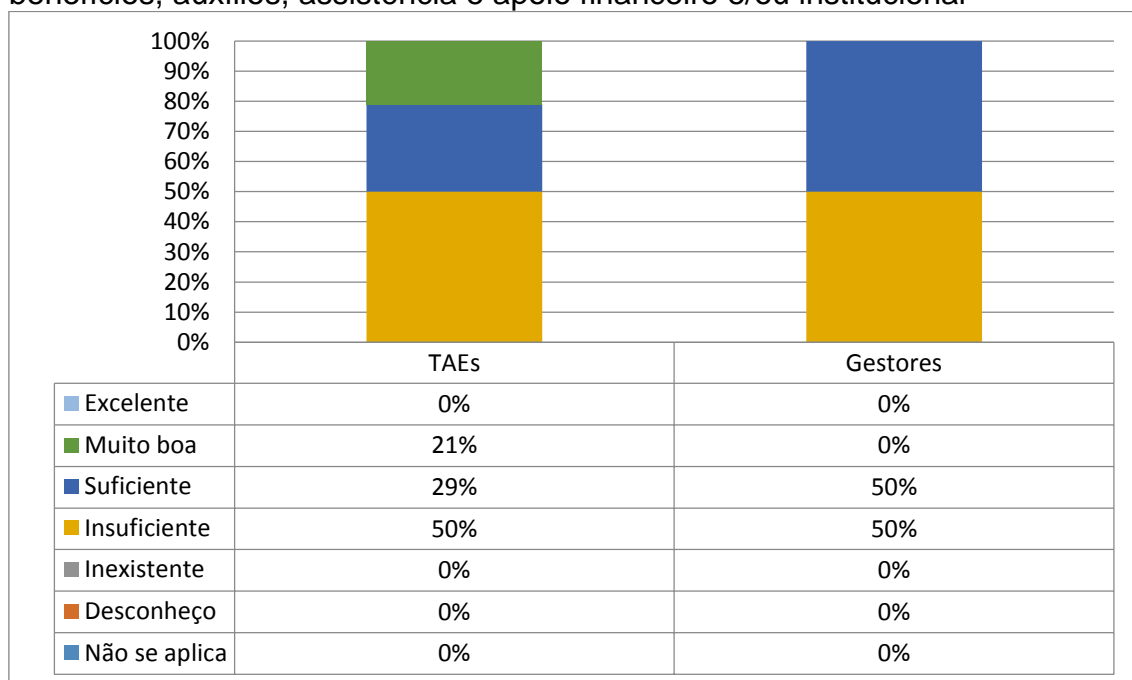
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 210: Qualidade do processo de comunicação interna



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 211: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 380: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

	TAEs	Gestores (TAEs)	Gestores (Docentes)
<b>Excelente</b>	0%	0%	0%
<b>Muito boa</b>	7%	0%	0%
<b>Suficiente</b>	36%	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	50%	100%	50%
<b>Inexistente</b>	7%	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 381: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	13%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	0%
<b>Insuficiente</b>	39%	33%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	33%
<b>Não se aplica</b>	0%	33%

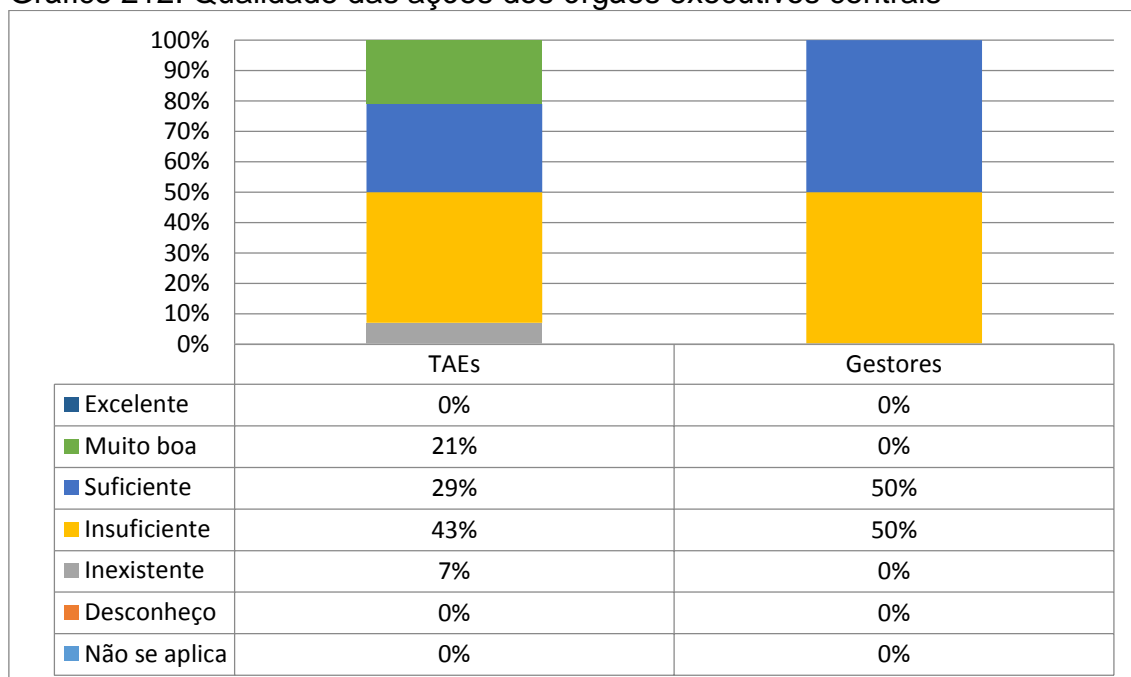
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 382: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	48%	33%
<b>Insuficiente</b>	31%	67%
<b>Inexistente</b>	4%	0%
<b>Desconheço</b>	13%	0%
<b>Não se aplica</b>	4%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 212: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais



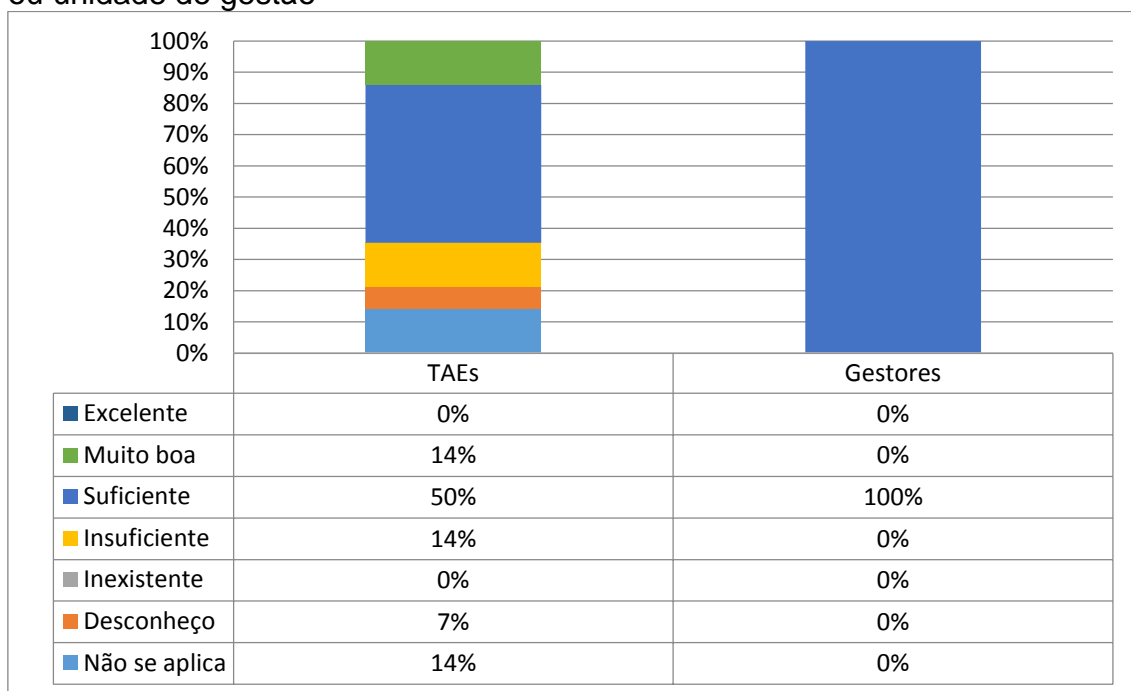
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 383: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	21%	0%
<b>Suficiente</b>	57%	50%
<b>Insuficiente</b>	21%	50%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	0%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

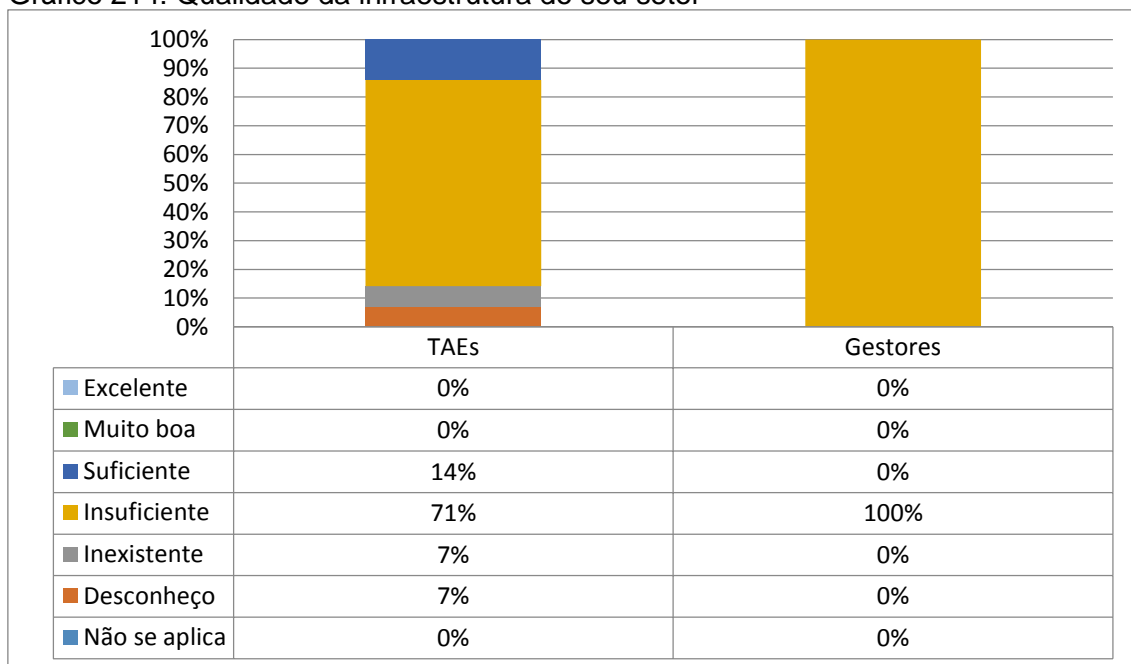
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 213: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 214: Qualidade da infraestrutura do seu setor



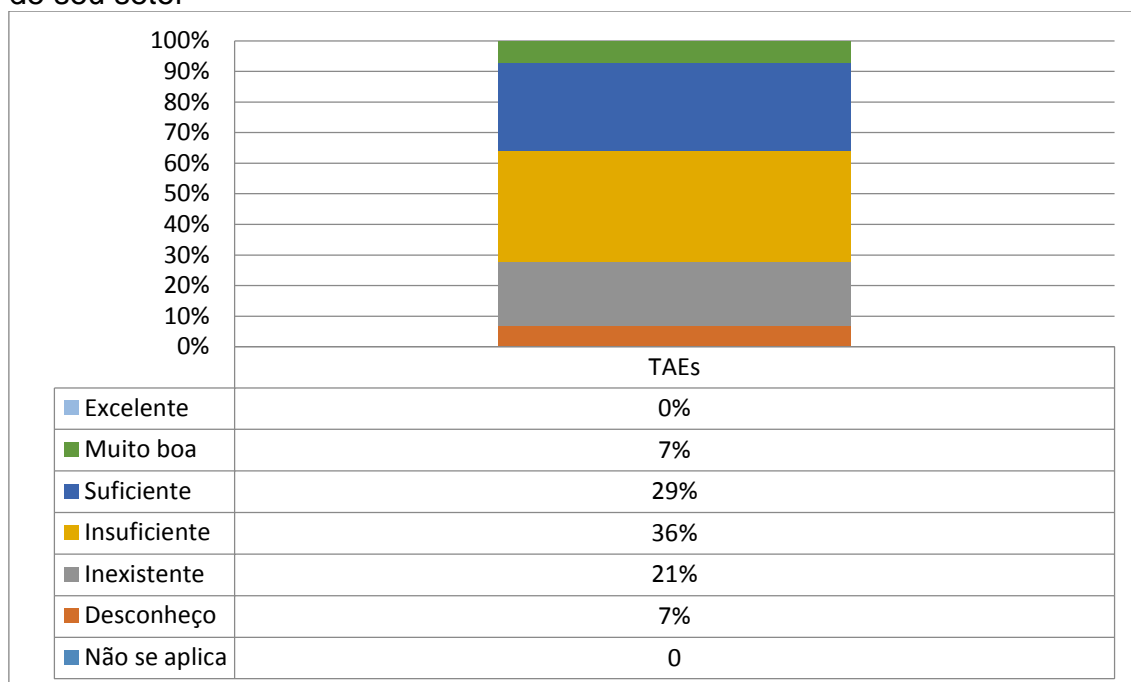
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 384: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	22%	0%
<b>Suficiente</b>	39%	33%
<b>Insuficiente</b>	35%	67%
<b>Inexistente</b>	0%	0%
<b>Desconheço</b>	4%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

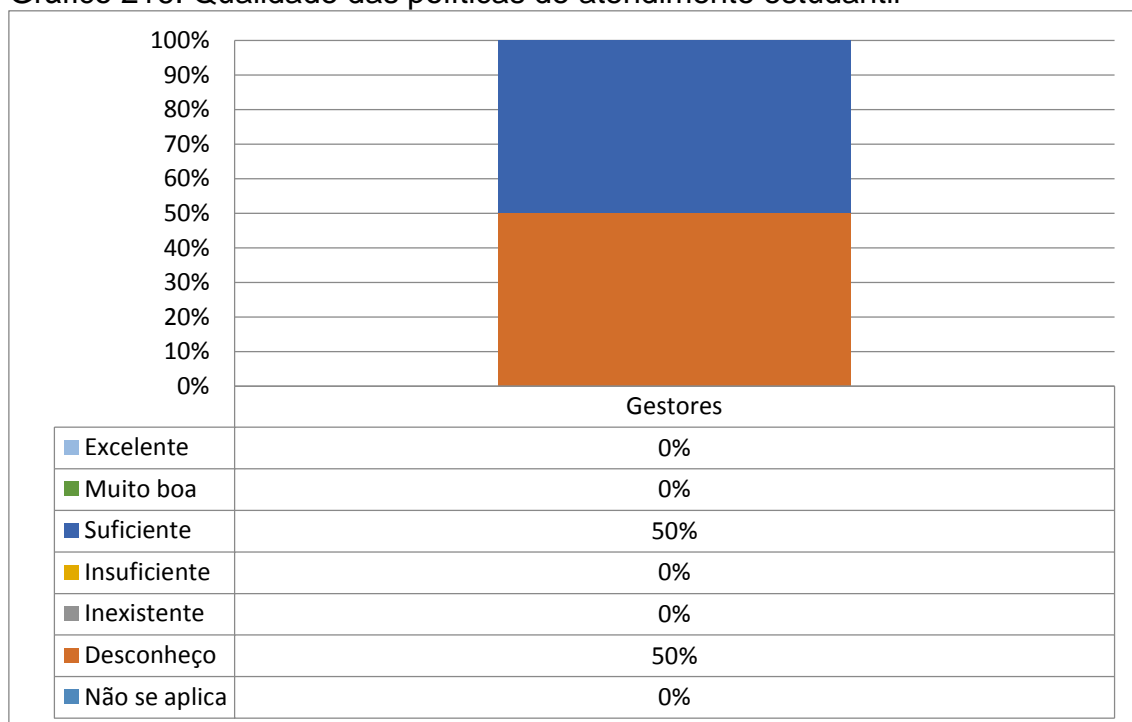
Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 215: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Gráfico 216: Qualidade das políticas de atendimento estudantil



Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 385: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	0%	50%
<b>Insuficiente</b>	21%	0%
<b>Inexistente</b>	43%	50%
<b>Desconheço</b>	36%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 386: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

	TAEs	Gestores
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	0%	0%
<b>Suficiente</b>	14%	0%
<b>Insuficiente</b>	29%	50%
<b>Inexistente</b>	43%	50%
<b>Desconheço</b>	14%	0%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 387: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

	<b>TAEs</b>	<b>Gestores</b>
<b>Excelente</b>	0%	0%
<b>Muito boa</b>	21%	50%
<b>Suficiente</b>	14%	0%
<b>Insuficiente</b>	7%	0%
<b>Inexistente</b>	14%	0%
<b>Desconheço</b>	43%	50%
<b>Não se aplica</b>	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

#### **4.13 Secretaria de Relações Internacionais - SINTER**

Os resultados da percepção dos participantes desta unidade administrativa foi de apenas 1 TAE. Considerando-se a baixa representatividade, a divulgação dos resultados pode levar à identificação do respondente. Desta forma, optou-se em não realizar a divulgação quanto à SINTER. Contudo, a avaliação desta unidade está computada nos dados gerais da Instituição.

## **5. COLÉGIO DE APLICAÇÃO - CA**

Os resultados da percepção dos participantes desta unidade administrativa foi de apenas 1 TAE. Considerando-se a baixa representatividade, a divulgação dos resultados pode levar à identificação do respondente. Desta forma, optou-se em não realizar a divulgação dos resultados quanto ao CA. Contudo, a avaliação do Colégio está computada nos dados gerais da Instituição.

## **6. ANÁLISE COMPARATIVA: UFSC E CENTROS DE ENSINO**

A seguir, são apresentados quadros que buscam comparar os dados gerais da UFSC com os dados dos Centros de Ensino, dispostos segundo as oito das dez dimensões do SINAES avaliadas nos instrumentos (lembrando que “Responsabilidade Social da Instituição” e “Planejamento e Avaliação” foram objeto de análise documental) e a(s) pergunta(s) específica(s) de cada dimensão. O último quadro, por sua vez, retrata a avaliação dos docentes realizada pelos alunos da graduação. As comparações estão dispostas nos quadros de 388 a

### **6.1 Comparativo Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Esta primeira dimensão do SINAES, avaliada por todos os segmentos, está retratada conforme o quadro 388:

Quadro 388: Contribuição da sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC	
<b>Estudantes Graduação</b>	Excelente	<b>20%</b>	14%	23%	24%	22%	16%	13%	15%	25%	21%	23%	16%	
	Muito boa	<b>34%</b>	37%	42%	33%	39%	36%	42%	30%	32%	36%	38%	33%	
	Suficiente	<b>27%</b>	33%	26%	27%	22%	28%	32%	33%	24%	23%	28%	26%	
	Insuficiente	<b>14%</b>	11%	7%	13%	15%	18%	10%	17%	16%	12%	8%	19%	
	Inexistente	<b>2%</b>	3%	0%	1%	1%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%
	Desconheço	<b>2%</b>	2%	1%	1%	1%	1%	0%	3%	2%	4%	1%	3%	
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	
<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	Excelente	<b>35%</b>	29%	14%	43%	25%	38%	30%	32%	36%	32%	37%	36%	
	Muito boa	<b>42%</b>	46%	43%	34%	37%	47%	41%	40%	42%	46%	41%	41%	
	Suficiente	<b>16%</b>	22%	27%	17%	13%	11%	22%	20%	15%	14%	14%	17%	
	Insuficiente	<b>5%</b>	2%	13%	2%	19%	2%	7%	5%	6%	5%	7%	4%	
	Inexistente	<b>1%</b>	0%	1%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	1%	
	Desconheço	<b>1%</b>	1%	2%	3%	3%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>23%</b>	14%	0%	40%	50%	33%	67%	30%	40%	33%	100%	41%	
	Muito boa	<b>30%</b>	29%	33%	20%	50%	50%	0%	20%	10%	33%	0%	24%	
	Suficiente	<b>22%</b>	28%	0%	40%	0%	0%	33%	20%	20%	0%	0%	12%	
	Insuficiente	<b>20%</b>	29%	50%	0%	0%	17%	0%	20%	20%	0%	0%	24%	
	Inexistente	<b>3%</b>	0%	17%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	0%	0%	0%	
	Desconheço	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>21%</b>	19%	8%	18%	37%	28%	8%	22%	29%	26%	19%	23%	
	Muito boa	<b>43%</b>	29%	45%	43%	44%	38%	38%	46%	45%	38%	51%	48%	
	Suficiente	<b>20%</b>	33%	25%	21%	0%	19%	8%	22%	18%	26%	17%	18%	
	Insuficiente	<b>13%</b>	14%	22%	16%	13%	14%	46%	7%	6%	9%	6%	6%	
	Inexistente	<b>2%</b>	5%	0%	2%	6%	1%	0%	0%	2%	0%	2%	1%	
	Desconheço	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	4%	
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>18%</b>	0%	14%	25%	50%	0%	0%	0%	17%	50%	50%	31%	
	Muito boa	<b>42%</b>	80%	43%	50%	50%	57%	100%	67%	50%	50%	25%	46%	
	Suficiente	<b>28%</b>	20%	29%	25%	0%	29%	0%	33%	17%	0%	25%	8%	
	Insuficiente	<b>9%</b>	0%	14%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	
	Inexistente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Desconheço	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	8%	
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.2 Comparativo Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os quadros de 389 a 392 retratam a percepção sobre a dimensão 2 do SINAES – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Quadro 389: Qualidade das políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	0%	0%	12%
	Muito boa	<b>6%</b>	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	6%
	Suficiente	<b>21%</b>	14%	0%	20%	50%	50%	33%	30%	10%	33%	0%	24%
	Insuficiente	<b>28%</b>	29%	83%	40%	50%	33%	33%	50%	40%	0%	100%	23%
	Inexistente	<b>4%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>34%</b>	57%	0%	20%	0%	17%	33%	10%	20%	67%	0%	29%
	Não se aplica	<b>4%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	12%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	<b>9%</b>	0%	0%	20%	13%	6%	0%	10%	14%	12%	6%	7%
	Suficiente	<b>26%</b>	19%	22%	21%	31%	27%	19%	24%	25%	26%	21%	22%
	Insuficiente	<b>40%</b>	62%	56%	41%	25%	38%	62%	39%	33%	47%	45%	41%
	Inexistente	<b>6%</b>	14%	5%	2%	0%	9%	14%	2%	6%	3%	9%	4%
	Desconheço	<b>17%</b>	5%	17%	16%	19%	16%	5%	22%	22%	12%	19%	25%
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
	Muito boa	<b>11%</b>	40%	14%	50%	50%	0%	33%	0%	17%	0%	0%	7%
	Suficiente	<b>28%</b>	0%	47%	0%	0%	43%	0%	0%	16%	0%	0%	31%
	Insuficiente	<b>38%</b>	60%	15%	25%	50%	43%	67%	67%	50%	0%	75%	31%
	Inexistente	<b>3%</b>	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	25%	0%
	Desconheço	<b>16%</b>	0%	0%	25%	0%	14%	0%	33%	0%	50%	0%	31%
	Não se aplica	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 390: Avaliação dos docentes pelos alunos da graduação

Tópicos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Publicidade e cumprimento do Plano de Ensino	Todos	<b>23%</b>	19%	29%	33%	7%	13%	13%	27%	23%	33%	25%	19%
	Frequentemente	<b>37%</b>	36%	46%	36%	47%	36%	39%	28%	37%	33%	35%	37%
	Regularmente	<b>26%</b>	33%	17%	20%	31%	33%	39%	28%	23%	21%	26%	28%
	Ocasionalmente	<b>11%</b>	10%	7%	8%	14%	16%	3%	13%	15%	10%	10%	12%
	Nenhum	<b>1%</b>	0%	0%	1%	1%	1%	3%	3%	1%	2%	1%	1%
	Desconheço	<b>1%</b>	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	2%
	Não se aplica	<b>1%</b>	1%	0%	1%	0%	1%	3%	0%	0%	0%	1%	1%
Competência didática e coerência avaliativa	Todos	<b>18%</b>	14%	16%	25%	6%	9%	16%	21%	25%	21%	20%	11%
	Frequentemente	<b>34%</b>	36%	42%	36%	42%	35%	32%	29%	34%	37%	34%	29%
	Regularmente	<b>28%</b>	32%	24%	26%	32%	33%	36%	33%	21%	22%	25%	32%
	Ocasionalmente	<b>17%</b>	16%	14%	9%	19%	22%	10%	13%	18%	16%	16%	22%
	Nenhum	<b>1%</b>	0%	0%	1%	1%	0%	3%	3%	1%	3%	1%	2%
	Desconheço	<b>1%</b>	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	2%	1%
	Não se aplica	<b>2%</b>	1%	3%	2%	0%	1%	3%	1%	0%	1%	2%	3%
Atitudes profissionais de docência	Todos	<b>25%</b>	19%	32%	31%	18%	11%	29%	29%	30%	35%	23%	18%
	Frequentemente	<b>35%</b>	37%	33%	37%	42%	38%	26%	30%	29%	35%	34%	35%
	Regularmente	<b>24%</b>	32%	24%	22%	23%	28%	29%	22%	23%	19%	22%	27%
	Ocasionalmente	<b>13%</b>	9%	8%	7%	16%	21%	13%	15%	15%	8%	15%	16%
	Nenhum	<b>1%</b>	1%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	1%	2%	1%	1%
	Desconheço	<b>1%</b>	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	1%
	Não se aplica	<b>2%</b>	1%	2%	1%	0%	1%	3%	1%	1%	0%	3%	2%
Assiduidade e cumplicidade	Todos	<b>27%</b>	25%	35%	34%	16%	16%	32%	33%	29%	38%	25%	24%
	Frequentemente	<b>38%</b>	43%	38%	38%	35%	39%	26%	31%	30%	38%	39%	39%
	Regularmente	<b>23%</b>	24%	23%	20%	35%	30%	26%	22%	27%	15%	21%	23%
	Ocasionalmente	<b>8%</b>	4%	2%	5%	13%	13%	13%	11%	12%	5%	8%	9%
	Nenhum	<b>1%</b>	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	1%
	Desconheço	<b>1%</b>	2%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	2%	1%
	Não se aplica	<b>2%</b>	1%	1%	1%	0%	1%	3%	1%	0%	2%	4%	3%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 391: Percepção dos alunos EaD sobre a integração do polo com o campus sede

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	<b>5%</b>	4%	5%	9%	3%	2%	0%	1%	4%	4%	4%	2%
	Muito boa	<b>7%</b>	1%	1%	13%	3%	3%	10%	5%	3%	6%	6%	1%
	Suficiente	<b>8%</b>	8%	6%	9%	2%	3%	6%	6%	4%	5%	5%	5%
	Insuficiente	<b>3%</b>	3%	1%	4%	2%	2%	0%	1%	3%	3%	3%	1%
	Inexistente	<b>1%</b>	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
	Desconheço	<b>7%</b>	10%	6%	6%	8%	5%	16%	7%	6%	4%	4%	9%
	Não se aplica	<b>69%</b>	71%	72%	72%	79%	73%	58%	70%	74%	70%	41%	78%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 392:

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>Estudantes Graduação</b>	Todos	<b>7%</b>	10%	6%	11%	4%	4%	0%	8%	7%	8%	7%	5%
	Frequentemente	<b>12%</b>	12%	12%	16%	11%	10%	26%	10%	11%	12%	13%	10%
	Regularmente	<b>12%</b>	16%	8%	12%	9%	16%	16%	15%	10%	13%	10%	12%
	Ocasionalmente	<b>6%</b>	6%	3%	5%	4%	5%	0%	7%	4%	2%	5%	5%
	Nenhum	<b>3%</b>	3%	1%	1%	1%	2%	3%	5%	2%	5%	2%	2%
	Desconheço	<b>5%</b>	5%	4%	4%	12%	3%	6%	3%	5%	3%	7%	5%
	Não se aplica	<b>55%</b>	49%	59%	47%	57%	53%	48%	45%	59%	53%	52%	60%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

### 6.3 Comparativo Comunicação com a Sociedade

Os quadros 393 e 394 retratam a percepção da qualidade dos processos de comunicação institucional e de comunicação interna, respectivamente, questões que estão inseridas na dimensão 4 do SINAES.

Quadro 393: Qualidade do processo de comunicação institucional

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	11%	10%	11%	15%	10%	5%	7%	5%	8%	14%	14%	11%
	Muito boa	26%	27%	32%	27%	32%	21%	29%	30%	23%	21%	29%	27%
	Suficiente	37%	33%	32%	35%	37%	42%	48%	34%	35%	39%	36%	39%
	Insuficiente	20%	26%	24%	16%	18%	23%	16%	24%	26%	20%	14%	18%
	Inexistente	2%	1%	0%	2%	1%	2%	0%	4%	4%	2%	1%	1%
	Desconheço	3%	2%	1%	3%	2%	6%	0%	1%	3%	2%	4%	3%
	Não se aplica	1%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	17%	13%	5%	22%	3%	23%	22%	17%	17%	19%	3%	16%
	Muito boa	33%	30%	22%	34%	16%	40%	37%	32%	27%	37%	31%	33%
	Suficiente	33%	38%	44%	32%	41%	25%	33%	33%	34%	28%	44%	34%
	Insuficiente	12%	14%	24%	9%	28%	6%	7%	12%	18%	12%	19%	12%
	Inexistente	1%	1%	0%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%
	Desconheço	3%	4%	5%	2%	9%	3%	4%	3%	3%	2%	1%	4%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
TAEs	Excelente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	12%
	Muito boa	26%	14%	0%	60%	50%	0%	67%	30%	30%	33%	50%	29%
	Suficiente	36%	29%	16%	0%	50%	33%	0%	30%	20%	67%	0%	41%
	Insuficiente	29%	57%	67%	40%	0%	33%	33%	40%	30%	0%	50%	18%
	Inexistente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	3%	0%	17%	0%	0%	33%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	5%	0%	0%	5%	19%	8%	0%	7%	2%	3%	6%	5%
	Muito boa	25%	19%	22%	39%	37%	26%	38%	22%	20%	24%	21%	21%
	Suficiente	34%	33%	30%	34%	19%	38%	31%	37%	31%	32%	40%	39%
	Insuficiente	30%	48%	42%	16%	25%	24%	31%	27%	45%	24%	28%	32%
	Inexistente	2%	0%	3%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	12%	0%	1%
	Desconheço	3%	0%	3%	2%	0%	3%	0%	7%	2%	6%	4%	2%
	Não se aplica	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gestores	Excelente	3%	0%	0%	0%	50%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	18%	60%	14%	50%	50%	14%	0%	0%	33%	50%	0%	15%
	Suficiente	52%	20%	43%	25%	0%	57%	67%	67%	50%	0%	50%	54%
	Insuficiente	26%	20%	43%	25%	0%	29%	0%	33%	17%	50%	50%	23%
	Inexistente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 394: Qualidade do processo de comunicação interna

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	11%	11%	11%	13%	21%	4%	7%	9%	8%	14%	8%	16%
	Muito boa	23%	25%	24%	24%	28%	11%	32%	20%	15%	23%	25%	28%
	Suficiente	33%	28%	33%	28%	27%	31%	42%	35%	31%	32%	35%	32%
	Insuficiente	30%	33%	29%	29%	23%	47%	19%	32%	42%	29%	26%	21%
	Inexistente	2%	1%	1%	4%	1%	6%	0%	3%	3%	1%	2%	1%
	Desconheço	1%	2%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	3%	1%
	Não se aplica	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	21%	29%	9%	31%	3%	21%	41%	16%	18%	30%	8%	24%
	Muito boa	32%	46%	29%	32%	22%	32%	44%	23%	31%	35%	26%	36%
	Suficiente	30%	22%	40%	20%	28%	33%	11%	34%	36%	26%	38%	28%
	Insuficiente	13%	2%	19%	15%	41%	7%	4%	22%	12%	9%	23%	10%
	Inexistente	1%	0%	1%	1%	6%	1%	0%	2%	2%	0%	1%	0%
	Desconheço	2%	2%	2%	1%	0%	4%	0%	2%	1%	0%	1%	1%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	3%	1%
TAEs	Excelente	5%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	10%	10%	0%	0%	18%
	Muito boa	18%	29%	0%	40%	50%	17%	33%	20%	10%	0%	50%	23%
	Suficiente	38%	0%	67%	20%	50%	16%	0%	40%	50%	67%	0%	47%
	Insuficiente	30%	71%	17%	40%	0%	33%	0%	30%	30%	33%	50%	6%
	Inexistente	6%	0%	16%	0%	0%	17%	33%	0%	0%	0%	0%	6%
	Desconheço	2%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	6%	0%	0%	11%	25%	10%	0%	7%	4%	6%	4%	4%
	Muito boa	21%	33%	17%	21%	25%	20%	62%	12%	25%	24%	26%	18%
	Suficiente	38%	24%	47%	38%	25%	37%	15%	39%	39%	38%	38%	45%
	Insuficiente	31%	43%	36%	28%	25%	29%	15%	39%	26%	26%	28%	32%
	Inexistente	3%	0%	0%	2%	0%	2%	8%	0%	6%	6%	2%	1%
	Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	2%	0%
	Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gestores	Excelente	2%	0%	0%	25%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	21%	60%	0%	25%	50%	14%	33%	0%	33%	0%	25%	31%
	Suficiente	47%	20%	71%	0%	0%	86%	33%	100%	33%	100%	25%	46%
	Insuficiente	26%	20%	29%	0%	0%	0%	33%	0%	33%	0%	25%	15%
	Inexistente	2%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%
	Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.4 Comparativo Políticas de Pessoal

Os quadros de 395 a 397 retratam a percepção dos respondentes sobre a qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional; sobre a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira; e sobre a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho. Esses temas estão inseridos na dimensão 5 do SINAES.

Quadro 395: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	20%	0%	0%	6%
	Muito boa	<b>18%</b>	0%	0%	40%	0%	0%	0%	10%	20%	0%	0%	24%
	Suficiente	<b>32%</b>	29%	17%	20%	50%	33%	33%	40%	20%	67%	0%	29%
	Insuficiente	<b>40%</b>	57%	83%	20%	50%	33%	67%	50%	30%	33%	100%	35%
	Inexistente	<b>3%</b>	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>3%</b>	0%	0%	20%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
	Não se aplica	<b>4%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>5%</b>	5%	0%	9%	19%	6%	8%	2%	8%	0%	6%	2%
	Muito boa	<b>15%</b>	14%	5%	12%	19%	18%	46%	5%	14%	26%	13%	17%
	Suficiente	<b>32%</b>	19%	28%	34%	31%	30%	15%	32%	35%	30%	25%	37%
	Insuficiente	<b>42%</b>	62%	58%	36%	12%	43%	31%	54%	33%	41%	47%	38%
	Inexistente	<b>2%</b>	0%	0%	0%	6%	1%	0%	2%	6%	3%	0%	3%
	Desconheço	<b>4%</b>	0%	6%	5%	13%	2%	0%	3%	4%	0%	9%	3%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	3%	4%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>7%</b>	40%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
	Muito boa	<b>14%</b>	20%	14%	25%	0%	14%	33%	33%	17%	0%	25%	23%
	Suficiente	<b>31%</b>	40%	29%	50%	0%	43%	33%	33%	50%	50%	0%	23%
	Insuficiente	<b>41%</b>	0%	57%	25%	0%	29%	0%	33%	33%	0%	50%	46%
	Inexistente	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	14%	33%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	8%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 396: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação e aos docentes, respectivamente, relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	6%
	Muito boa	10%	0%	17%	0%	0%	17%	0%	10%	20%	0%	0%	12%
	Suficiente	30%	29%	0%	40%	50%	17%	33%	30%	30%	33%	0%	53%
	Insuficiente	44%	57%	50%	20%	50%	67%	0%	50%	30%	67%	100%	18%
	Inexistente	9%	14%	33%	20%	0%	0%	67%	10%	10%	0%	0%	12%
	Desconheço	3%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Não se aplica	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	5%	0%	0%	11%	19%	5%	15%	5%	4%	0%	4%	3%
	Muito boa	18%	14%	19%	16%	19%	20%	23%	12%	22%	27%	15%	12%
	Suficiente	36%	29%	36%	39%	31%	33%	23%	44%	27%	29%	43%	45%
	Insuficiente	33%	52%	39%	30%	19%	34%	8%	34%	31%	29%	30%	37%
	Inexistente	4%	5%	3%	0%	0%	4%	23%	2%	8%	12%	2%	1%
	Desconheço	3%	0%	3%	2%	12%	3%	8%	0%	8%	3%	4%	2%
	Não se aplica	1%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	2%	0%
<b>Gestores (TAEs)</b>	Excelente	3%	20%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%
	Muito boa	11%	40%	14%	25%	0%	14%	33%	0%	0%	50%	40%	7%
	Suficiente	28%	0%	29%	50%	0%	14%	33%	67%	50%	0%	0%	23%
	Insuficiente	52%	40%	57%	25%	0%	57%	33%	33%	50%	50%	50%	54%
	Inexistente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	8%
	Não se aplica	4%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	25%	8%
<b>Gestores (Docentes)</b>	Excelente	5%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	8%
	Muito boa	11%	40%	14%	25%	0%	14%	33%	0%	17%	50%	0%	8%
	Suficiente	34%	0%	15%	50%	50%	71%	33%	33%	83%	50%	0%	38%
	Insuficiente	23%	40%	57%	0%	0%	14%	0%	33%	0%	0%	75%	31%
	Inexistente	4%	20%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	7%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	15%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	25%	8%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 397: Qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Muito boa	<b>8%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	10%	33%	0%	0%
	Suficiente	<b>29%</b>	43%	33%	40%	0%	33%	33%	30%	30%	33%	0%	43%
	Insuficiente	<b>29%</b>	43%	50%	20%	50%	17%	33%	40%	20%	0%	100%	43%
	Inexistente	<b>11%</b>	0%	17%	0%	0%	33%	33%	10%	10%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>18%</b>	14%	0%	40%	50%	17%	0%	10%	20%	33%	0%	14%
	Não se aplica	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	2%	6%	1%	8%	2%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	<b>9%</b>	0%	11%	9%	19%	6%	8%	2%	2%	9%	9%	0%
	Suficiente	<b>27%</b>	24%	28%	32%	19%	24%	46%	29%	31%	29%	19%	24%
	Insuficiente	<b>29%</b>	33%	39%	29%	12%	47%	15%	27%	25%	18%	36%	33%
	Inexistente	<b>6%</b>	14%	3%	2%	0%	5%	15%	10%	14%	9%	11%	14%
	Desconheço	<b>26%</b>	29%	19%	23%	44%	16%	8%	27%	27%	35%	23%	29%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	3%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	<b>7%</b>	20%	14%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%
	Suficiente	<b>23%</b>	20%	0%	75%	100%	14%	33%	0%	50%	50%	0%	8%
	Insuficiente	<b>31%</b>	40%	57%	0%	0%	29%	33%	33%	33%	0%	25%	23%
	Inexistente	<b>10%</b>	20%	0%	0%	0%	29%	0%	0%	17%	0%	25%	8%
	Desconheço	<b>22%</b>	0%	29%	0%	0%	29%	0%	67%	0%	50%	25%	54%
	Não se aplica	<b>7%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	7%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.5 Comparativo Organização e Gestão da Instituição

Os quadros de 398 a 403 retratam a percepção dos respondentes relativa à qualidade das ações dos órgãos deliberativos; à qualidade das ações dos órgãos executivos centrais; à qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais; à qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central; e à qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão. Essas questões referem-se à dimensão 6 do SINAES.

Quadro 398: Qualidade das ações dos órgãos deliberativos

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	4%	3%	4%	6%	2%	2%	3%	3%	4%	6%	4%	3%
	Muito boa	13%	11%	11%	16%	11%	9%	16%	14%	11%	12%	16%	9%
	Suficiente	31%	39%	29%	30%	29%	41%	48%	33%	31%	35%	26%	29%
	Insuficiente	27%	28%	32%	22%	30%	30%	23%	21%	29%	28%	21%	31%
	Inexistente	4%	5%	3%	4%	5%	2%	3%	9%	5%	2%	5%	3%
	Desconheço	20%	14%	20%	20%	22%	16%	7%	20%	20%	15%	27%	24%
	Não se aplica	1%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	9%	9%	6%	11%	9%	12%	11%	7%	6%	5%	5%	8%
	Muito boa	22%	27%	18%	25%	6%	25%	26%	22%	21%	33%	15%	20%
	Suficiente	31%	35%	34%	34%	44%	24%	11%	35%	35%	23%	31%	31%
	Insuficiente	11%	13%	19%	7%	22%	8%	26%	6%	12%	12%	19%	11%
	Inexistente	1%	1%	1%	1%	9%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
	Desconheço	24%	15%	22%	20%	9%	24%	26%	27%	23%	26%	27%	28%
	Não se aplica	2%	0%	0%	1%	0%	6%	0%	1%	1%	0%	2%	1%
TAEs	Excelente	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
	Muito boa	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	20%	0%	0%	12%
	Suficiente	33%	57%	17%	60%	100%	17%	33%	40%	20%	100%	50%	41%
	Insuficiente	33%	43%	50%	20%	0%	33%	33%	50%	30%	0%	50%	41%
	Inexistente	5%	0%	16%	0%	0%	17%	33%	0%	10%	0%	0%	0%
	Desconheço	18%	0%	17%	20%	0%	50%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Não se aplica	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	3%	0%	3%	3%	13%	4%	8%	2%	4%	0%	0%	2%
	Muito boa	19%	19%	5%	20%	25%	25%	23%	15%	22%	15%	26%	11%
	Suficiente	41%	38%	33%	41%	50%	38%	46%	59%	29%	53%	45%	43%
	Insuficiente	27%	43%	42%	23%	6%	24%	15%	19%	35%	24%	17%	33%
	Inexistente	2%	0%	3%	0%	6%	3%	0%	0%	2%	3%	2%	3%
	Desconheço	7%	0%	11%	9%	0%	7%	8%	5%	8%	6%	8%	7%
	Não se aplica	1%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%
Gestores	Excelente	3%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	15%	40%	14%	25%	50%	43%	33%	33%	0%	0%	0%	15%
	Suficiente	40%	40%	29%	75%	0%	28%	67%	33%	67%	100%	75%	38%
	Insuficiente	31%	20%	29%	0%	0%	29%	0%	33%	33%	0%	25%	38%
	Inexistente	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	2%	0%	28%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 399: Qualidade das ações dos órgãos executivos centrais

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	4%	5%	3%	6%	5%	3%	4%	4%	5%	6%	4%	3%
	Muito boa	14%	11%	22%	19%	11%	13%	26%	17%	12%	14%	17%	9%
	Suficiente	34%	41%	42%	32%	22%	44%	45%	39%	35%	35%	30%	32%
	Insuficiente	24%	29%	17%	20%	37%	24%	16%	24%	26%	22%	17%	29%
	Inexistente	5%	4%	1%	4%	3%	3%	0%	6%	4%	4%	4%	4%
	Desconheço	18%	10%	13%	16%	22%	13%	9%	10%	17%	18%	25%	22%
	Não se aplica	1%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	3%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	7%	11%	3%	8%	9%	11%	4%	4%	8%	12%	5%	5%
	Muito boa	21%	35%	16%	24%	22%	24%	22%	18%	20%	21%	14%	18%
	Suficiente	31%	24%	47%	32%	25%	25%	37%	32%	37%	26%	31%	30%
	Insuficiente	9%	7%	13%	7%	6%	5%	11%	7%	10%	11%	12%	12%
	Inexistente	2%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	2%	2%	2%	5%	1%
	Desconheço	28%	21%	19%	27%	38%	27%	22%	35%	21%	26%	31%	33%
	Não se aplica	2%	1%	0%	1%	0%	7%	4%	2%	2%	2%	2%	1%
TAEs	Excelente	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	6%
	Muito boa	14%	0%	0%	20%	50%	17%	0%	10%	10%	33%	0%	18%
	Suficiente	37%	57%	17%	60%	50%	33%	33%	50%	10%	67%	50%	35%
	Insuficiente	32%	43%	50%	20%	0%	16%	33%	40%	20%	0%	50%	41%
	Inexistente	6%	0%	16%	0%	0%	17%	33%	0%	20%	0%	0%	0%
	Desconheço	8%	0%	17%	0%	0%	17%	0%	0%	30%	0%	0%	0%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	3%	5%	0%	3%	6%	4%	15%	2%	2%	0%	2%	1%
	Muito boa	18%	14%	8%	20%	31%	19%	31%	15%	29%	21%	6%	16%
	Suficiente	39%	33%	45%	41%	44%	46%	23%	39%	36%	41%	43%	34%
	Insuficiente	29%	43%	33%	25%	13%	23%	23%	24%	27%	26%	32%	36%
	Inexistente	2%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	2%	2%
	Desconheço	9%	5%	11%	5%	6%	7%	8%	15%	4%	9%	15%	10%
	Não se aplica	1%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	5%	2%	0%	0%	1%
Gestores	Excelente	2%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	16%	20%	0%	25%	100%	14%	33%	0%	33%	50%	0%	23%
	Suficiente	44%	60%	43%	75%	0%	43%	67%	67%	67%	0%	50%	23%
	Insuficiente	28%	20%	14%	0%	0%	43%	0%	33%	0%	0%	50%	39%
	Inexistente	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
	Desconheço	4%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%
	Não se aplica	1%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 400: Qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>Estudantes Graduação</b>	Excelente	<b>8%</b>	7%	10%	10%	10%	4%	13%	4%	8%	12%	9%	6%
	Muito boa	<b>23%</b>	27%	20%	28%	17%	19%	29%	16%	23%	26%	28%	20%
	Suficiente	<b>38%</b>	35%	45%	32%	34%	42%	32%	45%	35%	32%	37%	40%
	Insuficiente	<b>19%</b>	20%	20%	17%	19%	22%	23%	21%	19%	18%	13%	20%
	Inexistente	<b>3%</b>	3%	2%	2%	1%	4%	0%	8%	3%	1%	2%	2%
	Desconheço	<b>9%</b>	7%	3%	9%	19%	8%	3%	6%	11%	9%	10%	11%
	Não se aplica	<b>1%</b>	1%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	1%
<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	Excelente	<b>18%</b>	18%	5%	20%	6%	22%	18%	13%	19%	18%	8%	18%
	Muito boa	<b>35%</b>	38%	37%	30%	28%	34%	48%	33%	33%	35%	37%	36%
	Suficiente	<b>29%</b>	20%	42%	30%	22%	25%	30%	34%	30%	26%	38%	29%
	Insuficiente	<b>7%</b>	16%	8%	8%	25%	4%	4%	5%	9%	16%	10%	7%
	Inexistente	<b>1%</b>	1%	1%	1%	9%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%
	Desconheço	<b>9%</b>	6%	7%	10%	9%	11%	0%	13%	6%	5%	6%	9%
	Não se aplica	<b>1%</b>	1%	0%	1%	0%	3%	0%	1%	2%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 401: Qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	7%	7%	9%	10%	5%	7%	10%	7%	9%	8%	6%	7%
	Muito boa	25%	27%	43%	24%	31%	29%	23%	26%	24%	24%	24%	26%
	Suficiente	37%	44%	28%	33%	35%	39%	45%	51%	38%	42%	34%	38%
	Insuficiente	18%	14%	12%	15%	20%	19%	16%	12%	19%	17%	11%	19%
	Inexistente	2%	2%	0%	2%	1%	1%	0%	1%	2%	2%	1%	1%
	Desconheço	10%	5%	7%	13%	7%	5%	6%	3%	8%	6%	19%	8%
	Não se aplica	1%	1%	1%	3%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	4%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	7%	2%	2%	10%	6%	13%	11%	6%	13%	7%	4%	4%
	Muito boa	22%	34%	15%	19%	25%	23%	7%	19%	31%	28%	17%	21%
	Suficiente	29%	24%	32%	32%	19%	19%	37%	37%	34%	28%	38%	32%
	Insuficiente	9%	14%	14%	5%	6%	6%	15%	8%	11%	11%	3%	10%
	Inexistente	1%	0%	1%	1%	3%	1%	0%	1%	2%	2%	2%	1%
	Desconheço	30%	26%	36%	32%	41%	30%	30%	28%	26%	23%	31%	30%
	Não se aplica	3%	0%	0%	2%	0%	8%	0%	1%	0%	2%	4%	1%
TAEs	Excelente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	6%
	Muito boa	26%	29%	17%	20%	100%	50%	33%	20%	20%	67%	0%	35%
	Suficiente	43%	71%	67%	60%	0%	33%	33%	60%	40%	33%	50%	47%
	Insuficiente	19%	0%	0%	20%	0%	17%	33%	20%	20%	0%	50%	6%
	Inexistente	1%	0%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
	Desconheço	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Não se aplica	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	4%	9%	0%	9%	6%	8%	15%	2%	4%	6%	2%	1%
	Muito boa	25%	29%	17%	29%	56%	14%	8%	22%	25%	41%	28%	31%
	Suficiente	38%	38%	33%	38%	13%	48%	46%	39%	31%	32%	47%	38%
	Insuficiente	21%	24%	33%	24%	19%	22%	23%	20%	29%	12%	6%	21%
	Inexistente	2%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	2%	0%
	Desconheço	8%	0%	11%	0%	6%	6%	8%	12%	8%	6%	15%	7%
	Não se aplica	2%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	5%	2%	0%	0%	2%
Gestores	Excelente	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	19%	60%	0%	25%	100%	0%	33%	33%	17%	50%	25%	15%
	Suficiente	54%	20%	72%	75%	0%	72%	67%	67%	50%	50%	25%	38%
	Insuficiente	20%	20%	14%	0%	0%	14%	0%	0%	33%	0%	25%	31%
	Inexistente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	6%	0%	14%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	25%	15%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 402: Qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso, programa de pós-graduação, unidade de lotação, campus/departamento/centro ou unidade de gestão

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	9%	10%	12%	10%	13%	5%	6%	4%	10%	10%	9%	7%
	Muito boa	<b>26%</b>	29%	28%	29%	31%	22%	23%	17%	23%	29%	27%	26%
	Suficiente	<b>40%</b>	38%	40%	39%	38%	40%	39%	45%	38%	46%	40%	41%
	Insuficiente	<b>17%</b>	16%	16%	14%	11%	25%	19%	27%	21%	12%	15%	15%
	Inexistente	<b>2%</b>	2%	0%	1%	0%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	1%
	Desconheço	<b>6%</b>	5%	4%	6%	7%	6%	10%	4%	5%	1%	7%	9%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	<b>18%</b>	30%	7%	19%	16%	22%	33%	13%	13%	14%	7%	22%
	Muito boa	<b>34%</b>	37%	29%	37%	10%	31%	37%	28%	31%	42%	30%	41%
	Suficiente	<b>30%</b>	21%	44%	30%	25%	27%	22%	32%	34%	30%	47%	26%
	Insuficiente	<b>9%</b>	10%	17%	7%	34%	5%	4%	14%	12%	10%	14%	6%
	Inexistente	<b>1%</b>	0%	0%	1%	9%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%
	Desconheço	<b>6%</b>	2%	3%	5%	6%	9%	4%	11%	8%	4%	2%	4%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	1%	0%	5%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
TAEs	Excelente	<b>5%</b>	0%	0%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	23%
	Muito boa	<b>19%</b>	28%	0%	20%	100%	67%	33%	20%	30%	33%	50%	24%
	Suficiente	<b>41%</b>	44%	50%	40%	0%	0%	0%	20%	30%	33%	50%	47%
	Insuficiente	<b>21%</b>	28%	50%	0%	0%	33%	67%	50%	30%	0%	0%	6%
	Inexistente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>5%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%
	Não se aplica	<b>7%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	<b>6%</b>	5%	0%	7%	12%	10%	23%	5%	4%	9%	0%	5%
	Muito boa	<b>29%</b>	24%	19%	38%	63%	22%	31%	10%	22%	27%	32%	40%
	Suficiente	<b>34%</b>	28%	45%	44%	19%	34%	23%	27%	33%	38%	30%	36%
	Insuficiente	<b>27%</b>	33%	36%	12%	6%	34%	23%	51%	37%	26%	32%	17%
	Inexistente	<b>1%</b>	10%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	2%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	2%	0%
Gestores	Excelente	<b>5%</b>	20%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%
	Muito boa	<b>21%</b>	40%	0%	50%	50%	29%	100%	33%	17%	50%	25%	23%
	Suficiente	<b>47%</b>	20%	0%	50%	0%	42%	0%	67%	83%	0%	25%	46%
	Insuficiente	<b>19%</b>	20%	71%	0%	0%	29%	0%	0%	0%	50%	50%	8%
	Inexistente	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>5%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	<b>3%</b>	0%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 403: Qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais de seu setor

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	12%
	Muito boa	11%	0%	0%	40%	0%	17%	33%	0%	10%	0%	0%	12%
	Suficiente	32%	57%	17%	40%	100%	33%	33%	40%	0%	33%	50%	41%
	Insuficiente	32%	29%	66%	0%	0%	17%	0%	20%	50%	67%	50%	35%
	Inexistente	7%	0%	17%	0%	0%	16%	33%	20%	20%	0%	0%	0%
	Desconheço	11%	14%	0%	20%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Não se aplica	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	9%	0%	0%	11%	19%	12%	8%	5%	14%	9%	6%	7%
	Muito boa	32%	24%	25%	30%	44%	28%	46%	27%	25%	32%	24%	42%
	Suficiente	35%	38%	44%	32%	31%	34%	23%	54%	35%	41%	38%	33%
	Insuficiente	18%	33%	25%	23%	6%	20%	15%	12%	22%	12%	19%	10%
	Inexistente	1%	5%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%
	Desconheço	4%	0%	3%	2%	0%	4%	8%	0%	4%	6%	11%	7%
	Não se aplica	1%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.6 Comparativo Infraestrutura Física

Os quadros de 404 a 409 retratam as percepções dos respondentes relativas à qualidade da infraestrutura do setor, à qualidade dos serviços utilizados pelo setor; à qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas; à qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio); às condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais; e às condições de utilização das salas de aula. São temas que se referem à dimensão 7 do SINAES.

Quadro 404: Qualidade da infraestrutura do seu setor

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	5%	7%	4%	8%	7%	4%	7%	2%	6%	7%	6%	7%
	Muito boa	15%	18%	13%	17%	22%	11%	19%	10%	12%	16%	18%	21%
	Suficiente	29%	32%	29%	32%	37%	28%	36%	26%	26%	34%	30%	31%
	Insuficiente	42%	38%	49%	37%	34%	50%	29%	52%	47%	34%	33%	37%
	Inexistente	5%	4%	4%	2%	0%	6%	3%	8%	6%	5%	3%	2%
	Desconheço	2%	1%	1%	2%	0%	1%	3%	1%	2%	3%	7%	1%
	Não se aplica	1%	0%	0%	2%	0%	0%	3%	1%	1%	1%	3%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	8%	9%	1%	7%	6%	14%	15%	5%	4%	9%	2%	8%
	Muito boa	19%	32%	10%	22%	34%	23%	26%	13%	14%	21%	14%	17%
	Suficiente	30%	20%	30%	40%	22%	27%	41%	24%	32%	35%	33%	32%
	Insuficiente	34%	39%	50%	27%	38%	18%	18%	36%	44%	35%	47%	37%
	Inexistente	2%	0%	7%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	0%	4%	4%
	Desconheço	4%	0%	2%	2%	0%	7%	0%	13%	3%	0%	0%	2%
	Não se aplica	3%	0%	0%	1%	0%	10%	0%	8%	1%	0%	0%	0%
TAEs	Excelente	5%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	12%
	Muito boa	13%	0%	0%	20%	0%	17%	0%	20%	10%	0%	0%	41%
	Suficiente	26%	57%	17%	20%	0%	0%	33%	40%	0%	0%	100%	35%
	Insuficiente	47%	43%	83%	60%	50%	66%	67%	40%	50%	100%	0%	12%
	Inexistente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	4%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	2%	0%	0%	7%	6%	1%	8%	0%	0%	6%	4%	0%
	Muito boa	10%	0%	8%	7%	38%	9%	23%	5%	8%	6%	9%	16%
	Suficiente	20%	14%	8%	27%	12%	19%	23%	15%	8%	35%	13%	32%
	Insuficiente	61%	76%	78%	55%	44%	66%	31%	76%	72%	50%	66%	47%
	Inexistente	6%	10%	6%	2%	0%	0%	8%	4%	10%	0%	6%	3%
	Desconheço	1%	0%	0%	2%	0%	17%	7%	0%	0%	3%	2%	2%
	Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Gestores	Excelente	1%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	15%	0%	14%	50%	50%	0%	67%	0%	16%	0%	0%	7%
	Suficiente	20%	20%	15%	25%	0%	0%	33%	33%	17%	50%	0%	8%
	Insuficiente	59%	40%	57%	25%	50%	100%	0%	67%	67%	50%	100%	77%
	Inexistente	3%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	1%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 405: Qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada pelo seu setor

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	4%	6%	6%	5%	4%	3%	0%	2%	5%	6%	4%	5%
	Muito boa	14%	17%	12%	19%	26%	9%	16%	13%	6%	10%	17%	16%
	Suficiente	32%	33%	27%	33%	38%	25%	26%	22%	33%	36%	34%	37%
	Insuficiente	39%	39%	50%	35%	28%	52%	52%	54%	45%	41%	29%	34%
	Inexistente	6%	2%	4%	4%	2%	10%	3%	7%	5%	7%	3%	5%
	Desconheço	3%	3%	1%	3%	1%	2%	3%	1%	3%	0%	7%	2%
	Não se aplica	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	5%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	6%	3%	2%	7%	12%	11%	4%	3%	3%	7%	1%	6%
	Muito boa	18%	23%	11%	21%	31%	22%	33%	11%	16%	18%	14%	18%
	Suficiente	32%	32%	33%	44%	25%	22%	41%	25%	43%	35%	34%	33%
	Insuficiente	28%	37%	48%	19%	16%	15%	19%	32%	28%	32%	43%	33%
	Inexistente	2%	1%	3%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	3%	3%	4%
	Desconheço	9%	4%	3%	7%	16%	14%	0%	20%	9%	5%	5%	6%
	Não se aplica	4%	0%	0%	1%	0%	15%	4%	8%	1%	0%	0%	0%
TAEs	Excelente	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	6%
	Muito boa	10%	0%	0%	20%	50%	0%	0%	10%	20%	0%	0%	18%
	Suficiente	29%	71%	0%	40%	0%	33%	0%	30%	20%	0%	50%	47%
	Insuficiente	51%	29%	100%	40%	50%	50%	67%	60%	40%	100%	50%	18%
	Inexistente	6%	0%	0%	0%	0%	17%	33%	0%	0%	0%	0%	12%
	Desconheço	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Docentes	Excelente	2%	0%	0%	4%	13%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
	Muito boa	8%	10%	0%	11%	6%	8%	23%	2%	6%	9%	6%	7%
	Suficiente	21%	5%	17%	37%	69%	14%	15%	15%	18%	24%	13%	23%
	Insuficiente	59%	71%	75%	41%	6%	68%	31%	71%	70%	59%	68%	60%
	Inexistente	8%	14%	5%	4%	6%	8%	15%	10%	6%	6%	6%	7%
	Desconheço	2%	0%	0%	4%	0%	0%	15%	2%	0%	0%	6%	2%
	Não se aplica	1%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Gestores	Excelente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	6%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%
	Suficiente	27%	40%	14%	0%	50%	14%	33%	0%	33%	0%	0%	15%
	Insuficiente	60%	60%	57%	50%	50%	86%	67%	100%	50%	100%	100%	69%
	Inexistente	4%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	3%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	8%
	Não se aplica	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 406: Qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas, no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	10%	8%	14%	13%	4%	7%	13%	7%	11%	10%	14%	10%
	Muito boa	24%	34%	22%	24%	23%	28%	26%	32%	19%	30%	29%	24%
	Suficiente	29%	27%	27%	28%	29%	25%	26%	36%	26%	27%	31%	33%
	Insuficiente	31%	28%	33%	25%	39%	37%	29%	22%	37%	29%	19%	28%
	Inexistente	2%	1%	2%	4%	1%	1%	3%	1%	3%	1%	1%	1%
	Desconheço	3%	2%	2%	5%	3%	2%	3%	1%	4%	3%	4%	3%
	Não se aplica	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	19%	13%	11%	13%	19%	29%	26%	14%	3%	25%	18%	22%
	Muito boa	34%	41%	37%	31%	15%	40%	11%	30%	15%	26%	30%	36%
	Suficiente	24%	24%	28%	23%	44%	17%	30%	26%	43%	30%	29%	26%
	Insuficiente	18%	21%	18%	29%	22%	7%	22%	16%	28%	16%	23%	14%
	Inexistente	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
	Desconheço	4%	1%	5%	2%	0%	5%	11%	12%	9%	3%	0%	3%
	Não se aplica	1%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 407: Qualidade dos serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio)

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	7%	9%	7%	8%	5%	5%	10%	4%	7%	6%	4%	7%
	Muito boa	21%	26%	33%	19%	19%	23%	26%	12%	21%	16%	16%	21%
	Suficiente	32%	31%	31%	30%	37%	35%	35%	33%	34%	37%	22%	37%
	Insuficiente	24%	31%	25%	20%	31%	30%	19%	37%	28%	27%	14%	29%
	Inexistente	3%	1%	1%	5%	0%	3%	3%	5%	1%	3%	3%	1%
	Desconheço	9%	2%	3%	10%	6%	4%	2%	8%	8%	7%	25%	4%
	Não se aplica	5%	0%	0%	8%	1%	0%	6%	1%	2%	3%	16%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	11%	17%	6%	12%	12%	11%	11%	6%	9%	12%	3%	14%
	Muito boa	23%	26%	30%	29%	22%	17%	30%	22%	21%	25%	23%	24%
	Suficiente	31%	37%	34%	29%	28%	25%	37%	28%	37%	23%	33%	34%
	Insuficiente	16%	15%	24%	16%	19%	9%	15%	12%	24%	28%	17%	16%
	Inexistente	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	2%	1%	0%
	Desconheço	13%	5%	3%	11%	19%	19%	7%	19%	7%	9%	18%	11%
	Não se aplica	6%	0%	2%	3%	0%	17%	0%	11%	2%	2%	5%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 408: Condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	5%	7%	7%	8%	3%	4%	10%	7%	4%	6%	4%	7%
	Muito boa	17%	21%	19%	15%	16%	15%	26%	21%	13%	20%	18%	22%
	Suficiente	31%	34%	31%	33%	33%	36%	32%	34%	25%	35%	26%	38%
	Insuficiente	32%	37%	42%	27%	15%	38%	22%	37%	34%	35%	21%	25%
	Inexistente	4%	0%	0%	3%	2%	3%	3%	0%	6%	1%	2%	2%
	Desconheço	8%	1%	1%	10%	16%	3%	6%	1%	12%	1%	18%	5%
	Não se aplica	4%	0%	0%	4%	15%	1%	0%	0%	6%	1%	11%	1%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 409: Condições de utilização das salas de aula

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação	Excelente	7%	12%	6%	6%	12%	4%	3%	1%	5%	5%	8%	6%
	Muito boa	21%	23%	20%	20%	24%	17%	29%	13%	14%	17%	23%	28%
	Suficiente	38%	39%	38%	38%	42%	39%	42%	23%	37%	38%	39%	44%
	Insuficiente	29%	24%	34%	34%	20%	38%	26%	53%	40%	35%	22%	19%
	Inexistente	2%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	10%	2%	4%	2%	1%
	Desconheço	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	3%	1%
	Não se aplica	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	3%	1%
Estudantes Pós-Graduação	Excelente	10%	22%	6%	6%	25%	14%	15%	5%	7%	9%	2%	8%
	Muito boa	23%	32%	21%	21%	53%	24%	30%	13%	20%	12%	27%	24%
	Suficiente	34%	33%	36%	36%	16%	25%	55%	27%	43%	47%	29%	36%
	Insuficiente	25%	13%	37%	37%	6%	11%	0%	34%	28%	32%	42%	30%
	Inexistente	1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	0%	0%	1%
	Desconheço	3%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	12%	1%	0%	0%	1%
	Não se aplica	4%	0%	0%	0%	0%	15%	0%	8%	1%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.7 Comparativo Política de Atendimento aos Discentes

O quadro 410 retrata a percepção dos respondentes relativa à qualidade das políticas de atendimento estudantil, as quais são tratadas na dimensão 9 do SINAES.

Quadro 410: Qualidade das políticas de atendimento estudantil

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
Estudantes Graduação (assistência estudantil)	Excelente	5%	8%	7%	5%	8%	3%	3%	4%	5%	4%	3%	4%
	Muito boa	13%	18%	8%	15%	8%	12%	19%	17%	12%	18%	11%	10%
	Suficiente	22%	25%	19%	21%	15%	29%	33%	30%	21%	26%	18%	21%
	Insuficiente	27%	32%	41%	23%	28%	35%	29%	30%	37%	25%	18%	23%
	Inexistente	4%	2%	4%	4%	5%	1%	0%	5%	3%	4%	5%	3%
	Desconheço	25%	14%	20%	26%	34%	19%	16%	13%	20%	20%	32%	34%
	Não se aplica	5%	1%	1%	6%	2%	1%	0%	1%	2%	3%	13%	5%
Estudantes Graduação (bolsas)	Excelente	5%	10%	9%	5%	8%	4%	7%	3%	6%	7%	4%	5%
	Muito boa	17%	18%	13%	15%	13%	13%	19%	14%	15%	20%	12%	21%
	Suficiente	28%	32%	29%	25%	14%	34%	35%	42%	23%	29%	21%	32%
	Insuficiente	26%	30%	34%	21%	34%	37%	29%	26%	36%	28%	19%	21%
	Inexistente	2%	2%	2%	4%	2%	1%	0%	3%	2%	3%	4%	1%
	Desconheço	19%	8%	12%	26%	28%	10%	10%	11%	17%	12%	33%	18%
	Não se aplica	2%	0%	1%	4%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	7%	2%
Estudantes Pós-Graduação (assistência estudantil e bolsas)	Excelente	12%	13%	4%	16%	9%	15%	15%	8%	14%	19%	3%	12%
	Muito boa	23%	33%	17%	24%	9%	22%	44%	17%	23%	25%	13%	27%
	Suficiente	29%	24%	45%	30%	16%	26%	18%	27%	32%	28%	34%	30%
	Insuficiente	22%	24%	24%	20%	53%	41%	15%	22%	24%	19%	33%	20%
	Inexistente	1%	2%	1%	1%	3%	0%	4%	1%	1%	0%	1%	1%
	Desconheço	10%	4%	8%	7%	10%	4%	4%	20%	5%	9%	9%	9%
	Não se aplica	3%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	5%	1%	0%	7%	1%
Docentes (assistência estudantil e bolsas)	Excelente	6%	5%	0%	7%	25%	11%	0%	2%	10%	6%	5%	2%
	Muito boa	20%	19%	11%	19%	6%	18%	31%	27%	22%	21%	12%	27%
	Suficiente	33%	57%	22%	38%	32%	26%	39%	27%	27%	32%	32%	37%
	Insuficiente	32%	19%	56%	19%	37%	41%	15%	36%	25%	26%	47%	22%
	Inexistente	1%	0%	0%	4%	0%	0%	7%	0%	2%	0%	0%	0%
	Desconheço	8%	0%	8%	11%	0%	4%	8%	8%	14%	15%	4%	12%
	Não se aplica	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gestores (assistência estudantil e bolsas)	Excelente	3%	20%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%
	Muito boa	18%	60%	14%	75%	50%	0%	0%	33%	33%	50%	0%	15%
	Suficiente	37%	20%	43%	25%	0%	43%	33%	67%	33%	0%	25%	39%
	Insuficiente	28%	0%	43%	0%	0%	57%	67%	0%	33%	0%	75%	23%
	Inexistente	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	23%
	Não se aplica	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 6.8 Comparativo Sustentabilidade Financeira

Os quadros 411 a 413 retratam a percepção dos respondentes relativa à qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades; às contribuições do processo de planejamento estratégico de seu

setor para o aprimoramento da unidade e à qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC; temas tratados na dimensão 10 do SINAES.

Quadro 411: Qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>Estudantes Graduação</b>	Excelente	<b>2%</b>	3%	2%	2%	2%	1%	0%	3%	1%	3%	2%	2%
	Muito boa	<b>7%</b>	8%	3%	8%	4%	5%	6%	8%	6%	8%	10%	4%
	Suficiente	<b>19%</b>	23%	16%	22%	15%	23%	29%	27%	17%	21%	16%	16%
	Insuficiente	<b>23%</b>	30%	27%	22%	23%	21%	32%	19%	24%	23%	16%	22%
	Inexistente	<b>10%</b>	9%	8%	8%	5%	15%	6%	14%	13%	7%	7%	11%
	Desconheço	<b>37%</b>	27%	42%	34%	48%	35%	26%	28%	39%	37%	46%	44%
	Não se aplica	<b>2%</b>	0%	2%	4%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	3%	1%
<b>Estudantes Pós-Graduação</b>	Excelente	<b>5%</b>	1%	3%	4%	0%	9%	7%	6%	4%	7%	0%	4%
	Muito boa	<b>11%</b>	20%	9%	13%	9%	15%	11%	8%	9%	9%	5%	10%
	Suficiente	<b>20%</b>	20%	26%	23%	6%	17%	22%	27%	18%	28%	20%	20%
	Insuficiente	<b>13%</b>	19%	26%	12%	28%	7%	15%	10%	17%	19%	17%	12%
	Inexistente	<b>4%</b>	5%	2%	3%	13%	2%	0%	2%	4%	2%	13%	4%
	Desconheço	<b>44%</b>	33%	34%	44%	44%	42%	44%	47%	47%	33%	43%	49%
	Não se aplica	<b>2%</b>	0%	0%	1%	0%	7%	0%	1%	1%	2%	2%	1%
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	50%	6%
	Muito boa	<b>6%</b>	0%	0%	20%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	50%	12%
	Suficiente	<b>17%</b>	29%	17%	0%	50%	17%	0%	30%	10%	33%	0%	12%
	Insuficiente	<b>29%</b>	43%	33%	20%	50%	33%	33%	10%	30%	0%	0%	41%
	Inexistente	<b>13%</b>	0%	50%	0%	0%	0%	67%	20%	20%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>31%</b>	29%	0%	60%	0%	50%	0%	30%	30%	67%	0%	29%
	Não se aplica	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	2%	13%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	Muito boa	<b>5%</b>	0%	0%	7%	6%	6%	15%	0%	4%	3%	4%	5%
	Suficiente	<b>20%</b>	29%	22%	21%	25%	23%	15%	14%	12%	24%	19%	18%
	Insuficiente	<b>32%</b>	29%	39%	27%	13%	28%	15%	49%	41%	29%	23%	32%
	Inexistente	<b>13%</b>	28%	17%	5%	6%	13%	23%	5%	10%	6%	17%	12%
	Desconheço	<b>30%</b>	14%	22%	38%	37%	28%	31%	32%	33%	38%	36%	32%
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Muito boa	<b>8%</b>	20%	29%	25%	0%	0%	33%	0%	17%	0%	0%	0%
	Suficiente	<b>25%</b>	0%	28%	25%	100%	29%	0%	0%	16%	50%	25%	38%
	Insuficiente	<b>35%</b>	60%	43%	25%	0%	43%	67%	67%	50%	0%	25%	31%
	Inexistente	<b>13%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	50%	25%	0%
	Desconheço	<b>15%</b>	20%	0%	0%	0%	29%	0%	33%	0%	0%	25%	31%
	Não se aplica	<b>3%</b>	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 412: Contribuições do processo de planejamento estratégico de seu setor para o aprimoramento da unidade

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	6%
	Muito boa	<b>9%</b>	0%	0%	20%	50%	0%	0%	20%	10%	0%	0%	6%
	Suficiente	<b>21%</b>	14%	33%	20%	0%	0%	0%	10%	0%	33%	0%	35%
	Insuficiente	<b>29%</b>	43%	34%	20%	50%	50%	33%	30%	10%	0%	100%	6%
	Inexistente	<b>20%</b>	29%	33%	0%	0%	17%	67%	30%	40%	33%	0%	18%
	Desconheço	<b>18%</b>	14%	0%	40%	0%	33%	0%	10%	30%	33%	0%	29%
	Não se aplica	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>3%</b>	0%	0%	7%	6%	5%	0%	0%	0%	3%	0%	2%
	Muito boa	<b>12%</b>	5%	11%	16%	13%	17%	23%	12%	8%	12%	13%	7%
	Suficiente	<b>29%</b>	33%	28%	25%	44%	29%	15%	15%	27%	26%	23%	36%
	Insuficiente	<b>28%</b>	29%	25%	31%	6%	24%	31%	34%	39%	24%	30%	24%
	Inexistente	<b>12%</b>	19%	19%	5%	0%	18%	15%	12%	16%	12%	9%	11%
	Desconheço	<b>16%</b>	14%	17%	16%	31%	6%	15%	24%	10%	23%	25%	20%
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>2%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	8%
	Muito boa	<b>15%</b>	20%	14%	25%	50%	0%	67%	0%	17%	50%	0%	8%
	Suficiente	<b>33%</b>	40%	29%	50%	50%	57%	33%	33%	50%	0%	0%	38%
	Insuficiente	<b>31%</b>	20%	43%	0%	0%	43%	0%	33%	33%	50%	25%	23%
	Inexistente	<b>14%</b>	20%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	15%
	Desconheço	<b>4%</b>	0%	0%	25%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	8%
	Não se aplica	<b>0%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

Quadro 413: Qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC

Segmentos	Alternativas	UFSC	CCA	CCB	CCE	CCJ	CCS	CDS	CED	CFH	CFM	CSE	CTC
<b>TAEs</b>	Excelente	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	12%	0%	0%	20%	0%	0%	12%
	Muito boa	<b>10%</b>	29%	17%	0%	50%	24%	33%	0%	0%	0%	0%	24%
	Suficiente	<b>24%</b>	29%	17%	20%	50%	29%	0%	40%	20%	67%	0%	29%
	Insuficiente	<b>19%</b>	28%	17%	40%	0%	24%	33%	10%	30%	0%	100%	24%
	Inexistente	<b>4%</b>	0%	16%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>37%</b>	14%	33%	20%	0%	12%	33%	40%	30%	33%	0%	12%
	Não se aplica	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Docentes</b>	Excelente	<b>3%</b>	5%	0%	4%	6%	4%	8%	5%	0%	0%	6%	4%
	Muito boa	<b>18%</b>	0%	17%	27%	25%	32%	23%	2%	8%	9%	19%	32%
	Suficiente	<b>30%</b>	43%	19%	18%	25%	3%	23%	32%	22%	41%	26%	30%
	Insuficiente	<b>24%</b>	38%	44%	25%	19%	19%	31%	34%	37%	18%	30%	19%
	Inexistente	<b>2%</b>	5%	3%	3%	12%	1%	0%	0%	4%	0%	2%	1%
	Desconheço	<b>20%</b>	9%	17%	21%	13%	14%	15%	17%	27%	32%	17%	14%
	Não se aplica	<b>2%</b>	0%	0%	2%	0%	1%	0%	10%	2%	0%	0%	1%
<b>Gestores</b>	Excelente	<b>1%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%
	Muito boa	<b>18%</b>	40%	14%	25%	50%	29%	0%	0%	0%	0%	0%	46%
	Suficiente	<b>32%</b>	40%	29%	25%	0%	14%	100%	33%	50%	50%	0%	15%
	Insuficiente	<b>27%</b>	20%	29%	25%	50%	29%	0%	0%	50%	0%	75%	15%
	Inexistente	<b>4%</b>	0%	14%	0%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Desconheço	<b>15%</b>	0%	14%	25%	0%	14%	0%	33%	0%	50%	0%	15%
	Não se aplica	<b>3%</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	8%

Fonte: Dados da pesquisa 2015

## 7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Relatório de Autoavaliação Institucional de 2014 contemplou as dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), organizadas em 5 eixos, conforme o que preconiza a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. As informações nele contidas foram obtidas tanto a partir dos questionários aplicados à comunidade universitária quanto por meio dos relatos autoavaliativos dos setores da Universidade solicitados pela CPA da UFSC por meio do Roteiro de Autoavaliação Institucional - RAAI.

Compreendida como de natureza estratégica, diagnóstica e formativa, a autoavaliação institucional deve ser desenvolvida para atingir aos fins a que se propõe, colaborando para a identificação e reflexão da realidade institucional a partir de um processo avaliativo contínuo que permite o autoconhecimento, correção de desvios e aperfeiçoamento da IES. Por isso, toda autoavaliação necessita ter como foco sua utilização futura ou sua realização terá sido sem valor.

Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como função coordenar o processo de autoavaliação institucional e de curso com o propósito de planejá-las eficientemente para que produzam resultados voltados a orientar a tomada de decisão. O planejamento passa pela elaboração do Plano de Autoavaliação Institucional em que são definidas as etapas do processo, as quais podem ser ajustadas ou mesmo revistas para que seja otimizado na expectativa de se tornar mais crítico e apontar com mais facilidade as fragilidades e potencialidades institucionais. A importância desse processo também se evidencia visto que permite constatar a coerência entre as atividades institucionais e as metas inseridas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) em vigência, ou seja, observa-se se as metas pretendidas pela Instituição estão sendo alcançadas.

A autoavaliação de 2014, cujo questionário estava disponível de 08 de dezembro de 2014 a 20 de fevereiro de 2015, preencheu todas as etapas previstas no Plano de Ação elaborado pela CPA. No entanto, em virtude da necessidade de customização de todo sistema de coleta de dados (*Collecta*), houve um prejuízo, pois no Plano estava previsto de que o estudante da graduação ao acessar a sua matrícula, necessariamente passaria por uma 'tela de avaliação' e isso não se concretizou. Acredita-se que o baixo nível de participação dos discentes, 11,73% e 14,65%, respectivamente graduação e pós-graduação, deve-se pela não implantação em tempo hábil da integração do Sistema *Collecta* com o CAGR e o CAPG.

As percepções dos respondentes registradas indicam que a UFSC tem uma série de ações a serem desenvolvidas no sentido de mitigação ou resolução das questões apontadas neste relatório. Contudo, cabe registrar que o índice de participação foi relativamente baixo, principalmente em relação aos TAEs, com 8,45% de participantes, e aos próprios gestores, com apenas 11,26% de adesão. De todos os segmentos, o que mais participou foi o dos docentes com 25,76%.

No processo que se encerra com este relatório, foi atendido um dos grandes clamores da comunidade acadêmica em relação aos números de questões do instrumento, pois se passou de mais de 300 questões para, em média, 18 questões por respondente.

Assim, conclui-se que a materialização da autoavaliação somente ocorre através da participação das pessoas no processo avaliativo, seja na disponibilização de informações referentes aos diversos setores da UFSC, seja na resolução do questionário eletrônico. Até mesmo quanto às discussões posteriores à divulgação dos resultados das avaliações, é preciso que haja o envolvimento da comunidade universitária para pensar e construir ações responsáveis por melhorar cada vez mais a Universidade em seus diferentes âmbitos de atuação.

Por isso a importância da socialização das informações obtidas nos processos avaliativos, para que sejam analisadas e sirvam de suporte no intuito de que os diversos setores e segmentos da instituição aprofundem o debate sobre políticas, estratégias e dinâmicas institucionais.

## APÊNDICE A – Instrumentos de Avaliação

## COLLECTA - Sistema de Computação para coleta de dados da UFSC.

## Título do Questionário: Autoavaliação Institucional - Estudantes da Graduação

Resultados pesquisa

Dados do questionário

Visualizar Questionário

## Autoavaliação Institucional - Estudantes da Graduação

## Apresentação

Prezado(a) discente, A Comissão Própria de Avaliação convida-o(a) a participar, entre 1º de dezembro de 2014 e 20 de fevereiro de 2015, de mais uma etapa do Programa de Autoavaliação Institucional. Nesta etapa foram propostas algumas alterações no processo avaliativo, fundamentadas nos diagnósticos de avaliações anteriores e no alinhamento com as instruções do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sem, contudo, modificar a estrutura principal da avaliação já consolidada. Os instrumentos foram condensados a fim de otimizar o seu tempo de resposta, resultando no agrupamento de vários setores e áreas da UFSC em algumas questões. Outra novidade é que a avaliação por disciplina e por professor de forma individualizada não ocorrerá neste semestre. Dessa forma, caso tenha observações a respeito de casos específicos, solicitamos que as registre no espaço descritivo de cada questão. Cabe esclarecer, ainda, que as questões foram formuladas para que você realize uma avaliação de forma **sistêmica e global**, ou seja, considerando a interligação dos aspectos avaliados em um contexto mais amplo. Reforçamos a importância de sua participação no processo de autoavaliação da UFSC. Ajude a definir a trajetória da UFSC e a construir uma universidade cada vez melhor. Prof. Irineu Afonso Frey Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UFSC

**01 - Assinale a expressão que melhor descreve a contribuição do seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC (ampliação e aprofundamento da formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, a construção de uma sociedade justa e democrática e a defesa da qualidade de vida).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a contribuição de a contribuição de seu curso de graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**02 - Assinale a expressão que, na perspectiva de seu curso de graduação, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral (correspondências, boletins, informativos, Portal/site, Agência de Comunicação, UFSC TV, Rádio Ponto UFSC e Divulga UFSC). Avalie a qualidade da produção de informações, disponibilidade e acesso aos meios e das formas de divulgação de informações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação institucional da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**03 - Assinale a expressão que, em seu curso de graduação, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna (aquela relacionada a oferta de bolsas; oportunidades de estágios; intercâmbios; eventos acadêmicos; monitoria; apoio e orientação pedagógica; publicidade dos processos e rotinas de gestão acadêmica, tais como: matrículas, rematrículas, validações, trancamentos e TCC). Avalie a clareza e disponibilidade das informações sobre os procedimentos e a integração dos sistemas de informação.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu curso de graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu curso de graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu curso de graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu curso de graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu curso de graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação interna em seu curso de graduação.**

Resposta/Comentários:

**04 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos (Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Câmaras de Graduação, de Pesquisa e de Extensão, conselhos de unidades/campi, colegiados de departamentos, colegiados de cursos de graduação). Considere a qualidade no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência e participação nas deliberações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos.**

Resposta/Comentários:

**05 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos centrais: Gabinete da Reitoria (GR); Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE); Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD); Pró-Reitoria de Extensão (PROEX); Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPEQ), Secretaria de Relações Internacionais (SINTER) e Secretaria de Cultura (SECULT). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos centrais.**

Resposta/Comentários:

**06 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos setoriais: Direção de Centro/Campus, e Cheffias de Departamentos, Coordenadoria de Cursos de Graduação, Coordenação de Polo (EaD). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos setoriais.**

Resposta/Comentários:

**07 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central: Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), Biblioteca Universitária (central e/ou setoriais), Restaurante Universitário, Hospital Universitário, Editora da UFSC, Prefeitura Universitária, Museu de Arqueologia, Serviço de Informações ao Cidadão (SIC), apoio jurídico e Ouvidoria.. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central.**

Resposta/Comentários:

**08 - Assinale a expressão, na perspectiva de seu curso de graduação, que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes setores de apoio ao seu curso: secretarias de centro/campus, departamento, e de cursos; e outras coordenadorias de apoio administrativo em nível de centro/campus /departamento/curso/polo. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, adequação do horário de atendimento, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos setores de apoio ao seu curso de graduação.**

Resposta/Comentários:

**09 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação no que se refere aos seguintes espaços e equipamentos: estacionamento; espaços para eventos, professores, monitoria, PETs, empresas juniores, centros acadêmicos, convivência/lazer, administração e secretaria; equipamentos didático-pedagógicos, de tecnologias da informação e comunicação (impressoras, escâneres, computadores, telefonia, rede), de segurança pessoal (extintores, corrimão, saídas de emergência) e do patrimônio (câmeras, alarmes, grades).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.**

Resposta/Comentários:

**10 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura (manutenção, conservação, reforma, construção e distribuição do patrimônio) utilizada por seu curso de graduação. Considere obras e edificações físicas; saúde e segurança do trabalho; transporte e gestão de frota; reposição e manutenção de equipamentos; reposição e suporte a tecnologias da informação e comunicação (telefonia, internet/intranet, informática e impressão); limpeza, conservação e manutenção de áreas abertas dos campi; segurança patrimonial; e segurança de pessoal.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.

- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam a infraestrutura utilizada por seu curso de graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos serviços que tratam de infraestrutura.**

Resposta/Comentários:

**11 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade e quantidade do acervo disponível nas bibliotecas (central, setoriais, do polo EaD), no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo das bibliotecas da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo das bibliotecas da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo das bibliotecas da UFSC.
- 4- MUITO BOM é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo das bibliotecas da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo das bibliotecas da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o acervo das bibliotecas da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**12 - Assinale a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio). Considere a qualidade no que se refere às características da alimentação servida, à acessibilidade, à adequação do atendimento e dos horários de funcionamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.**

Resposta/Comentários:

**13 - Assinale a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais. Considere a quantidade dos equipamentos e espaços físicos (relativas ao número total de usuários), a acessibilidade, a velocidade de acesso à internet, a política de atualização de equipamentos e softwares, a disponibilidade de insumos, o apoio técnico e a manutenção.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as condições de utilização dos laboratórios/áreas experimentais do seu curso de graduação.**

Resposta/Comentários:

**14 - Assinale a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula. Considere a qualidade no que se refere à suficiência do espaço para o número de usuários, disponibilidade de equipamentos, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as condições de utilização das salas de aula.**

Resposta/Comentários:

**15 - Assinale, sob a perspectiva de seu curso de graduação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil dos seguintes programas: bolsa estudantil (PRAE); auxílio à participação de estudantes em eventos; moradia estudantil; subsídio financeiro à alimentação; incentivo às atividades esportivas; assistência à saúde do estudante; assistência psicológica; assistência odontológica. Considere a qualidade no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas; eficácia dos programas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de assistência estudantil.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de assistência estudantil.**

Resposta/Comentários:

**16 - Assinale, sob a perspectiva de seu curso de graduação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas dos seguintes programas: bolsas de iniciação científica, de extensão, de estágio, de monitoria, de iniciação à docência, de pesquisa, de tutoria para orientação e apoio pedagógico aos estudantes, e de ajuda de custo para intercâmbio. Considere a qualidade percebida no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos; legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas e eficácia dos programas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas na UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas na UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas na UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas na UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de bolsas na UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de bolsas de graduação.**

Resposta/Comentários:

**17 - Assinale, sob a perspectiva de seu curso de graduação, a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e à transparência no acompanhamento da execução do orçamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.

- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**18 - Assinale a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino (das disciplinas cursadas por você esse semestre), empregando e dominando os conhecimentos (técnicos, científicos, filosóficos, literário, cultural...) adequados ao nível de formação/qualidade de seu curso.**

- 1- NENHUM é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino.
- 2- OCASIONALMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino.
- 3- REGULARMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino.
- 4- FREQUENTEMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino.
- 5- TODOS é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou, disponibilizou (impresso ou on-line) e cumpriu os Planos de Ensino.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o planejamento de ensino e domínio dos conhecimentos pelos professores(as). (Caso trate de alguma disciplina em particular, favor identificar o código da disciplina ou o nome completo do professor)**

Resposta/Comentários:

**19 - Assinale a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou qualificações didáticas adequadas, tais como: clareza didática e diversificação de técnicas e metodologias de ensino-aprendizagem (aulas expositivas, exercícios, trabalhos em grupo, apresentações individuais, apresentações em grupo, etc) e coerência na avaliação e acompanhamento da aprendizagem da turma.**

- 1- NENHUM é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) didaticamente qualificados.
- 2- OCASIONALMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) didaticamente qualificados.
- 3- REGULARMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) didaticamente qualificados.
- 4- FREQUENTEMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) didaticamente qualificados.
- 5- TODOS é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) didaticamente qualificados.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a qualificação didática dos professores(as). (Caso trate de alguma disciplina em particular, favor identificar o código da disciplina ou o nome completo do professor)**

Resposta/Comentários:

**20 - Assinale a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência, tais como: disponibilizar-se para atender os estudantes e retirar dúvidas, demonstrar disposição e motivação para ministrar as aulas, e exercer o "domínio de classe" para estabelecer um ambiente colaborativo e respeitoso.**

- 1- NENHUM é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência nesse semestre.
- 2- OCASIONALMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência nesse semestre.
- 3- REGULARMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência nesse semestre.
- 4- FREQUENTEMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência nesse semestre.
- 5- TODOS é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que apresentou atitudes adequadas para o exercício da docência nesse semestre.
- Desconheço
- Não se Aplica

**Comentários específicos sobre as atitudes docentes frente às disciplinas/turmas. (Caso trate de alguma disciplina em particular, favor identificar o código da disciplina ou o nome completo do professor)**

Resposta/Comentários:

**21 - Assinale a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) (das disciplinas cursadas por você esse semestre) que foram assíduos, pontuais e distribuíram/dividiram as aulas de modo a possibilitar a continuidade dos processos pedagógicos.**

- 1- NENHUM é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que foram assíduos, pontuais e possibilitaram a continuidade dos processos pedagógicos.
- 2- OCASIONALMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que foram assíduos, pontuais e possibilitaram a continuidade dos processos pedagógicos.
- 3- REGULARMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que foram assíduos, pontuais e possibilitaram a continuidade dos processos pedagógicos.
- 4- FREQUENTEMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que foram assíduos, pontuais e possibilitaram a continuidade dos processos pedagógicos.
- 5- TODOS - é a expressão que melhor descreve a proporção dos professores(as) que foram assíduos, pontuais e possibilitaram a continuidade dos processos pedagógicos.
- Desconheço
- Não se Aplica

**Comentários sobre a assiduidade, pontualidade e distribuição das aulas pelos professores das disciplinas. (Caso trate de alguma disciplina em particular, favor identificar o código da disciplina ou o nome completo do professor)**

Resposta/Comentários:

**Se você necessita condições específicas de acessibilidade, assinale a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as) /espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem. Acessibilidade percebida no que se refere: à adequação dos procedimentos didáticos-metodológicos, e disponibilidade de espaço físico e equipamentos para possibilitar seu aprendizado.**

- 1- NENHUM é a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem.
- 2- OCASIONALMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem.
- 3- REGULARMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem
- 4- FREQUENTEMENTE é a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem.
- 5- TODOS é a expressão que melhor descreve a proporção das disciplinas/professores(as)/espaços que atenderam às condições de acessibilidade necessárias à sua aprendizagem.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as condições de acessibilidade proporcionadas pelos professores(as)/espaços de seu curso.**

Resposta/Comentários:

**Se você é estudante matriculado em cursos de Graduação a Distância, assinale a expressão que melhor descreve a qualidade global do seu curso/polo de EaD. Qualidade percebida no que se refere: à integração do polo com os cursos e as estruturas do campus sede, a proposta pedagógica do curso, qualidade dos materiais didáticos, acessibilidade da infra-estrutura (espaços e equipamentos), suficiência, dedicação e qualificação dos tutores (presenciais e a distância) e dos serviços de apoio técnico-administrativo do seu polo, contribuição dos tutores para seu aprendizado.**

- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve qualidade global do seu curso/polo de EaD.
- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve qualidade global do seu curso/polo de EaD.
- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve qualidade global do seu curso/polo de EaD.
- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve qualidade global do seu curso/polo de EaD.
- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve qualidade global do seu curso/polo de EaD.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre os aspectos peculiares do seu curso/polo de EaD.**

Resposta/Comentários:

[Voltar](#)



© SeTIC - Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação - v1.003

## COLLECTA - Sistema de Computação para coleta de dados da UFSC.

## Título do Questionário: Autoavaliação Institucional - Estudantes da Pós-graduação

Resultados pesquisa

Dados do questionário

Visualizar Questionário

## Autoavaliação Institucional - Estudantes da Pós-graduação

## Apresentação

Prezado(a) discente, A Comissão Própria de Avaliação convida-o(a) a participar, entre 1º de dezembro de 2014 e 20 de fevereiro de 2015, de mais uma etapa do Programa de Autoavaliação Institucional. Nesta etapa foram propostas algumas alterações no processo avaliativo, fundamentadas nos diagnósticos de avaliações anteriores e no alinhamento com as instruções do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sem, contudo, modificar a estrutura principal da avaliação já consolidada. Os instrumentos foram condensados a fim de otimizar o seu tempo de resposta, resultando no agrupamento de vários setores e áreas da UFSC em algumas questões. Outra novidade é que a avaliação por disciplina e por professor de forma individualizada não ocorrerá neste semestre. Dessa forma, caso tenha observações a respeito de casos específicos, solicitamos que as registre no espaço descritivo de cada questão.

Cabe esclarecer, ainda, que as questões foram formuladas para que você realize uma avaliação de forma **sistêmica e global**, ou seja, considerando a interligação dos aspectos avaliados em um contexto mais amplo. Reforçamos a importância de sua participação no processo de autoavaliação da UFSC. Ajude a definir a trajetória da UFSC e a construir uma universidade cada vez melhor. Prof. Irineu Afonso Frey Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UFSC

**01 - Assinale a expressão que melhor descreve a contribuição do seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC (ampliação e aprofundamento da formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, a construção de uma sociedade justa e democrática e a defesa da qualidade de vida).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Considerações específicas sobre a contribuição de seu programa de pós-graduação para o desenvolvimento da missão da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**02 - Assinale a expressão que, na perspectiva de seu departamento/centro/campus, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral (correspondências, boletins, informativos, Portal/site, Agência de Comunicação, UFSC TV, Rádio Ponto UFSC e Divulga UFSC). Avalie a qualidade da produção de informações, disponibilidade e acesso aos meios e das formas de divulgação de informações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinado ao público em geral.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação institucional da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**03 - Assinale a expressão que, em seu programa de pós-graduação, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna (aquela relacionada a oferta de bolsas, oportunidades de estágios, intercâmbios, eventos acadêmicos, tutoria, apoio e orientação pedagógica e publicidade dos processos e rotinas de gestão acadêmica, tais como: matrículas, rematrículas, validações, trancamentos, qualificações e defesas). Considere a clareza e disponibilidade das informações sobre os procedimentos e a integração dos sistemas de informação.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu programa de pós-graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação interna em seu programa de pós-graduação.**

Resposta/Comentários:

**04 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos (Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Câmaras de Pós-Graduação, de Pesquisa e de Extensão, conselhos de unidades/campi, e colegiados de departamentos, colegiados de cursos de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência e participação nas deliberações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos.**

Resposta/Comentários:

**05 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos centrais: Gabinete da Reitoria (GR), Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPG), Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPESQ), Secretaria de Relações Internacionais (SINTER) e Secretaria de Cultura (SECULT). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos centrais.**

Resposta/Comentários:

**06 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central: Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), Museu de Arqueologia e Etnologia (MARQUE), Hospital Universitário(HU), Editora da UFSC, Prefeitura Universitária, Serviço de Informações ao Cidadão (SIC), apoio jurídico e Ouvidoria. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central.**

Resposta/Comentários:

**07 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes setores de apoio ao seu programa de pós-graduação: secretarias de centro/campus, de departamento, do programa e outras coordenadorias de apoio administrativo em nível de centro/campus/departamento/programa. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, adequação do horário de atendimento, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu programa de pós-graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio ao seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos setores de apoio de seu programa de pós-graduação.**

Resposta/Comentários:

**08 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos setoriais: Direção de Centro/Campus, e Chefias de Departamentos, Coordenadoria do Programa de Pós-Graduação. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos setoriais.
- Desconheço

- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos setoriais.**

Resposta/Comentários:

**09 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade e a quantidade do acervo disponível nas bibliotecas (central e setoriais), no acervo virtual e nas bases de dados para a realização de suas atividades acadêmicas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo disponível na UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo disponível na UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo disponível na UFSC.
- 4- MUITO BOM é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo disponível na UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade e disponibilidade do acervo disponível na UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o acervo das bibliotecas da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**10 - Assinale a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários (terceirizados ou próprio). Considere a qualidade no que se refere à acessibilidade, às características da alimentação servida, à adequação dos horários de funcionamento e ao atendimento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura e os serviços dos restaurantes universitários.**

Resposta/Comentários:

**11 - Assinale a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula. Considere a suficiência do espaço (em relação ao número de usuários), a disponibilidade de equipamentos, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as condições de utilização das salas de aula.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as condições de utilização das salas de aula.**

Resposta/Comentários:

**12 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação no que se refere aos seguintes espaços e equipamentos: estacionamento, espaços para eventos, para professores, para tutoria, para convivência/lazer; para administração, para secretarias; equipamentos didático-pedagógicos, de tecnologias da informação e comunicação (impressoras, escâneres, computadores, telefonia e rede) e de segurança pessoal (extintores, corrimão, saídas de emergência) e patrimonial (câmeras, alarmes, grades etc.).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.**

Resposta/Comentários:

**13 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura (manutenção, conservação, reforma, construção e distribuição do patrimônio) utilizada por seu programa de pós-graduação. Considere obras e edificações físicas; saúde e segurança do trabalho; transporte e gestão de frota; reposição e manutenção de equipamentos; reposição e suporte a tecnologias da informação e comunicação (telefonia, internet/intranet, informática e impressão); limpeza, conservação e manutenção de áreas abertas dos campi, segurança patrimonial e segurança de pessoal.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e a qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura utilizada por seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre os serviços que tratam da infraestrutura.**

Resposta/Comentários:

**14 - Assinale, sob a perspectiva de seu programa de pós-graduação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes em relação aos seguintes programas: bolsas de pós-graduação, pesquisa, tutoria e estágio de docência; auxílio à participação de estudantes em eventos; moradia estudantil e ajuda de custo para intercâmbio; subsídio financeiro à alimentação; incentivo às atividades esportivas; assistência à saúde do estudante; assistência psicológica e odontológica. Considere a qualidade no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas e eficácia dos programas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.

- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de atendimento aos estudantes.**

Resposta/Comentários:

**15 - Assinale, sob a perspectiva de seu programa de pós-graduação, a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e à transparência no acompanhamento da execução do orçamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC, e de suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre os os processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**16 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação. Considere a adequação da área de concentração e linhas de pesquisa, formas de ingresso e processo seletivo.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a qualidade do seu programa de pós-graduação.**

Resposta/Comentários:

**17 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação. Considere a compatibilidade e diversidade da formação, experiência, disponibilidade, dedicação e adequação da quantidade.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação.

- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do corpo docente do seu programa de pós-graduação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Considerações específicas sobre a qualidade do corpo docente do seu programa de pós graduação. (Caso trate de alguma disciplina em particular, favor identificar o código da disciplina ou o nome completo do professor)**

Resposta/Comentários:

[Voltar](#)



© SeTIC - Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação - v1.005

**COLLECTA - Sistema de Computação para coleta de dados da UFSC.****Título do Questionário: Autoavaliação Institucional - Servidores Técnico-administrativos**

Resultados pesquisa

Dados do questionário

Visualizar Questionário

**Autoavaliação Institucional - Servidores Técnico-administrativos**

## Apresentação

Prezado(a) servidor(a), A Comissão Própria de Avaliação convida-o(a) a participar, entre 1º de dezembro de 2014 e 20 de fevereiro de 2015, de mais uma etapa do Programa de Autoavaliação Institucional. Nesta etapa foram propostas algumas alterações no processo avaliativo, fundamentadas nos diagnósticos de avaliações anteriores e no alinhamento com as instruções do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sem, contudo, modificar a estrutura principal da avaliação já consolidada. Os instrumentos foram condensados a fim de otimizar o seu tempo de resposta, resultando no agrupamento de vários setores e áreas da UFSC em algumas questões. Dessa forma, caso tenha observações a respeito de casos específicos, solicitamos que as registre no espaço descritivo de cada questão. Cabe esclarecer, ainda, que as questões foram formuladas para que você realize uma avaliação de forma **sistêmica e global**, ou seja, considerando a interligação dos aspectos avaliados em um contexto mais amplo. Reforçamos a importância de sua participação no processo de autoavaliação da UFSC. Ajude a definir a trajetória da UFSC e a construir uma universidade cada vez melhor. Prof. Irineu Afonso Frey Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UFSC

**01 - Assinale a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC (ampliação e aprofundamento da formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, a construção de uma sociedade justa e democrática e a defesa da qualidade de vida).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC
- Desconheço
- Não se aplica

**Considerações específicas sobre a contribuição de sua unidade de lotação para o desenvolvimento da missão da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**02 - Assinale a expressão que, na perspectiva de sua unidade de lotação, melhor descreve a qualidade dos processos de comunicação institucional destinada ao público em geral (correspondências, boletins, informativos, Portal/site, Agência de Comunicação, UFSC TV, Rádio Ponto UFSC e Divulga UFSC). Avalie a qualidade percebida: na produção de informações, na disponibilidade e acesso aos meios e na forma de divulgação de informações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação institucional da UFSC**

Resposta/Comentários:

**03 - Assinale a expressão que, em sua unidade de lotação, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna (voltada às rotinas administrativas). Avalie a clareza e disponibilidade das rotinas administrativas, as informações sobre os procedimentos e a integração dos sistemas de informação.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de lotação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de lotação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de lotação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de lotação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de lotação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação interna em unidade de lotação.**

Resposta/Comentários:

**04 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos (Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Câmaras de Graduação, de Pós-Graduação, de Pesquisa e de Extensão; conselhos de unidades/campi, colegiados de departamento, de cursos de graduação e de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência nas deliberações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos.**

Resposta/Comentários:

**05 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais: Gabinete da Reitoria (GR), Pró-Reitoria de Administração (PROAD), Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPG), Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPESQ), Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), Secretaria de Relações Internacionais (SINTER), Secretaria de Gestão de Pessoas (SEGESP), Secretaria de Cultura (SECULT) e Secretaria de Aperfeiçoamento Institucional (SEAI). Considere a qualidade no que se refere a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos centrais.**

Resposta/Comentários:

**06 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central: Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), Biblioteca Universitária (central e/ou setoriais), Restaurante Universitário, Hospital Universitário, Editora da UFSC, Prefeitura Universitária, Museu de Arqueologia, Serviço de Informações ao Cidadão (SIC), apoio jurídico e Ouvidoria. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central.**

Resposta/Comentários:

**07 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de lotação, a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes setores de apoio da sua unidade de lotação: secretarias de centro/campus, departamento, cursos, e outras coordenadorias de apoio administrativo em nível de centro/campus/departamento/divisão. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, adequação do horário de atendimento, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de lotação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de lotação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de lotação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de lotação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de lotação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.**

Resposta/Comentários:

**08 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de lotação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional (para formação acadêmica, capacitação, participação em eventos, assistência à saúde, apoio à alimentação, auxílio-creche, auxílio-transporte e demais benefícios). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso e à suficiência do apoio financeiro e institucional.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.

- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- Desconheço
- Não se aplica

**09 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de lotação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação (STAE) relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira. Considere a qualidade no que se refere à quantidade e habilitação adequada em cada cargo/função, à legitimidade e publicidade dos procedimentos e aos critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal técnico-administrativo.**

Resposta/Comentários:

**10 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de lotação, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho. Considere a quantidade e a habilitação adequada em cada função, a legitimidade e publicidade dos procedimentos e os critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal terceirizado.**

Resposta/Comentários:

**11 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação no que se refere aos seguintes espaços e equipamentos: estacionamento, salas de aula, laboratórios de ensino e pesquisa e demais espaços para eventos, para professores, para monitoria, para PETs, para empresas juniores, para centros acadêmicos, para convivência/lazer, para administração e para secretaria; equipamentos didático-pedagógicos, de tecnologias da informação e comunicação (impressoras, escâneres, computadores, telefonia e rede) e de segurança pessoal (extintores, corrimões, saídas de emergência) e patrimonial (câmeras, alarmes, grades etc.).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação.

- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura da sua unidade de lotação.**

Resposta/Comentários:

**12 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos seguintes serviços que tratam da infraestrutura (manutenção, conservação, reforma, construção e distribuição do patrimônio) em sua unidade de lotação. Considere obras e edificações; saúde e segurança do trabalho; transporte e gestão de frota; reposição e manutenção de equipamentos; reposição e suporte a tecnologias da informação e comunicação (telefonia, internet/intranet, informática e impressão); limpeza, conservação e manutenção de áreas abertas dos campi, segurança patrimonial e segurança de pessoal.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de lotação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos serviços que tratam de infraestrutura.**

Resposta/Comentários:

**13 - Assinale a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico de sua unidade de lotação para o aprimoramento da unidade. Avalie a contribuição no que se refere à participação da comunidade universitária na elaboração, ao estabelecimento de critérios e indicadores de avaliação e acompanhamento e ao direcionamento de metas de ações a um bem comum.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de lotação.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de lotação.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de lotação.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de lotação.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de lotação.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o processo de planejamento estratégico de sua unidade de gestão.**

Resposta/Comentários:

**14 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de lotação, a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades. Considere a qualidade no que se refere à**

**facilidade de participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e à transparência no acompanhamento da execução do orçamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**15 - Assinale a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão. Considere a qualidade no que se refere a transparência, legitimidade, cumprimento dos critérios de distribuição e destinação de recursos, e suficiência dos recursos.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão.**

Resposta/Comentários:

**16 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC. Considere a qualidade no que se refere a sua atuação como agentes facilitadores na estrutura universitária, sua efetividade na captação de recursos, a adequação da cobrança de taxas administrativas e a transparência das ações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações das fundações de apoio da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**17 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais seu departamento/campus (direções de centro/campus e chefias de departamentos, coordenadorias de cursos de graduação e de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à assertividade e transparência do processo decisório e ao fomento à participação do corpo técnico-administrativo.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus /divisão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus /divisão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos gestores de seu departamento/centro/campus/divisão.**

Resposta/Comentários:

[Voltar](#)



© SeTIC - Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação - v1.005

**COLLECTA - Sistema de Computação para coleta de dados da UFSC.****Título do Questionário: Autoavaliação Institucional - Professores**

Resultados pesquisa

Dados do questionário

Visualizar Questionário

**Autoavaliação Institucional - Professores**

## Apresentação

Prezado(a) servidor(a), A Comissão Própria de Avaliação convida-o(a) a participar, entre 1º de dezembro de 2014 e 20 de fevereiro de 2015, de mais uma etapa do Programa de Autoavaliação Institucional. Nesta etapa foram propostas algumas alterações no processo avaliativo, fundamentadas nos diagnósticos de avaliações anteriores e no alinhamento com as instruções do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sem, contudo, modificar a estrutura principal da avaliação já consolidada. Os instrumentos foram condensados a fim de otimizar o seu tempo de resposta, resultando no agrupamento de vários setores e áreas da UFSC em algumas questões. Dessa forma, caso tenha observações a respeito de casos específicos, solicitamos que as registre no espaço descritivo de cada questão. Cabe esclarecer, ainda, que as questões foram formuladas para que você realize uma avaliação de forma **sistêmica e global**, ou seja, considerando a interligação dos aspectos avaliados em um contexto mais amplo. Reforçamos a importância de sua participação no processo de autoavaliação da UFSC. Ajude a definir a trajetória da UFSC e a construir uma universidade cada vez melhor. Prof. Irineu Afonso Frey Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UFSC

**01 - Assinale a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC (ampliação e aprofundamento da formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, a construção de uma sociedade justa e democrática e a defesa da qualidade de vida).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Considerações específicas sobre a contribuição de seu departamento/centro/campus para o desenvolvimento da missão da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**02 - Assinale a expressão que, na perspectiva de seu departamento/centro/campus, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral (correspondências, boletins, informativos, Portal/site, Agência de Comunicação, UFSC TV, Rádio Ponto UFSC e Divulga UFSC). Avalie a qualidade da produção de informações, disponibilidade e acesso aos meios e das formas de divulgação de informações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação institucional da UFSC**

Resposta/Comentários:

**03 - Assinale a expressão que, em seu departamento/centro/campus, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna (voltada às rotinas administrativas e acadêmicas). Avalie a clareza e disponibilidade das rotinas administrativas, as informações sobre os procedimentos e a integração dos sistemas de informação.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu departamento/centro/campus.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu departamento/centro/campus.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu departamento/centro/campus.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu departamento/centro/campus.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em seu departamento/centro/campus.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação interna em seu departamento/centro/campus.**

Resposta/Comentários:

**04 - Assinale, sob a perspectiva de seu departamento/centro/campus, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional (para formação acadêmica, capacitação, participação em eventos, assistência à saúde, apoio à alimentação, auxílio-creche, auxílio-transporte e demais benefícios). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso e à suficiência do apoio financeiro e institucional.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de pessoal relativas a capacitação, auxílios, assistência e apoio financeiro.**

Resposta/Comentários:

**05 - Assinale, sob a perspectiva de seu departamento/centro/campus, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao corpo docente relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira. Considere a quantidade e a habilitação adequada em cada área de conhecimento, a legitimidade e publicidade dos procedimentos e os critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal docente.**

Resposta/Comentários:

**06 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos (Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Câmaras de Graduação, Pós-Graduação, de Pesquisa e de Extensão, o conselho de unidade/campus, colegiados de departamentos, colegiados de cursos de graduação e de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência nas deliberações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.

- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos.**

Resposta/Comentários:

**07 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho. Considere a quantidade e as habilidades e habilitação adequadas a cada função, a legitimidade e publicidade dos procedimentos e os critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de pessoal destinadas aos funcionários terceirizados.**

Resposta/Comentários:

**08 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos centrais: Gabinete da Reitoria (GR), Pró-Reitoria de Administração (PROAD), Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPG), Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPEAQ), Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), Secretaria de Relações Internacionais (SINTER), Secretaria de Gestão de Pessoas (SEGESP), Secretaria de Cultura (SECULT) e Secretaria de Aperfeiçoamento Institucional (SEAI). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos centrais.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos centrais.**

Resposta/Comentários:

**09 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central: Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), Biblioteca Universitária (central e/ou setoriais), Restaurante Universitário, Hospital Universitário, Editora da UFSC, Prefeitura Universitária, Museu de Arqueologia, Serviço de Informações ao Cidadão (SIC), apoio jurídico e Ouvidoria. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- Desconheço

- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central.**

Resposta/Comentários:

**10 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes setores de apoio de seu departamento/centro/campus: secretarias de centro/campus, departamento, cursos e outras coordenadorias de apoio administrativo em nível de centro/campus/departamento/divisão. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, adequação do horário de atendimento, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio de seu departamento/centro/campus.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio de seu departamento/centro/campus.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio de seu departamento/centro/campus.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio de seu departamento/centro/campus.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio de seu departamento/centro/campus.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central.**

Resposta/Comentários:

**11 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores dos órgãos executivos setoriais seu departamento/campus (direções de centro/campus e chefias de departamentos, coordenadorias de cursos de graduação e de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à assertividade e transparência do processo decisório e ao fomento à participação do corpo técnico-administrativo.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos gestores do seu departamento/centro/campus/divisão.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos gestores de seu departamento/centro/campus/divisão.**

Resposta/Comentários:

**12 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura de seu departamento/centro/campus no que se refere aos seguintes espaços e equipamentos: estacionamento, salas de aula, laboratórios de ensino e pesquisa e demais espaços para eventos, para professores, para monitoria, para PETs, para empresas juniores, para centros acadêmicos, para convivência/lazer, para administração e para secretaria; equipamentos didático-pedagógicos, de tecnologias da informação e comunicação (impressoras, escâneres, computadores, telefonia e rede) e de segurança pessoal (extintores, corrimões, saídas de emergência) e patrimonial (câmeras, alarmes, grades etc.).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a infraestrutura de seu departamento/centro/campus.**

Resposta/Comentários:

**13 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura (manutenção, conservação, reforma, construção e distribuição do patrimônio) em seu departamento/centro/campus. Considere obras e edificações físicas; saúde e segurança**

do trabalho; transporte e gestão de frota; reposição e manutenção de equipamentos; reposição e suporte a tecnologias da informação e comunicação (telefonia, internet/intranet, informática e impressão); limpeza, conservação e manutenção de áreas abertas dos campi, segurança patrimonial e segurança de pessoal.

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em seu departamento/centro/campus.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos serviços que tratam de infraestrutura.**

Resposta/Comentários:

**14 - Assinale a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico de seu departamento/centro/campus para o aprimoramento da universidade. Avalie a contribuição no que se refere à participação da comunidade universitária na elaboração, ao estabelecimento de critérios e indicadores de avaliação e acompanhamento e ao direcionamento de metas de ações ao bem comum.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de seu departamento/centro/campus.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de seu departamento/centro/campus.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de seu departamento/centro/campus.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de seu departamento/centro/campus.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de seu departamento/centro/campus.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o processo de planejamento estratégico de seu departamento/centro/campus.**

Resposta/Comentários:

**15 - Assinale, sob a perspectiva de seu departamento/centro/campus, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes em relação aos seguintes programas: bolsas de iniciação científica, de extensão, de estágio, de monitoria, de iniciação à docência, de pesquisa/pós-graduação, de tutoria para orientação e apoio pedagógico aos estudantes; e auxílio à participação de estudantes em eventos e viagens de estudo; moradia estudantil, subsídio financeiro à alimentação; incentivo às atividades esportivas; assistência à saúde do estudante; assistência psicológica e odontológica. Considere a qualidade no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas e eficácia dos programas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 4- MUITO BONS é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de atendimento aos estudantes.**

Resposta/Comentários:

**16 - Assinale, sob a perspectiva de seu departamento/centro/campus, a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e à transparência no acompanhamento da execução do orçamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC

e de suas unidades e subunidades.

- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**17 - Assinale a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão. Considere a qualidade no que se refere a transparência, legitimidade, cumprimento dos critérios de destinação de recursos, e suficiência dos recursos.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a política de destinação de recursos para o ensino, a pesquisa e a extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão.**

Resposta/Comentários:

**18 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC. Considere a qualidade no que se refere a sua atuação como agentes facilitadores na estrutura universitária, sua efetividade na captação de recursos, a adequação da cobrança de taxas administrativas e a transparência das ações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações das fundações de apoio da UFSC.**

Resposta/Comentários:

[Voltar](#)



## COLLECTA - Sistema de Computação para coleta de dados da UFSC.

## Título do Questionário: Autoavaliação Institucional - Gestor

Resultados pesquisa

Dados do questionário

Visualizar Questionário

## Autoavaliação Institucional - Gestor

## Apresentação

Prezado(a) servidor(a), A Comissão Própria de Avaliação convida-o(a) a participar, entre 1º de dezembro de 2014 e 20 de fevereiro de 2015, de mais uma etapa do Programa de Autoavaliação Institucional. Nesta etapa foram propostas algumas alterações no processo avaliativo, fundamentadas nos diagnósticos de avaliações anteriores e no alinhamento com as instruções do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), sem, contudo, modificar a estrutura principal da avaliação já consolidada. Os instrumentos foram condensados a fim de otimizar o seu tempo de resposta, resultando no agrupamento de vários setores e áreas da UFSC em algumas questões. Dessa forma, caso tenha observações a respeito de casos específicos, solicitamos que as registre no espaço descritivo de cada questão. Cabe esclarecer, ainda, que as questões foram formuladas para que você realize uma avaliação de forma **sistêmica e global**, ou seja, considerando a interligação dos aspectos avaliados em um contexto mais amplo. Reforçamos a importância de sua participação no processo de autoavaliação da UFSC. Ajude a definir a trajetória da UFSC e a construir uma universidade cada vez melhor. Prof. Irineu Afonso Frey Presidente da Comissão Própria de Avaliação da UFSC

**01 - Assinale a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC (ampliação e aprofundamento da formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, a construção de uma sociedade justa e democrática e a defesa da qualidade de vida).**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a contribuição de sua unidade de gestão para o desenvolvimento da missão da UFSC**

Resposta/Comentários:

**02 - Assinale a expressão que, na perspectiva de sua unidade de gestão, melhor descreve a qualidade dos processos de comunicação institucional destinada ao público em geral (correspondências, boletins, informativos, Portal/site, Agência de Comunicação, UFSC TV, Rádio Ponto UFSC e Divulga UFSC). Avalie a qualidade percebida: na produção de informações, na disponibilidade e acesso aos meios e na forma de divulgação de informações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação institucional destinada ao público em geral.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação institucional da UFSC**

Resposta/Comentários:

**03 - Assinale a expressão que, em sua unidade de gestão, melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna (voltada às rotinas administrativas). Avalie a clareza e disponibilidade das rotinas administrativas, as informações sobre os procedimentos e a integração dos sistemas de informação.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de gestão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de gestão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de gestão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de gestão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade do processo de comunicação interna em sua unidade de gestão.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a comunicação interna da UFSC**

Resposta/Comentários:

**04 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados a servidores docentes e técnico-administrativos relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e apoio financeiro e/ou institucional (para formação acadêmica, capacitação, participação em eventos, assistência à saúde, apoio à alimentação, auxílio-creche, auxílio-transporte e demais benefícios). Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso e à suficiência do apoio financeiro e institucional.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão relativos a capacitação, benefícios, auxílios, assistência e/ou apoio financeiro e institucional.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de pessoal relativas a capacitação, auxílios, assistência e apoio financeiro.**

Resposta/Comentários:

**05 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores técnico-administrativos em educação (STAE) relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira. Considere a qualidade no que se refere à quantidade e habilitação adequada em cada cargo/função, à legitimidade e publicidade dos procedimentos e aos critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos STAE relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.

- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal técnico-administrativo.**

Resposta/Comentários:

**06 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao corpo docente relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira. Considere a quantidade e a habilitação adequada em cada área de conhecimento, a legitimidade e publicidade dos procedimentos e os critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos servidores docentes relativos a planejamento, admissão, distribuição e acompanhamento da carreira.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal docente.**

Resposta/Comentários:

**07 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados ao pessoal terceirizado relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho. Considere a quantidade e a habilitação adequada em cada função, a legitimidade e publicidade dos procedimentos e os critérios de distribuição e avaliação de desempenho.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas e processos de gestão destinados aos funcionários terceirizados relativos a contratação, distribuição e avaliação de desempenho.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre a política de pessoal terceirizado.**

Resposta/Comentários:

**08 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos (Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Câmaras de Graduação, de Pós-Graduação, de Pesquisa e de Extensão; conselhos de unidades/campi, colegiados de departamento, de cursos de graduação e de pós-graduação). Considere a qualidade no que se refere à atuação, à representatividade, à efetividade de resultados e à transparência nas deliberações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos deliberativos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos deliberativos.**

Resposta/Comentários:

**09 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos executivos: Gabinete da Reitoria (GR), Pró-Reitoria de Administração (PROAD), Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PROPG), Pró-Reitoria de Pesquisa (PROPESQ), Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento (PROPLAN), Secretaria de Relações Internacionais (SINTER), Secretaria de Gestão de Pessoas (SEGESP), Secretaria de Cultura (SECULT) e Secretaria de Aperfeiçoamento Institucional (SEAI), direções de centro/campus e chefias de departamentos, coordenadorias de cursos de graduação e de pós-graduação. Considere a qualidade no que se refere a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos executivos.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos executivos.**

Resposta/Comentários:

**10 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central: Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação (SeTIC), Biblioteca Universitária (central e/ou setoriais), Restaurante Universitário, Hospital Universitário, Editora da UFSC, Prefeitura Universitária, Museu de Arqueologia, Serviço de Informações ao Cidadão (SIC), apoio jurídico e Ouvidoria. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações e resultados.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da Administração Central.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos órgãos suplementares e divisões de apoio da administração central**

Resposta/Comentários:

11 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos seguintes setores de apoio da sua unidade de gestão: secretarias de centro/campus, departamento, cursos e outras coordenadorias de apoio administrativo em nível de centro/campus/departamento/divisão. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de acesso, adequação do horário de atendimento, efetividade e transparência das ações e resultados.

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.
- Desconheço
- Não se aplica

Comentários específicos sobre as ações dos setores de apoio da sua unidade de gestão.

Resposta/Comentários:

12 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão (espaço físico e equipamentos) no que se refere aos seguintes espaços e equipamentos: estacionamento, salas de aula, laboratórios de ensino e pesquisa e demais espaços para eventos, para professores, para monitoria, para PETs, para empresas juniores, para centros acadêmicos, para convivência/lazer, para administração e para secretaria; equipamentos didático-pedagógicos, de tecnologias da informação e comunicação (impressoras, escâneres, computadores, telefonia e rede) e de segurança pessoal (extintores, corrimões, saídas de emergência) e patrimonial (câmeras, alarmes, grades etc.).

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- Desconheço
- Não se aplica

Comentários específicos sobre a infraestrutura da sua unidade de gestão.

Resposta/Comentários:

13 - Assinale a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos seguintes serviços que tratam da infraestrutura (manutenção, conservação, reforma, construção e distribuição do patrimônio) em sua unidade de gestão. Considere obras e edificações; saúde e segurança do trabalho; transporte e gestão de frota; reposição e manutenção de equipamentos; reposição e suporte a tecnologias da informação e comunicação (telefonia, internet/intranet, informática e impressão); limpeza, conservação e manutenção de áreas abertas dos campi, segurança patrimonial e segurança de pessoal.

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a disponibilidade e qualidade dos serviços que tratam da infraestrutura em sua unidade de gestão.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações dos serviços que tratam de infraestrutura.**

Resposta/Comentários:

**14 - Assinale a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico de sua unidade de gestão para o aprimoramento da unidade. Avalie a contribuição no que se refere à participação da comunidade universitária na elaboração, ao estabelecimento de critérios e indicadores de avaliação e acompanhamento e ao direcionamento de metas de ações a um bem comum.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de gestão.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de gestão.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de gestão.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de gestão.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as contribuições do processo de planejamento estratégico para o aprimoramento de sua unidade de gestão.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o processo de planejamento estratégico de sua unidade de gestão.**

Resposta/Comentários:

**15 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes em relação aos seguintes programas: bolsas estudantis (PRAE), de iniciação científica, de extensão, de estágio, de monitoria, de iniciação à docência, de pesquisa/pós-graduação, de tutoria para orientação e apoio pedagógico aos estudantes; auxílio à participação de estudantes em eventos; moradia estudantil, subsídio financeiro à alimentação; incentivo às atividades esportivas; orientação acadêmica aos estudantes; assistência à saúde do estudante; assistência psicológica e odontológica. Considere a qualidade no que se refere à suficiência do apoio financeiro e institucional para o número de demandantes, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de distribuição de recursos, legitimidade e publicidade dos procedimentos e critérios de avaliação do desempenho dos bolsistas e eficácia dos programas.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das políticas de atendimento aos estudantes.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas de atendimento aos estudantes.**

Resposta/Comentários:

**16 - Assinale, sob a perspectiva de sua unidade de gestão, a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades. Considere a qualidade no que se refere à facilidade de participação da comunidade acadêmica na elaboração do orçamento e à transparência no acompanhamento da execução do orçamento.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade dos processos de planejamento e acompanhamento do orçamento da UFSC e de suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre o planejamento e orçamento da UFSC.**

Resposta/Comentários:

**17 - Assinale a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão. Considere a qualidade no que se refere a transparência, legitimidade, cumprimento dos critérios de distribuição e destinação de recursos, e suficiência dos recursos.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão na UFSC e em suas unidades e subunidades.
- Desconheço
- Não se aplica

**Comentários específicos sobre as políticas institucionais de destinação de recursos para ensino, pesquisa e extensão.**

Resposta/Comentários:

**18 - Assinale a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC. Considere a qualidade no que se refere a sua atuação como agentes facilitadores na estrutura universitária, sua efetividade na captação de recursos, a adequação da cobrança de taxas administrativas e a transparência das ações.**

- 1- INEXISTENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 2- INSUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 3- SUFICIENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 4- MUITO BOA é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- 5- EXCELENTE é a expressão que melhor descreve a qualidade das ações das fundações de apoio da UFSC.
- Desconheço

Não se aplica

**Comentários específicos sobre as ações das fundações de apoio da UFSC.**

Resposta/Comentários:

[Voltar](#)



© SeTIC - Superintendência de Governança Eletrônica e Tecnologia da Informação e Comunicação - v1.005