



**UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
DE CURSO DE GRADUAÇÃO
SEMESTRE 2016/2**

ABRIL DE 2016

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFSC

Representantes Docentes

Sérgio Luiz Ferreira (presidente) – Campus de Blumenau
Cláudio Macedo de Souza
Cláudio Michel Poffo – Campus de Araranguá
Irineu Afonso Frey

Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos

Amarilis Laurenti – Campus de Joinville
Kauê Tortato Alves – Campus de Curitibanos
Lucia Gomes Beuter
Soraia Selva da Luz

Representantes discentes

Lucas Oliveira Florindo
Meirielle Tainara de Souza (Pós-Graduação)

Representante dos Egressos

Maria Armênia Müller Wendhausen

Representante da Sociedade Civil Organizada

Elisiani Cristina de Souza de Freitas Noronha

APOIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Luana Dell'Antonia Tachini

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
1. INTRODUÇÃO	6
2. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE 2016/2	10
2.1 Centro de Araranguá – ARA	10
2.2 Centro de Blumenau – BLN	13
2.3 Centro de Ciências Agrárias – CCA.....	16
2.4 Centro de Ciências Biológicas – CCB.....	19
2.5 Centro de Ciências da Educação – CED	22
2.6 Centro de Ciências da Saúde – CCS.....	24
2.7 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas – CFM.....	27
2.8 Centro de Ciências Jurídicas – CCJ.....	32
2.9 Centro de Comunicação e Expressão – CCE	34
2.10 Centro de Curitiba – CBS.....	39
2.11 Centro de Desportos – CDS.....	41
2.12 Centro de Filosofia e Ciências Humanas – CFH	43
2.13 Centro de Joinville – JOI	48
2.14 Centro Socioeconômico – CSE.....	51
2.15 Centro Tecnológico – CTC.....	57
3. CONSIDERAÇÕES FINAIS	61

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Evolução da participação dos alunos nas avaliações de curso	6
Quadro 2: Participação nos Centros de Ensino - Graduação.....	7
Quadro 3: Participação em relação aos Cursos - Graduação	7
Quadro 4: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - ARA.....	10
Quadro 5: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - ARA.....	11
Quadro 6: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - ARA	11
Quadro 7: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - BLN.....	13
Quadro 8: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - BLN.....	13
Quadro 9: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - BLN.....	14
Quadro 10: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCA	16
Quadro 11: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCA	16
Quadro 12: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCA	17
Quadro 13: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCB	19
Quadro 14: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCB	20
Quadro 15: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCB	20
Quadro 16: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CED	22
Quadro 17: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CED	22
Quadro 18: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CED	23
Quadro 19: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCS	24
Quadro 20: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCS	24
Quadro 21: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCS	25
Quadro 22: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CFM	27
Quadro 23: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CFM	29
Quadro 24: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CFM.....	31
Quadro 25: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCJ.....	32
Quadro 26: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCJ.....	32
Quadro 27: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCJ.....	33
Quadro 28: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCE	34
Quadro 29: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCE	36
Quadro 30: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCE	38
Quadro 31: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CBS.....	39
Quadro 32: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CBS.....	39
Quadro 33: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CBS	40
Quadro 34: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CDS	41
Quadro 35: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CDS	41
Quadro 36: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CDS	42
Quadro 37: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CFH.....	43
Quadro 38: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CFH.....	45
Quadro 39: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CFH	47
Quadro 40: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - JOI	48
Quadro 41: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - JOI	49
Quadro 42: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - JOI	50
Quadro 43: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CSE.....	51
Quadro 44: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CSE.....	53
Quadro 45: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CSE	56

Quadro 46: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CTC.....	57
Quadro 47: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CTC.....	58
Quadro 48: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CTC	60
Quadro 49: Questões com as maiores médias	62
Quadro 50: Questões com as menores médias	62

APRESENTAÇÃO

Com as orientações estabelecidas pela Lei nº 10.861, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição de ensino superior deve ser responsável pelas avaliações internas. A partir de 2015, a CPA da UFSC passou a conduzir as avaliações de curso, além das autoavaliações institucionais já coordenadas desde 2005.

Atualmente o processo avaliativo na Universidade ocorre em duas etapas, as quais são realizadas uma a cada final de semestre. Ambas envolvem a autoavaliação institucional de forma parcial e a avaliação de curso do semestre finalizado. O presente relatório traz somente os resultados da avaliação de curso sobre o semestre de 2016/2. Os relatórios sobre 2016/1 e de autoavaliação institucional podem ser acessados na página da CPA: <http://cpa.ufsc.br/>.

No decorrer de 2016 a CPA ainda elaborou um mapeamento dos resultados das avaliações externas relativas à UFSC, tanto pelo Enade como pelas Comissões de Avaliação do INEP, e destacou os itens cuja avaliação tenha sido inferior a nota 4,0, abrangendo todos os conceitos atribuídos aos critérios e não somente à nota final ou a da dimensão avaliada. Para esse objetivo, os pressupostos estabelecidos pela Comissão foram os seguintes: a) Conceitos 1 e 2 – Fracos; b) Conceito 3 – Alerta e transição; c) Conceitos 4 e 5 – Fortes.

Esses dados das análises quantitativa e qualitativa dos processos avaliativos internos e externos trazem informações importantes que permitem aprofundar o conhecimento das múltiplas realidades existentes na instituição e, sobretudo, constituem-se em ferramenta que pode ser utilizada para orientar o planejamento e a implementação de ações, bem como o desenvolvimento de políticas e programas de aperfeiçoamento da atuação institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da UFSC

1. INTRODUÇÃO

Para o processo avaliativo de curso de 2016/2 foram validados os instrumentos de avaliação em reunião da CPA, que se consistiram em: para a graduação, 10 questões sobre os docentes (8 para cursos EaD) e 4 sobre as disciplinas cursadas (8 para cursos EaD); para a pós-graduação *stricto sensu*, 7 perguntas sobre docentes e 6 sobre disciplinas.

Cada segmento discente foi convidado a participar da avaliação através de e-mail, além de chamadas na página de notícias da UFSC na internet. O acesso aos questionários ocorreu por meio dos sistemas informatizados da UFSC, os quais também emitiam uma tela convite durante o período de pesquisa, no qual havia as opções de escolha por “Responder”, “Responder mais tarde” ou “Não responder”. No entanto, não era obrigatório optar, uma vez que se permitia voltar à navegação normal.

A consulta à comunidade universitária para coleta de informações iniciou em 28 de novembro (período próximo a matrícula) de 2016 para alunos da graduação e em 23 de janeiro para os pós-graduandos, com encerramento em 10 de março para ambos. É necessário mencionar que o sistema utilizado para a coleta dos dados (Collecta) ainda está em fase de desenvolvimento, apresentando uma série de limitações, principalmente em relação à navegabilidade.

Em todo o processo de avaliação de curso de 2016/2, dos 33.736 possíveis alunos da graduação e da pós-graduação respondentes, foram validados 7.816 questionários, o equivalente a 23,2% do total de discentes. A evolução da participação dos discentes da UFSC do primeiro processo de avaliação de curso realizado pela CPA em 2015/1 para o de 2016/2 encontra-se no Quadro 1:

Quadro 1: Evolução da participação dos alunos nas avaliações de curso

SEGMENTO	GRADUAÇÃO				PÓS-GRADUAÇÃO			
	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2
SEMESTRE								
PORCENTAGEM	20,6%	22,1%	17,9%	25,7%	-	20,6%	16,8%	8,1%

Fonte: SeTIC/UFSC.

O Quadro 2 indica como a participação dos alunos da graduação manifestou-se nos Centros de Ensino da UFSC. Por outro lado, não foram inseridos os resultados da pesquisa quanto à pós-graduação, considerando-se a baixa participação ocorrida no processo de 2016/2.

Quadro 2: Participação nos Centros de Ensino - Graduação

CENTRO DE ENSINO	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2
Centro de Araranguá - ARA	22,3%	22,9%	21,8%	28,1%
Centro de Blumenau - BLN	21,9%	28,5%	14,8%	34,7%
Centro de Ciências Agrárias - CCA	16,9%	17,4%	16,8%	27,0%
Centro de Ciências Biológicas - CCB	22,2%	24,0%	19,4%	25,7%
Centro de Ciências da Educação - CED	17,8%	16,3%	13,9%	22,5%
Centro de Ciências da Saúde - CCS	19,9%	19,5%	13,9%	21,3%
Centro de Ciências Físicas e Matemáticas - CFM	21,3%	20,6%	17,7%	27,3%
Centro de Ciências Jurídicas - CCJ	14,2%	19,2%	17,3%	22,2%
Centro de Comunicação e Expressão - CCE	23,4%	21,2%	17,5%	27,5%
Centro de Curitiba - CBS	17,3%	21,2%	14,1%	26,6%
Centro de Desportos - CDS	12,4%	15,1%	18,5%	18,7%
Centro de Filosofia e Ciências Humanas - CFH	19,4%	19,1%	18,3%	23,6%
Centro de Joinville - JOI	22,6%	29,1%	24,1%	33,1%
Centro Socioeconômico - CSE	23,8%	18,1%	17,2%	22,2%
Centro Tecnológico - CTC	20,0%	24,1%	20,5%	27,0%

Fonte: SeTIC/UFSC.

Especificamente em relação aos cursos, o Quadro 3 traz as porcentagens em ordem crescente de participação.

Quadro 3: Participação em relação aos Cursos - Graduação

CURSOS	2016/2
1. CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO	65,0%
2. EaD - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS - Licenciatura	47,2%
3. MUSEOLOGIA	45,9%
4. ENGENHARIA MECATRÔNICA [Campus Joinville]	45,5%
5. QUÍMICA (Noturno) [Campus Blumenau]	41,8%
6. ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	41,0%
7. ENGENHARIA AEROESPACIAL [Campus Joinville]	40,5%
8. ENGENHARIA TÊXTIL [Campus Blumenau]	38,0%
9. EaD - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS - Bacharelado	37,4%
10. CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO	36,4%
11. ENGENHARIA FERROVIÁRIA E METROVIÁRIA [Campus Joinville]	36,4%
12. FÍSICA - Bacharelado	35,7%
13. MATEMÁTICA - Licenciatura [Campus Blumenau]	35,7%
14. MATEMÁTICA - Licenciatura (noturno) [Campus Blumenau]	34,9%
15. SECRETARIADO EXECUTIVO (noturno)	34,9%
16. LETRAS - ALEMÃO	34,3%
17. ENGENHARIA AUTOMOTIVA [Campus Joinville]	33,7%
18. CIÊNCIAS CONTÁBEIS	33,4%
19. ENGENHARIA ELETRÔNICA	33,1%
20. ENGENHARIA DE MATERIAIS [Campus Blumenau]	33,0%
21. ENGENHARIA DE INFRAESTRUTURA [Campus Joinville]	32,5%
22. QUÍMICA - Bacharelado	32,2%
23. BIBLIOTECONOMIA (noturno)	31,3%
24. FILOSOFIA	31,2%
25. LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURAS	31,1%
26. ZOOTECNIA	30,9%
27. ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO [Campus Blumenau]	30,8%
28. FARMÁCIA	30,3%
29. OCEANOGRAFIA	30,3%
30. ARQUIVOLOGIA	30,0%
31. CIÊNCIAS CONTÁBEIS (noturno)	29,9%
32. METEOROLOGIA	29,9%
33. FISIOTERAPIA [Campus Araranguá]	29,6%

34.	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO [Campus Araranguá]	29,6%
35.	GEOLOGIA	29,6%
36.	LETRAS - INGLÊS	29,5%
37.	ENGENHARIA DE TRANSPORTES E LOGÍSTICA [Campus Joinville]	29,3%
38.	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO ELÉTRICA	28,7%
39.	LETRAS - FRANCÊS	28,7%
40.	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO CIVIL	28,6%
41.	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA E LITERATURAS (noturno)	28,6%
42.	MATEMÁTICA - Licenciatura	28,6%
43.	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	28,3%
44.	MEDICINA VETERINÁRIA [Campus Curitiba]	28,2%
45.	LETRAS - ESPANHOL	28,0%
46.	AGRONOMIA	27,8%
47.	ENGENHARIA DE ENERGIA (vespertino e noturno) [Campus Araranguá]	27,7%
48.	ENGENHARIA MECÂNICA	27,3%
49.	EaD_UAB - FILOSOFIA	27,0%
50.	ANTROPOLOGIA	26,7%
51.	ENGENHARIA QUÍMICA	26,7%
52.	AGRONOMIA [Campus Curitiba]	26,7%
53.	ENGENHARIA NAVAL [Campus Joinville]	26,5%
54.	ENGENHARIA ELÉTRICA	26,4%
55.	TECNOLOGIAS DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO [Campus Araranguá]	26,1%
56.	ADMINISTRAÇÃO	25,6%
57.	ARQUITETURA E URBANISMO	25,4%
58.	BACHARELADO INTERDISCIPLINAR EM MOBILIDADE [Campus Joinville]	25,3%
59.	ENGENHARIA FLORESTAL [Campus Curitiba]	25,1%
60.	FÍSICA - Licenciatura (noturno)	25,1%
61.	ENFERMAGEM	25,0%
62.	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - Licenciatura (noturno)	24,9%
63.	CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	24,7%
64.	LETRAS - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS - Bacharelado	24,6%
65.	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	24,3%
66.	DESIGN	24,3%
67.	HISTÓRIA (noturno)	24,2%
68.	ENGENHARIA DE AQUICULTURA	24,1%
69.	LETRAS - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS - Licenciatura	24,1%
70.	FILOSOFIA (noturno)	23,5%
71.	LETRAS - ITALIANO	23,3%
72.	MATEMÁTICA - Licenciatura (noturno)	23,2%
73.	HISTÓRIA	23,2%
74.	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO (noturno)	23,1%
75.	CIÊNCIAS SOCIAIS (noturno)	23,0%
76.	DIREITO	22,8%
77.	ENGENHARIA CIVIL	22,7%
78.	EDUCAÇÃO FÍSICA - Bacharelado	22,4%
79.	ODONTOLOGIA	22,3%
80.	GEOGRAFIA	22,2%
81.	ENGENHARIA DE ALIMENTOS	22,1%
82.	CINEMA	21,8%
83.	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO MECÂNICA	21,8%
84.	DIREITO (noturno)	21,6%
85.	ARTES CÊNICAS	21,5%
86.	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	21,4%
87.	EaD - MATEMÁTICA - Licenciatura	21,4%
88.	FONOAUDIOLOGIA	21,3%
89.	SERVIÇO SOCIAL (noturno)	21,1%
90.	CIÊNCIAS ECONÔMICAS (noturno)	20,8%
91.	ADMINISTRAÇÃO (noturno)	20,6%

92. ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO	20,3%
93. NUTRIÇÃO	19,2%
94. JORNALISMO	19,0%
95. EaD_UAB - CIÊNCIAS CONTÁBEIS	19,0%
96. ENGENHARIA DE MATERIAIS	18,7%
97. GEOGRAFIA (noturno)	18,7%
98. MATEMÁTICA - Bacharelado	18,4%
99. SERVIÇO SOCIAL	18,3%
100. QUÍMICA - Licenciatura	18,1%
101. PSICOLOGIA	18,0%
102. CIÊNCIAS SOCIAIS	16,4%
103. EDUCAÇÃO FÍSICA - Licenciatura	15,0%
104. EaD_UAB - LETRAS - LICENCIATURA EM LÍNGUA ESPANHOLA	14,3%
105. PEDAGOGIA	13,7%
106. EaD_UAB - CIÊNCIAS ECONÔMICAS	13,1%
107. MEDICINA	11,3%
108. CIÊNCIAS RURAIS [Campus Curitibanos]	11,1%
109. EaD_UAB - ADMINISTRAÇÃO	9,5%
110. EDUCAÇÃO DO CAMPO - Licenciatura	9,4%
111. INTERCULTURAL INDÍGENA DO SUL DA MATA ATLÂNTICA	6,7%
112. EaD_UAB - ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	6,3%
113. EaD_UAB - CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	6,1%
114. EaD - FÍSICA - Licenciatura	5,3%

Fonte: SeTIC/UFSC.

Tendo em vista apenas as questões objetivas, às alternativas “Excelente”, “Muito Boa”, “Suficiente”, “Insuficiente”, “Inexistente” foram atribuídas as notas 5, 4, 3, 2 e 1, respectivamente, restando ainda as opções “Desconheço” e “Não se aplica”. Assim foram calculadas as médias obtidas para cada docente e disciplina. Já os comentários inseridos nos campos abertos dos questionários foram analisados e serão tratados de forma diferenciada, ainda em discussão pela Comissão.

Os Chefes de Departamento e os Coordenadores de Curso têm acesso por meio do sistema Collecta às avaliações com o desempenho (média) de todos os docentes que administraram aulas em 2016/2 e de todas as disciplinas ofertadas no mesmo período vinculados aos seus Departamentos ou Cursos respectivos. Cada professor inclusive pode acessar a sua avaliação como docente e a avaliação de sua(s) disciplina(s) ministrada(s) no mesmo semestre.

O acesso aos resultados individuais pode ser realizado pelo endereço eletrônico da CPA (www.cpa.ufsc.br) ou através do *link* encaminhado por e-mail a todos os professores da Universidade, assim como podem ser solicitados pelos discentes aos coordenadores de curso. Os resultados gerais, estruturados em relatórios, também estão disponibilizados no *site* mencionado.

2. RESULTADOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE 2016/2

Os resultados obtidos no processo de avaliação de 2016/2 serão apresentados a seguir de acordo com os quinze Centros de Ensino da Universidade atualmente existentes, incluindo os que antes eram considerados *campus* fora da sede (Araranguá, Blumenau, Curitibanos e Joinville).

As informações coletadas na pesquisa estão dispostas conforme quadros comparativos com médias gerais da UFSC, do Centro e dos cursos, no sentido de tornar a informação mais clara e objetiva possível, uma vez que o sistema utilizado para a coleta e disponibilização dos dados ainda está sendo aprimorado.

As médias que se encontram abaixo da nota 4 são estabelecidas pela CPA como situações de alerta em graus distintos, devendo-se considerar a realização de ações de melhoria dos pontos fracos identificados por parte das coordenações de curso e/ou departamentos.

2.1 Centro de Araranguá – ARA

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro de Araranguá estão sistematizados nos quadros de 4 a 6 e organizados por questão respondida. Sobre as disciplinas, as informações obtidas registraram as médias relacionadas no Quadro 4.

Quadro 4: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - ARA

QUESTÕES	UFSC	ARA	Engenharia de Computação	Engenharia de Energia	Fisioterapia	Tecnologias da Informação e Comunicação
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,45	4,41	4,53	4,53	4,33
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,19	4,14	4,31	4,34	3,99
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,16	4,18	4,19	4,32	3,97
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,46	4,44	4,44	4,58	4,38

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 5.

Quadro 5: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - ARA

QUESTÕES	UFSC	ARA	Engenharia de Computação	Engenharia de Energia	Fisioterapia	Tecnologias da Informação e Comunicação
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,50	4,46	4,53	4,57	4,40
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,45	4,39	4,41	4,60	4,38
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,48	4,46	4,47	4,65	4,30
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,25	4,16	4,16	4,48	4,14
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,67	4,74	4,59	4,74	4,60
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,37	4,25	4,32	4,53	4,31
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,11	4,13	4,03	4,21	4,03
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,59	4,72	4,62	4,54	4,49
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,52	4,65	4,51	4,59	4,28
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,66	4,71	4,67	4,66	4,61

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes são apresentadas no Quadro 6.

Quadro 6: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - ARA

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/1	2015/2	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
ARA	4,28	4,39	4,32	4,44	4,49	4,46
Departamento do Centro de Araranguá	4,29	4,39	4,32	4,44	4,49	4,46
Curso de Engenharia de Computação	4,19	4,24	4,30	4,38	4,37	4,46

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/1	2015/2	2016/2
Curso de Engenharia de Energia	4,34	4,34	4,37	4,41	4,46	4,43
Curso de Fisioterapia	4,38	4,48	4,45	4,45	4,61	4,56
Curso de Tecnologias da Informação e Comunicação	4,20	4,43	4,17	4,54	4,50	4,35

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.2 Centro de Blumenau – BLN

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro de Blumenau estão sistematizados nos quadros de 7 a 9 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 7.

Quadro 7: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - BLN

QUESTÕES	UFSC	BLN	Engenharia de Controle de Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia Têxtil	Matemática	Química
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,46	4,49	4,44	4,56	4,33	4,36
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,24	4,13	4,26	4,37	4,26	4,18
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,03	3,83	3,99	3,93	4,22	4,20
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,47	4,52	4,34	4,55	4,44	4,44

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 8.

Quadro 8: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - BLN

QUESTÕES	UFSC	BLN	Engenharia de Controle de Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia Têxtil	Matemática	Química
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,57	4,67	4,51	4,55	4,44	4,50
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,50	4,51	4,46	4,54	4,46	4,47

QUESTÕES	UFSC	BLN	Engenharia de Controle de Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia Têxtil	Matemática	Química
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,61	4,61	4,54	4,63	4,62	4,67
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,24	4,18	4,19	4,34	4,20	4,26
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,63	4,75	4,55	4,61	4,59	4,54
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,33	4,31	4,30	4,40	4,26	4,25
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,07	4,11	4,04	4,12	4,04	3,97
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,74	4,83	4,67	4,73	4,80	4,63
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,48	4,44	4,44	4,58	4,43	4,39
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,73	4,73	4,71	4,77	4,86	4,65

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 9.

Quadro 9: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - BLN

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
BLN	4,39	4,42	4,31	4,54	4,56	4,49
Departamento do Centro Blumenau	4,39	4,42	4,31	4,54	4,56	4,49
Curso de Engenharia de Controle e Automação	4,28	4,25	4,28	4,42	4,51	4,52
Curso de Engenharia de Materiais	4,22	4,36	4,26	4,46	4,63	4,44
Curso de Engenharia Têxtil	4,51	4,47	4,37	4,65	4,60	4,53
Curso de Matemática - Licenciatura (noturno)	4,59	4,59	4,31	4,66	4,74	4,47
Curso de Química (noturno)	4,56	4,54	4,30	4,63	4,45	4,43

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.3 Centro de Ciências Agrárias – CCA

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Ciências Agrárias estão sistematizados nos quadros de 10 a 12 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 10.

Quadro 10: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCA

QUESTÕES	UFSC	CCA	Agronomia	Ciência e Tecnologia de Alimentos	Engenharia de Aquicultura	Zootecnia
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,38	4,27	4,33	4,31	4,51
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,32	4,20	4,18	4,15	4,30
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,05	3,83	4,06	4,04	4,04
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,46	4,40	4,45	4,37	4,59

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 11.

Quadro 11: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCA

QUESTÕES	UFSC	CCA	Agronomia	Ciência e Tecnologia de Alimentos	Engenharia de Aquicultura	Zootecnia
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,51	4,51	4,43	4,51	4,56
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,42	4,40	4,42	4,41	4,51
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,60	4,59	4,68	4,50	4,68

QUESTÕES	UFSC	CCA	Agronomia	Ciência e Tecnologia de Alimentos	Engenharia de Aquicultura	Zootecnia
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,28	4,21	4,19	4,28	4,36
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,52	4,44	4,66	4,61	4,59
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,31	4,24	4,34	4,33	4,33
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,05	3,99	3,99	4,05	4,08
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,62	4,59	4,63	4,64	4,66
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,37	4,26	4,40	4,27	4,50
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,61	4,60	4,72	4,66	4,66

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 12.

Quadro 12: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCA

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CCA	4,43	4,44	4,31	4,45	4,47	4,43
Departamento de Aquicultura	4,45	4,47	4,39	4,44	4,65	4,54
Departamento de Ciência e Tecnologia dos Alimentos	4,35	4,41	4,49	4,48	4,46	4,52
Departamento de Engenharia Rural	4,29	4,24	4,00	4,36	4,29	4,27
Departamento de Fitotecnia	3,37	4,45	4,07	4,33	4,43	4,22
Departamento de Zootecnia e Desenvolvimento Rural	4,59	4,58	4,53	4,62	4,54	4,61
Curso de Agronomia	4,31	4,37	4,18	4,37	4,41	4,38
Curso de Ciência e Tecnologia de Alimentos	4,34	4,36	4,27	4,43	4,50	4,45
Curso de Engenharia de Aquicultura	4,41	4,39	4,22	4,42	4,55	4,43
Curso de Zootecnia	4,48	4,50	4,37	4,51	4,53	4,49

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.4 Centro de Ciências Biológicas – CCB

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Ciências Biológicas estão sistematizados nos quadros de 13 a 15 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 13.

Quadro 13: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCB

QUESTÕES	UFSC	CCB	Ciências Biológicas	Ciências Biológicas Licenciatura (noturno)	Ciências Biológicas EaD
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,44	4,37	4,48	4,75
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,30	4,28	4,24	5,00
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,07	3,99	4,00	4,83
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,47	4,45	4,37	4,67
5. Para cursos EaD, avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados. Considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas.	3,93	4,50	*	*	4,50
6. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor à distância. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,05	4,78	*	*	4,78
7. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor presencial. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,33	4,67	*	*	4,67
8. Para cursos EaD, avalie a qualidade do ambiente virtual (Moodle). Considere a qualidade no que se refere ao acesso a esse ambiente, à facilidade de encontrar os materiais e atividades, à linguagem utilizada, à atualidade do mural de notícias e à facilidade em participar de fóruns e chats.	3,94	4,50	*	*	4,50

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não há a pergunta no questionário EaD.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 14.

Quadro 14: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCB

QUESTÕES	UFSC	CCB	Ciências Biológicas	Ciências Biológicas Licenciatura (noturno)	Ciências Biológicas EaD
	1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,56	4,45	4,56
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,53	4,51	4,52	4,88
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,69	4,71	4,69	5,00
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,30	4,28	4,35	4,94
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,61	4,57	4,69	5,00
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,34	4,33	4,47	4,81
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,97	3,88	4,20	4,82
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,64	4,56	4,61	*
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,31	4,48	4,48	4,29
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,67	4,63	4,74	*

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não há a pergunta no questionário EaD.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 15.

Quadro 15: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCB

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CCB	4,29	4,32	4,34	4,48	4,52	4,47
Departamento de Biologia Celular, Embriologia e Genética	4,45	4,45	4,32	4,48	4,62	4,43
Departamento de Bioquímica	4,06	4,33	4,00	4,22	4,51	4,23
Departamento de Botânica	4,22	4,16	4,49	4,47	4,40	4,55
Departamento de Ciências Fisiológicas	4,45	4,21	4,28	4,46	4,45	4,32
Departamento de Ciências Morfológicas	4,66	4,32	4,54	4,63	4,54	4,62
Departamento de Ecologia e Zoologia	3,55	4,09	4,21	4,26	4,46	4,46
Departamento de Farmacologia	4,31	4,27	4,04	4,36	4,38	4,30
Departamento de Microbiologia, Imunologia e Parasitologia	4,33	4,48	4,55	4,56	4,67	4,63
Curso de Ciência Biológicas	4,31	4,21	4,28	4,52	4,48	4,44

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
Curso de Ciências Biológicas (noturno)	4,26	4,30	4,28	4,46	4,53	4,53
Curso de Ciências Biológicas EaD	3,91	4,62	4,71	4,50	4,87	4,82

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.5 Centro de Ciências da Educação – CED

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Ciências da Educação estão sistematizados nos quadros de 16 a 18 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 16.

Quadro 16: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CED

QUESTÕES	UFSC	CED	Arquivologia	Biblioteconomia (noturno)	Educação do Campo	Pedagogia
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,46	4,64	4,34	4,85	4,22
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,28	4,43	4,24	4,86	4,02
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,13	4,31	4,10	4,83	3,77
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,50	4,67	4,40	4,88	4,25

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 17.

Quadro 17: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CED

QUESTÕES	UFSC	CED	Arquivologia	Biblioteconomia (noturno)	Educação do Campo	Pedagogia
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,57	4,67	4,57	4,83	4,32
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,52	4,64	4,51	4,80	4,31
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,67	4,72	4,65	4,93	4,55
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,43	4,56	4,43	4,72	4,21

QUESTÕES	UFSC	CED	Arquivologia	Biblioteconomia (noturno)	Educação do Campo	Pedagogia
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,71	4,76	4,72	4,82	4,61
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,58	4,68	4,55	4,86	4,50
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,31	4,47	4,30	4,64	4,01
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,71	4,79	4,70	4,86	4,50
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,54	4,71	4,48	4,61	4,47
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,79	4,80	4,81	4,97	4,67

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 18.

Quadro 18: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CED

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/1	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CED	4,37	4,34	4,37	4,55	4,54	4,58
Departamento de Ciência da Informação	4,42	4,39	4,41	4,55	4,52	4,63
Departamento de Estudos Especializados em Educação	4,51	4,38	4,20	4,71	4,70	4,51
Departamento de Metodologia de Ensino	4,35	4,27	4,31	4,58	4,51	4,51
Curso de Arquivologia	4,49	4,32	4,52	4,68	4,48	4,68
Curso de Biblioteconomia (noturno)	4,30	4,22	4,28	4,48	4,52	4,57
Curso de Educação do Campo - Licenciatura	4,97	5,00	4,85	4,88	4,86	4,80
Curso de Pedagogia	4,49	4,18	4,07	4,65	4,43	4,41

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.6 Centro de Ciências da Saúde – CCS

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Ciências da Saúde estão sistematizados nos quadros de 19 a 21 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 19.

Quadro 19: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCS

QUESTÕES	UFSC	CCS	Enfermagem	Farmácia	Fonoaudiologia	Medicina	Nutrição	Odontologia
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,34	4,27	4,45	4,66	3,82	4,38	4,37
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,20	4,12	4,29	4,54	3,68	4,27	4,18
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,09	4,08	4,11	4,68	3,80	4,17	3,91
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,34	4,37	4,47	4,67	3,74	4,49	4,32

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 20.

Quadro 20: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCS

QUESTÕES	UFSC	CCS	Enfermagem	Farmácia	Fonoaudiologia	Medicina	Nutrição	Odontologia
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,51	4,60	4,59	4,66	4,39	4,43	4,44
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,47	4,53	4,53	4,66	4,29	4,38	4,43
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,61	4,64	4,62	4,78	4,56	4,48	4,59

QUESTÕES	UFSC	CCS	Enfermagem	Farmácia	Fonoaudiologia	Medicina	Nutrição	Odontologia
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,32	4,33	4,28	4,59	4,12	4,14	4,20
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,51	4,61	4,56	4,76	4,41	4,51	4,32
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,28	4,34	4,25	4,64	4,15	4,28	4,12
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,06	4,12	4,00	4,49	3,90	3,98	3,80
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,53	4,41	4,65	4,69	4,66	4,43	4,50
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,36	4,38	4,35	4,61	4,42	4,32	4,06
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,59	4,59	4,70	4,68	4,60	4,52	4,46

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 21.

Quadro 21: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCS

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CCS**	4,24	4,24	4,25	4,43	4,44	4,42
Departamento de Análises Clínicas	4,41	4,38	4,37	4,56	4,58	4,54
Departamento de Ciências Farmacêuticas	3,97	4,98	4,09	4,19	4,16	4,30
Departamento de Clínica Médica	*	3,00	4,38	*	4,42	4,51
Departamento de Enfermagem	4,57	4,34	4,26	4,79	4,54	4,55
Departamento de Fonoaudiologia	4,62	4,53	4,67	4,69	4,51	4,68
Departamento de Nutrição	4,17	4,47	4,42	4,44	4,65	4,43
Departamento de Odontologia	4,15	4,02	4,15	4,18	4,19	4,17
Departamento de Patologia	4,48	4,43	4,48	4,39	4,69	4,52
Departamento de Saúde Pública	3,92	3,99	3,97	4,27	4,18	4,43
Seção Expediente da COGMED***	4,05	4,07	3,75	4,46	4,51	4,34
Curso de Enfermagem	4,57	4,37	4,22	4,60	4,57	4,46
Curso de Farmácia	4,21	4,22	4,33	4,38	4,36	4,45
Curso de Fonoaudiologia	4,63	4,55	4,63	4,7	4,49	4,66

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
Curso de Medicina	4,08	4,09	3,76	4,45	4,51	4,35
Curso de Nutrição	4,28	4,53	4,35	4,48	4,62	4,35
Curso de Odontologia	4,23	4,12	4,20	4,26	4,31	4,29

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não há registro de resultados no período.

**Os Departamentos de Cirurgia, Pediatria e Ginecologia e Obstetrícia não obtiveram resultado em virtude da nova organização do curso de Medicina ou por não ter havido avaliação discente sobre as disciplinas e os docentes de cada Departamento.

***Seção Expediente da COGMED é relativo ao curso de Medicina e aos professores vinculados a esse curso.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.7 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas – CFM

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro de Ciências Físicas e Matemáticas estão sistematizados nos quadros de 22 a 24 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 22.

Quadro 22: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CFM

QUESTÕES	UFSC	CFM	Física Bacharelado	Física Licenciatura (noturno)	EaD - Física Licenciatura	Matemática Licenciatura	Matemática Licenciatura (noturno)	EaD Matemática Licenciatura	Matemática Bacharelado	Meteorologia	Química Bacharelado	Química Licenciatura
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,30	4,39	4,22	4,25	4,35	4,00	4,44	4,77	4,58	4,42	4,50
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,07	4,28	4,09	4,25	4,25	3,84	4,21	4,68	4,46	4,30	4,37
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,00	4,19	3,79	4,25	3,91	3,76	4,27	4,59	4,26	4,15	4,24
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,41	4,54	4,33	4,50	4,38	4,23	4,50	4,68	4,67	4,56	4,47
5. Para cursos EaD, avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados. Considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e	3,93	3,80	-	-	3,25	-	-	4,00	-	-	-	-

QUESTÕES	UFSC	CFM	Física Bacharelado	Física Licenciatura (noturno)	EaD - Física Licenciatura	Matemática Licenciatura	Matemática Licenciatura (noturno)	EaD Matemática Licenciatura	Matemática Bacharelado	Meteorologia	Química Bacharelado	Química Licenciatura
lógicas. 6. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor à distância. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,05	3,38	-	-	2,25	-	-	5,00	-	-	-	-
7. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor presencial. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,33	4,31	-	-	5,00	-	-	4,00	-	-	-	-
8. Para cursos EaD, avalie a qualidade do ambiente virtual (Moodle). Considere a qualidade no que se refere ao acesso a esse ambiente, à facilidade de encontrar os materiais e atividades, à linguagem utilizada, à atualidade do mural de notícias e à facilidade em participar de fóruns e chats.	3,94	4,05	-	-	4,00	-	-	4,13	-	-	-	-

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 23.

Quadro 23: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CFM

QUESTÕES	UFSC	CFM	Física Bacharelado	Física Licenciatura (noturno)	EaD - Física Licenciatura	Matemática Licenciatura	Matemática Licenciatura (noturno)	EaD Matemática Licenciatura	Matemática e Computação Científica	Meteorologia	Química Bacharelado	Química Licenciatura
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,46	4,63	4,41	4,25	4,39	4,19	4,67	4,58	4,68	4,53	4,60
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,39	4,56	4,39	4,25	4,43	4,17	4,73	4,61	4,60	4,47	4,43
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,57	4,70	4,65	4,75	4,54	4,50	4,93	4,72	4,79	4,66	4,66
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,00	4,22	4,15	4,25	4,24	4,09	4,80	4,34	4,43	4,10	4,19
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,56	4,74	4,55	4,75	4,67	4,66	5,00	4,77	4,74	4,55	4,56
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,09	4,39	4,25	3,75	4,31	4,27	5,00	4,50	4,67	4,24	4,35
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,69	3,92	3,64	3,00	3,70	3,83	4,43	3,87	4,38	3,96	3,88
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,65	4,85	4,62	*	4,55	4,38	*	4,76	4,88	4,61	4,64
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,47	4,50	4,29	4,25	4,44	4,36	4,67	4,45	4,69	4,34	4,43

QUESTÕES	UFSC	CFM	Física Bacharelado	Física Licenciatura (noturno)	EaD - Física Licenciatura	Matemática Licenciatura	Matemática Licenciatura (noturno)	EaD Matemática Licenciatura	Matemática e Computação Científica	Meteorologia	Química Bacharelado	Química Licenciatura
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,67	4,66	4,66	*	4,65	4,67	*	4,72	4,78	4,68	4,63

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 24.

Quadro 24: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CFM

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CFM	4,26	4,29	4,21	4,32	4,39	4,35
Departamento de Física	4,14	4,24	4,21	4,18	4,36	4,43
Departamento de Matemática	4,31	4,24	4,11	4,37	4,34	4,27
Departamento de Química	4,36	4,41	4,35	4,40	4,48	4,39
Curso de Física - Bacharelado	4,41	4,31	4,35	4,49	4,46	4,52
Curso de Física - Licenciatura (noturno)	4,42	4,39	4,11	4,42	4,44	4,36
Curso de EaD - Física - Licenciatura	4,52	3,57	3,97	4,70	4,71	4,16
Curso de Matemática - Licenciatura	4,28	4,17	3,98	4,44	4,38	4,54
Curso de Matemática - Licenciatura (noturno)	4,37	4,08	4,23	4,36	4,32	4,31
Curso de EaD - Matemática - Licenciatura	4,38	4,54	4,25	4,30	4,62	4,78
Curso de Matemática e Computação Científica	4,65	4,50	4,68	4,60	4,79	4,54
Curso de Meteorologia	4,60	4,61	4,49	4,52	4,50	4,67
Curso de Química - Bacharelado	4,38	4,46	4,36	4,51	4,54	4,41
Curso de Química - Licenciatura	4,33	4,30	4,40	4,48	4,46	4,44

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar certa tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, espera-se que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.8 Centro de Ciências Jurídicas – CCJ

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Ciências Jurídicas estão sistematizados nos quadros de 25 a 27 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 25.

Quadro 25: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCJ

QUESTÕES	UFSC	CCJ	Direito	Direito (noturno)
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,32	4,21	4,43
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,21	4,24	4,40
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	3,90	4,00	4,18
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,39	4,28	4,51

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 26.

Quadro 26: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCJ

QUESTÕES	UFSC	CCJ	Direito	Direito (noturno)
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,33	4,21	4,50
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,34	4,25	4,41
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,63	4,59	4,61
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,20	4,08	4,24
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,57	4,42	4,57
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,17	4,16	4,27
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,62	3,55	3,76
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,35	4,39	4,35

QUESTÕES	UFSC	CCJ	Direito	Direito (noturno)
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,16	4,17	4,36
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,40	4,39	4,50

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 27.

Quadro 27: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCJ

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CCJ	4,19	4,28	4,22	4,24	4,29	4,28
Departamento de Direito	4,2	4,28	4,22	4,24	4,29	4,28
Curso de Direito	4,3	4,31	4,19	4,17	4,22	4,22
Curso de Direito (noturno)	4,29	4,45	4,39	4,33	4,38	4,36

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.9 Centro de Comunicação e Expressão – CCE

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro de Comunicação e Expressão estão sistematizados nos quadros de 28 a 30 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 28.

Quadro 28: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CCE

*	UFSC	CCE	Artes Cênicas	Cinema	Design	Jornalismo	Letras – Alemão	Letras – Espanhol	EaD Letras – Licenciatura em Língua Espanhola	Letras – Francês	Letras – Inglês	Letras – Italiano	Letras – Libras Bacharelado	Letras – Libras Licenciatura	EaD Libras Bacharelado	EaD Libras Licenciatura	Língua Portuguesa e Literaturas	Língua Portuguesa e Literaturas (noturno)	Secretariado Executivo (noturno)
1)	4,38	4,41	4,51	4,24	4,15	4,51	4,60	4,42	4,67	4,21	4,50	4,60	4,43	4,26	4,39	4,21	4,53	4,53	4,49
2)	4,19	4,19	4,24	3,95	3,99	4,27	4,57	4,25	4,41	4,22	4,33	4,61	4,42	4,48	4,15	4,18	4,27	4,44	4,12
3)	4,04	4,07	4,04	3,78	3,43	4,31	4,61	4,17	4,24	4,27	4,30	4,48	4,30	4,44	4,28	4,19	4,07	4,26	3,86
4)	4,43	4,41	4,40	4,20	4,20	4,42	4,65	4,42	4,48	4,26	4,50	4,60	4,42	4,46	4,35	4,26	4,53	4,52	4,44
5)	3,93	4,04	-	-	-	-	-	-	4,19	-	-	-	-	-	3,98	3,99	-	-	-
6)	4,05	4,01	-	-	-	-	-	-	4,50	-	-	-	-	-	3,88	4,09	-	-	-

*	UFSC	CCE	Artes Cênicas	Cinema	Design	Jornalismo	Letras – Alemão	Letras – Espanhol	EaD Letras – Licenciatura em Língua Espanhola	Letras – Francês	Letras – Inglês	Letras – Italiano	Letras – Libras Bacharelado	Letras – Libras Licenciatura	EaD Libras Bacharelado	EaD Libras Licenciatura	Língua Portuguesa e Literaturas	Língua Portuguesa e Literaturas (noturno)	Secretariado Executivo (noturno)
7)	4,33	4,37	-	-	-	-	-	-	4,25	-	-	-	-	-	4,48	4,29	-	-	-
8)	3,94	3,91	-	-	-	-	-	-	3,97	-	-	-	-	-	3,97	3,82	-	-	-

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Cada linha de médias é referente às seguintes perguntas, nesta ordem: 1) Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados. 2) Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso. 3) Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina. 4) Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino. 5) Para cursos EaD, avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados. Considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas. 6) Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor à distância. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA. 7) Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor presencial. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA. 8) Para cursos EaD, avalie a qualidade do ambiente virtual (Moodle). Considere a qualidade no que se refere ao acesso a esse ambiente, à facilidade de encontrar os materiais e atividades, à linguagem utilizada, à atualidade do mural de notícias e à facilidade em participar de fóruns e chats.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 29.

Quadro 29: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CCE

*	UFSC	CCE	Artes Cênicas	Cinema	Design	Jornalismo	Letras – Alemão	Letras – Espanhol	EaD Letras – Licenciatura em Língua Espanhola	Letras – Francês	Letras – Inglês	Letras – Italiano	Letras – Libras Bacharelado	Letras – Libras Licenciatura	EaD Libras Bacharelado	EaD Libras Licenciatura	Língua Portuguesa e Literaturas	Língua Portuguesa e Literaturas (noturno)	Secretariado Executivo (noturno)
1)	4,49	4,41	4,40	4,32	4,25	4,40	4,63	4,39	4,73	4,34	4,45	4,52	4,70	4,43	4,43	4,35	4,49	4,30	4,38
2)	4,44	4,44	4,58	4,30	4,23	4,45	4,63	4,38	4,69	4,25	4,54	4,71	4,42	4,49	4,34	4,30	4,53	4,43	4,38
3)	4,60	4,63	4,69	4,68	4,47	4,72	4,78	4,60	4,81	4,43	4,75	4,86	4,63	4,53	4,47	4,31	4,71	4,73	4,55
4)	4,22	4,30	4,45	4,18	4,07	4,34	4,63	4,37	4,56	4,10	4,34	4,76	4,45	4,44	4,25	4,19	4,38	4,37	4,23
5)	4,59	4,60	4,80	4,46	4,50	4,60	4,78	4,63	4,70	4,52	4,69	4,88	4,87	4,55	4,41	4,26	4,64	4,65	4,68
6)	4,29	4,40	4,66	4,28	4,18	4,41	4,76	4,56	4,61	4,31	4,39	4,81	4,58	4,57	4,20	4,22	4,46	4,39	4,37
7)	3,96	4,03	4,22	3,85	3,63	3,86	4,36	4,16	4,45	3,89	4,03	4,46	4,28	4,49	3,94	4,15	4,08	3,95	4,02
8)	4,58	3,55	4,78	4,30	4,44	4,56	4,61	4,56	**	4,55	4,50	4,81	4,82	4,65	**	**	4,58	4,48	4,64
9)	4,21	4,28	4,66	4,26	4,24	4,33	4,60	4,60	4,43	4,39	4,65	4,83	4,65	4,36	3,90	4,05	4,55	4,45	4,54
10)	4,63	4,62	4,64	4,50	4,60	4,52	4,66	4,64	**	4,79	4,62	4,77	4,75	4,65	**	**	4,69	4,66	4,61

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Cada linha de médias é referente às seguintes perguntas, nesta ordem: 1) O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina? 2) Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas? 3) Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados. 4) Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados. 5) O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes? 6) O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados? 7) O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras? 8) Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas? 9) Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse. 10) Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?

**Não há a pergunta no questionário EaD.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 30.

Quadro 30: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CCE

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CCE	4,18	4,29	4,26	4,41	4,47	4,43
Departamento de Artes e Libras	4,25	4,21	4,27	4,56	4,49	4,55
Departamento de Expressão Gráfica	4,19	4,19	4,07	4,48	4,38	4,35
Departamento de Jornalismo	4,34	4,04	4,38	4,63	4,22	4,42
Departamento de Língua e Literatura Estrangeira	4,03	4,30	4,30	4,22	4,51	4,45
Departamento de Língua e Literatura Vernácula	3,88	4,05	4,33	4,20	4,45	4,45
Curso de Artes Cênicas	4,31	4,04	4,30	4,40	4,35	4,59
Curso de Cinema	4,2	3,96	4,05	4,31	4,37	4,34
Curso de Design	4,41	4,16	3,96	4,49	4,38	4,25
Curso de Jornalismo	4,17	4,00	4,39	4,39	4,23	4,42
Curso de Letras - Alemão	4,58	4,62	4,61	4,67	4,66	4,66
Curso de Letras - Espanhol	4,05	4,18	4,31	4,31	4,33	4,49
Curso EaD de Letras Língua Espanhola - Licenciatura	4,44	4,68	4,34	4,65	4,48	4,62
Curso de Letras - Francês	4,45	4,41	4,24	4,56	4,09	4,36
Curso de Letras - Inglês	4,12	4,30	4,41	4,41	4,48	4,49
Curso de Letras - Italiano	4,33	4,29	4,58	4,56	4,36	4,74
Curso de Letras - Libras - Bacharelado	4,08	4,36	4,39	4,25	4,42	4,61
Curso de Letras - Libras Licenciatura	4,46	4,36	4,41	4,48	4,41	4,52
Curso EaD de Letras - Libras Bacharelado	4,01	4,27	4,19	4,08	4,34	4,24
Curso EaD de Letras - Libras Licenciatura	3,68	3,68	4,13	3,83	4,08	4,23
Curso de Língua Portuguesa e Literaturas	4,38	4,29	4,36	4,52	4,55	4,51
Curso de Língua Portuguesa e Literaturas (noturno)	4,14	4,40	4,46	4,45	4,59	4,44
Curso de Secretariado Executivo	4,41	4,10	4,24	4,53	4,43	4,44

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.10 Centro de Curitibaanos – CBS

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Curitibaanos estão sistematizados nos quadros de 31 a 33 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 31.

Quadro 31: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CBS

QUESTÕES	UFSC	CBS	Agronomia	Ciências Rurais	Engenharia Florestal	Medicina Veterinária
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,56	4,57	3,17	4,64	4,55
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,43	4,42	3,23	4,51	4,41
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,36	4,38	3,31	4,41	4,33
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,60	4,59	3,00	4,67	4,60

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 32.

Quadro 32: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CBS

QUESTÕES	UFSC	CBS	Agronomia	Ciências Rurais	Engenharia Florestal	Medicina Veterinária
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,62	4,56	3,57	4,72	4,63
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,60	4,49	3,57	4,67	4,69
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,66	4,57	3,93	4,76	4,70
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,45	4,36	3,64	4,48	4,52
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,66	4,58	3,64	4,75	4,70
6. O professor estimulou a participação e	4,29	4,47	4,40	3,00	4,63	4,46

QUESTÕES	UFSC	CBS	Agronomia	Ciências Rurais	Engenharia Florestal	Medicina Veterinária
o interesse pelos conteúdos ministrados?						
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,30	4,22	3,14	4,43	4,31
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,71	4,62	4,14	4,75	4,79
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,56	4,48	3,36	4,61	4,62
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,72	4,66	3,69	4,77	4,76

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 33.

Quadro 33: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CBS

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CBS	4,31	4,40	4,49	4,49	4,55	4,57
Departamento do Centro Curitibanos	4,25	4,35	4,49	4,49	4,55	4,57
Departamento de Ciências Agrônômicas	*	4,36	4,43	*	4,51	4,48
Departamento de Ciências Biológicas e Medicina Veterinária	*	4,25	3,50	*	3,97	3,84
Curso de Agronomia	4,31	4,52	4,49	4,49	4,57	4,50
Curso de Ciências Rurais	4,43	3,75	3,18	4,55	3,94	3,57
Curso de Engenharia Florestal	4,41	4,32	4,56	4,60	4,48	4,66
Curso de Medicina Veterinária	4,20	4,42	4,48	4,38	4,62	4,62

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Sem registro do Departamento no período.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.11 Centro de Desportos – CDS

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Desportos estão sistematizados nos quadros de 34 a 36 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 34.

Quadro 34: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CDS

QUESTÕES	UFSC	CDS	Educação Física Bacharelado	Educação Física
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,51	4,40	4,17
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,10	4,11	3,84
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	3,88	3,80	3,53
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,54	4,48	4,31

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 35.

Quadro 35: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CDS

QUESTÕES	UFSC	CDS	Educação Física Bacharelado	Educação Física
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,52	4,40	4,37
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,49	4,36	4,38
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,62	4,50	4,63
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,36	4,17	4,24
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,58	4,52	4,56
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,46	4,27	4,18
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,26	4,07	3,75

QUESTÕES	UFSC	CDS	Educação Física Bacharelado	Educação Física
	8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,60	4,58
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,57	4,39	4,27
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,67	4,56	4,57

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 36.

Quadro 36: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CDS

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,36	4,42	4,42
CDS	4,24	4,04	4,28	4,55	4,40	4,51
Departamento de Educação Física	4,34	4,11	4,28	4,39	4,47	4,51
Curso de Educação Física - Bacharelado	4,27	4,05	4,22	4,29	4,39	4,38
Curso de Educação Física	4,36	4,04	3,97	4,37	4,41	4,34

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.12 Centro de Filosofia e Ciências Humanas – CFH

• Graduação

Os resultados sobre o Centro de Filosofia e Ciências Humanas estão sistematizados nos quadros de 37 a 39 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 58.

Quadro 37: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CFH

QUESTÕES	UFSC	CFH	Antropologia	Ciências Sociais	Ciências Sociais (noturno)	Filosofia	Filosofia (noturno)	Filosofia - EaD	Geografia	Geografia (noturno)	Geologia	História	História (noturno)	Museologia	Oceanografia	Psicologia
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,35	4,57	4,57	4,36	4,57	4,40	4,30	4,36	4,38	4,15	4,55	4,49	3,99	4,49	4,31
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,20	4,66	4,13	4,38	4,40	4,23	3,72	4,34	4,17	4,04	4,34	4,26	3,97	4,44	4,14
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,05	4,47	4,26	4,27	4,30	4,18	3,93	4,14	4,04	3,91	4,04	4,41	3,66	4,19	3,90
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,43	4,66	4,49	4,49	4,65	4,54	4,11	4,49	4,37	4,11	4,65	4,47	4,04	4,61	4,42
5. Para cursos EaD, avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados. Considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem	3,93	3,84	-	-	-	-	-	3,84	-	-	-	-	-	-	-	-

QUESTÕES	UFSC	CFH	Antropologia	Ciências Sociais	Ciências Sociais (noturno)	Filosofia	Filosofia (noturno)	Filosofia -EaD	Geografia	Geografia (noturno)	Geologia	História	História (noturno)	Museologia	Oceanografia	Psicologia
utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas. 6. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor à distância. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,05	4,21	-	-	-	-	-	4,21	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor presencial. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.	4,33	4,56	-	-	-	-	-	4,56	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Para cursos EaD, avalie a qualidade do ambiente virtual (Moodle). Considere a qualidade no que se refere ao acesso a esse	3,94	4,07	-	-	-	-	-	4,07	-	-	-	-	-	-	-	-

QUESTÕES	UFSC	CFH	Antropologia	Ciências Sociais	Ciências Sociais (noturno)	Filosofia	Filosofia (noturno)	Filosofia -EaD	Geografia	Geografia (noturno)	Geologia	História	História (noturno)	Museologia	Oceanografia	Psicologia
ambiente, à facilidade de encontrar os materiais e atividades, à linguagem utilizada, à atualidade do mural de notícias e à facilidade em participar de fóruns e chats.																

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 38.

Quadro 38: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CFH

QUESTÕES	UFSC	CFH	Antropologia	Ciências Sociais	Ciências Sociais (noturno)	Filosofia	Filosofia (noturno)	Filosofia -EaD	Geografia	Geografia (noturno)	Geologia	História	História (noturno)	Museologia	Oceanografia	Psicologia
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,41	4,56	4,31	4,31	4,59	4,42	4,50	4,46	4,31	4,26	4,53	4,65	4,08	4,48	4,31
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,42	4,75	4,58	4,49	4,61	4,68	4,46	4,53	4,40	4,20	4,48	4,63	3,99	4,58	4,32
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,62	4,81	4,68	4,68	4,74	4,81	4,74	4,72	4,58	4,40	4,78	4,70	4,20	4,69	4,53

QUESTÕES	UFSC	CFH	Antropologia	Ciências Sociais	Ciências Sociais (noturno)	Filosofia	Filosofia (noturno)	Filosofia -EaD	Geografia	Geografia (noturno)	Geologia	História	História (noturno)	Museologia	Oceanografia	Psicologia
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,30	4,58	4,33	4,32	4,57	4,61	4,33	4,37	4,35	4,01	4,44	4,51	3,84	4,34	4,15
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,61	4,83	4,86	4,76	4,65	4,73	4,50	4,67	4,57	4,55	4,69	4,56	4,49	4,58	4,53
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,37	4,68	4,45	4,44	4,59	4,63	4,16	4,41	4,42	4,11	4,52	4,49	4,15	4,43	4,33
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,90	4,17	3,87	3,60	4,18	3,93	4,04	4,16	4,10	3,87	4,01	4,22	3,65	4,08	3,78
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,54	4,64	4,52	4,64	4,77	4,72	*	4,62	4,41	4,30	4,68	4,67	4,45	4,47	4,66
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,43	4,51	4,37	4,46	4,73	4,75	4,48	4,37	4,35	4,23	4,46	4,50	4,16	4,46	4,43
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,59	4,81	4,69	4,66	4,78	4,72	*	4,55	4,55	4,26	4,66	4,82	4,37	4,59	4,64

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não há a questão no questionário EaD.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 39.

Quadro 39: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CFH

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CFH	4,21	4,20	4,26	4,32	4,39	4,42
Coordenadoria Especial de Museologia	*	4,10	4,18	*	4,30	4,10
Departamento de Antropologia	3,40	4,27	4,55	3,76	4,48	4,54
Departamento de Filosofia	4,36	4,41	4,18	4,42	4,57	4,45
Departamento de Geociências	3,95	4,19	4,26	4,48	4,29	4,34
Departamento de História	4,53	4,32	4,36	4,54	4,49	4,45
Departamento de Psicologia	4,13	4,15	4,11	4,49	4,41	4,35
Departamento de Sociologia e Ciência Política	4,11	4,02	4,31	4,34	4,27	4,49
Curso de Antropologia	4,42	4,30	4,59	4,46	4,55	4,63
Curso de Ciências Sociais	4,06	4,35	4,36	4,34	4,55	4,47
Curso de Ciências Sociais (noturno)	4,46	4,25	4,38	4,40	4,39	4,44
Curso de Filosofia	4,58	4,45	4,48	4,65	4,52	4,62
Curso de Filosofia (noturno)	4,53	4,58	4,34	4,52	4,64	4,60
Curso de EaD - Filosofia	4,59	4,29	4,10	4,82	4,65	4,40
Curso de Geografia	4,04	4,11	4,33	4,20	4,23	4,49
Curso de Geografia (noturno)	4,19	4,31	4,25	4,28	4,44	4,40
Curso de Geologia	3,87	4,13	4,06	3,98	4,15	4,22
Curso de História	4,27	4,55	4,40	4,42	4,59	4,53
Curso de História (noturno)	4,18	4,39	4,41	4,40	4,52	4,57
Curso de Museologia	4,34	4,07	3,92	4,27	4,38	4,14
Curso de Oceanografia	4,19	4,32	4,44	4,19	4,61	4,47
Curso de Psicologia	4,21	4,24	4,21	4,38	4,44	4,37

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não houve resultados quanto ao Departamento.

Com base nos Quadros acima é possível observar certa tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, espera-se que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.13 Centro de Joinville – JOI

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro de Joinville estão sistematizados nos quadros de 40 a 42 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 40.

Quadro 40: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - JOI

QUESTÕES	UFSC	JOI	Bacharelado Interdisciplinar em Mobilidade	Engenharia Aeroespacial	Engenharia Automotiva	Engenharia de Infraestrutura	Engenharia de Transporte e Logística	Engenharia Ferroviária e Metroviária	Engenharia Mecatrônica	Engenharia Naval
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,52	4,48	4,45	4,57	4,50	4,59	4,54	4,51	4,44
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,32	4,19	4,36	4,37	4,33	4,25	4,46	4,36	4,21
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,17	3,82	4,29	4,28	4,14	3,95	4,54	4,11	4,22
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,56	4,55	4,53	4,62	4,57	4,58	4,55	4,57	4,49

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 41.

Quadro 41: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - JOI

QUESTÕES	UFSC	JOI	Bacharelado Interdisciplinar em Mobilidade	Engenharia Aeroespacial	Engenharia Automotiva	Engenharia de Infraestrutura	Engenharia de Transporte e Logística	Engenharia Ferroviária e Metroviária	Engenharia Mecatrônica	Engenharia Naval
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,60	4,53	4,54	4,59	4,64	4,70	4,54	4,66	4,55
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,54	4,41	4,46	4,58	4,59	4,63	4,42	4,57	4,49
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,63	4,56	4,63	4,68	4,60	4,64	4,58	4,65	4,60
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,27	4,10	4,26	4,35	4,34	4,36	4,20	4,21	4,21
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,68	4,51	4,73	4,70	4,69	4,75	4,55	4,70	4,64
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,36	4,17	4,37	4,42	4,36	4,46	4,34	4,41	4,25
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	4,10	3,87	4,07	4,23	4,14	4,15	4,06	4,11	4,01
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,65	4,53	4,60	4,61	4,73	4,63	4,69	4,76	4,59
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,50	4,37	4,51	4,54	4,51	4,54	4,45	4,60	4,38
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,71	4,58	4,71	4,77	4,71	4,72	4,75	4,76	4,62

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 42.

Quadro 42: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - JOI

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
JOI	4,31	4,35	4,40	4,46	4,44	4,50
Departamento de Engenharias da Mobilidade	*	4,33	4,40	*	4,43	4,50
Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Mobilidade	4,32	4,65	4,26	4,51	4,60	4,36
Curso de Engenharia Aeroespacial	4,28	4,45	4,41	4,49	4,54	4,49
Curso de Engenharia Automotiva	4,33	4,36	4,47	4,52	4,52	4,55
Curso de Engenharia de Infraestrutura	4,31	4,33	4,39	4,40	4,37	4,53
Curso de Engenharia de Transportes e Logística	4,27	4,22	4,36	4,44	4,41	4,56
Curso de Engenharia Ferroviária e Metroviária	4,47	4,60	4,52	4,59	4,44	4,46
Curso de Engenharia Mecatrônica	4,30	4,24	4,40	4,51	4,43	4,54
Curso de Engenharia Naval	4,29	4,33	4,34	4,40	4,34	4,43

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

*Não havia cadastro do Departamento no período.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.14 Centro Socioeconômico – CSE

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro Socioeconômico estão sistematizados nos quadros de 43 a 45 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 43.

Quadro 43: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CSE

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,30	4,11	4,29	3,95	4,29	4,38	4,33	4,12	4,31	4,33	4,44	4,40	4,47	4,59
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,20	4,00	4,12	4,13	4,58	4,05	4,05	4,13	4,16	4,28	4,39	4,29	4,33	4,43
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	4,02	3,57	4,00	4,07	4,21	3,90	3,92	4,01	3,98	4,13	4,30	4,04	4,29	4,45
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,37	4,32	4,37	3,95	4,54	4,47	4,38	4,18	4,27	4,47	4,50	4,53	4,51	4,68
5. Para cursos EaD, avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados.	3,93	3,82	-	-	3,77	4,04	-	-	3,70	-	-	4,07	-	-	-

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
<p>Considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas.</p> <p>6. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor à distância. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.</p>	4,05	4,06	-	-	3,82	4,59	-	-	3,97	-	-	4,70	-	-	-
<p>7. Para cursos EaD, avalie o desempenho do tutor presencial. Considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA.</p>	4,33	4,27	-	-	4,03	5,00	-	-	4,38	-	-	4,54	-	-	-
<p>8. Para cursos EaD, avalie a qualidade do ambiente virtual (Moodle). Considere</p>	3,94	3,97	-	-	4,02	3,78	-	-	3,79	-	-	4,37	-	-	-

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
a qualidade no que se refere ao acesso a esse ambiente, à facilidade de encontrar os materiais e atividades, à linguagem utilizada, à atualidade do mural de notícias e à facilidade em participar de fóruns e chats.															

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 44.

Quadro 44: Dados referentes à avaliação sobre os docentes - CSE

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da	4,49	4,38	4,34	4,40	4,15	4,75	4,52	4,44	4,14	4,43	4,46	4,33	4,40	4,47	4,53

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
disciplina?															
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,33	4,28	4,36	4,10	4,88	4,47	4,32	4,08	4,34	4,40	4,34	4,41	4,54	4,51
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,53	4,50	4,49	4,44	4,94	4,63	4,47	4,51	4,58	4,57	4,61	4,63	4,74	4,82
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,14	4,07	4,18	4,00	4,75	4,20	4,15	3,93	4,22	4,04	4,30	4,22	4,55	4,50
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,58	4,45	4,53	4,55	5,00	4,68	4,61	4,35	4,61	4,64	4,71	4,69	4,78	4,79
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,24	4,14	4,16	4,09	4,75	4,32	4,30	3,92	4,17	4,25	4,50	4,20	4,52	4,58
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,88	3,76	3,85	3,85	4,63	3,97	3,89	3,74	3,82	3,75	4,37	3,94	4,16	4,16
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,47	4,33	4,38	-	-	4,58	4,60	-	4,48	4,45	-	4,49	4,61	4,57

QUESTÕES	UFSC	CSE	Administração	Administração (noturno)	Administração EaD	Administração Pública EaD	Ciências Contábeis	Ciências Contábeis- (noturno)	Ciências Contábeis EaD	Ciências Econômicas	Ciências Econômicas (noturno)	Ciências Econômicas EaD	Relações Internacionais	Serviço Social	Serviço Social (noturno)
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,12	4,14	4,19	3,78	5,00	4,34	4,27	3,77	4,27	4,25	4,42	4,31	4,43	4,35
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,58	4,41	4,53	-	-	4,71	4,67	-	4,54	4,61	-	4,61	4,59	4,69

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 45.

Quadro 45: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CSE

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CSE	4,17	4,20	4,20	4,31	4,33	4,33
Departamento de Ciências Contábeis	4,22	4,23	4,23	4,33	4,35	4,38
Departamento de Ciências da Administração	4,02	4,04	4,04	4,30	4,33	4,20
Departamento de Economia e Relações Internacionais	4,19	4,15	4,27	4,28	4,24	4,36
Departamento de Serviço Social	4,49	4,51	4,52	4,48	4,54	4,53
Curso de Administração (diurno)	4,09	3,98	4,01	4,27	4,15	4,24
Curso de Administração (noturno)	4,06	4,20	4,20	4,36	4,29	4,31
Curso de EaD - Administração	3,71	3,76	3,97	3,92	4,07	4,12
Curso de EaD - Administração Pública	4,16	4,41	4,32	4,44	4,50	4,83
Curso de Ciências Contábeis (diurno)	4,16	4,27	4,21	4,32	4,45	4,44
Curso de Ciências Contábeis (noturno)	4,13	4,22	4,18	4,28	4,35	4,37
Curso de EaD - Ciências Contábeis	4,06	3,86	4,04	4,20	4,08	4,06
Curso de Ciências Econômicas (diurno)	4,18	4,27	4,19	4,32	4,29	4,35
Curso de Ciências Econômicas (noturno)	4,27	4,17	4,31	4,31	4,33	4,34
Curso de EaD - Ciências Econômicas	4,05	4,24	4,41	4,46	4,60	4,45
Curso de Relações Internacionais	4,38	4,31	4,33	4,34	4,39	4,39
Curso de Serviço Social (diurno)	4,00	4,41	4,54	4,42	4,47	4,55
Curso de Serviço Social (noturno)	4,37	4,65	4,40	4,49	4,70	4,54

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

2.15 Centro Tecnológico – CTC

- **Graduação**

Os resultados sobre o Centro Tecnológico estão sistematizados nos quadros de 46 a 48 e organizados por questão respondida. As informações obtidas sobre as disciplinas registraram as médias relacionadas no Quadro 46.

Quadro 46: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CTC

QUESTÕES	UFSC	CTC	Arquitetura e Urbanismo	Ciências da Computação	Engenharia Civil	Engenharia de Alimentos	Engenharia de Controle e Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia de Produção Civil	Engenharia de Produção Elétrica	Engenharia de Produção Mecânica	Engenharia Elétrica	Engenharia Eletrônica	Engenharia Mecânica	Engenharia Química	Engenharia Sanitária e Ambiental	Sistemas de Informação (noturno)
1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38	4,29	4,15	4,42	4,32	4,27	4,49	4,20	4,25	4,17	4,14	4,45	4,35	4,15	4,52	4,33	4,46
2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.	4,19	4,04	3,51	3,99	4,08	4,02	4,13	4,12	3,82	4,01	4,10	4,16	4,08	3,99	4,32	4,05	4,11
3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.	4,04	3,86	3,77	3,86	4,18	3,76	3,83	4,01	3,48	3,68	3,67	3,96	4,02	3,86	4,16	3,83	4,00
4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.	4,43	4,36	4,21	4,45	4,51	4,23	4,52	4,33	4,29	4,24	4,22	4,49	4,38	4,30	4,57	4,36	4,50

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Os resultados quanto à avaliação docente também retratam as médias atribuídas a cada questão, conforme demonstra o Quadro 47.

Quadro 47: Dados referentes à avaliação sobre as disciplinas - CTC

QUESTÕES	UFSC	CTC	Arquitetura e Urbanismo	Ciências da Computação	Engenharia Civil	Engenharia de Alimentos	Engenharia de Controle e Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia de Produção Civil	Engenharia de Produção Elétrica	Engenharia de Produção Mecânica	Engenharia Elétrica	Engenharia Eletrônica	Engenharia Mecânica	Engenharia Química	Engenharia Sanitária e Ambiental	Sistemas de Informação (noturno)
1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?	4,49	4,51	4,40	4,53	4,60	4,40	4,67	4,31	4,52	4,58	4,36	4,60	4,50	4,30	4,56	4,51	4,67
2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?	4,44	4,40	4,33	4,43	4,50	4,37	4,51	4,27	4,32	4,32	4,28	4,49	4,41	4,26	4,49	4,41	4,52
3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.	4,60	4,56	4,58	4,59	4,62	4,53	4,61	4,55	4,39	4,51	4,48	4,66	4,57	4,50	4,55	4,56	4,57
4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.	4,22	4,05	4,06	4,02	4,11	4,11	4,18	3,97	3,98	3,97	3,91	4,11	4,05	3,89	4,05	4,08	4,27
5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?	4,59	4,55	4,54	4,57	4,65	4,56	4,75	4,46	4,54	4,53	4,59	4,65	4,57	4,40	4,61	4,52	4,68
6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?	4,29	4,13	4,14	4,11	4,05	4,15	4,31	4,13	3,93	4,06	4,02	4,22	4,13	3,99	4,10	4,08	4,37
7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?	3,96	3,83	3,80	3,74	3,81	3,65	4,11	3,80	3,73	3,74	3,66	3,87	3,83	3,65	3,81	3,81	4,02
8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?	4,58	4,53	4,54	4,62	4,62	4,60	4,83	4,30	4,57	4,63	4,45	4,71	4,57	4,40	4,51	4,51	4,59

QUESTÕES	UFSC	CTC	Arquitetura e Urbanismo	Ciências da Computação	Engenharia Civil	Engenharia de Alimentos	Engenharia de Controle e Automação	Engenharia de Materiais	Engenharia de Produção Civil	Engenharia de Produção Elétrica	Engenharia de Produção Mecânica	Engenharia Elétrica	Engenharia Eletrônica	Engenharia Mecânica	Engenharia Química	Engenharia Sanitária e Ambiental	Sistemas de Informação (noturno)
9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse / no ambiente virtual	4,21	4,22	4,12	4,36	4,26	4,20	4,44	4,02	4,28	4,22	4,17	4,34	4,24	4,05	4,32	4,24	4,52
10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?	4,63	4,57	4,50	4,63	4,64	4,56	4,73	4,41	4,55	4,69	4,52	4,63	4,68	4,41	4,55	4,60	4,68

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Desse modo, as médias gerais alcançadas pelo Centro, departamento(s) e cursos em relação às disciplinas e aos docentes estão evidenciadas no Quadro 48.

Quadro 48: Médias gerais das disciplinas e dos docentes - CTC

LOCAL/CURSO	DISCIPLINA			DOCENTE		
	MÉDIAS			MÉDIAS		
	2015/2	2016/1	2016/2	2015/2	2016/1	2016/2
UFSC	4,24	4,27	4,26	4,39	4,42	4,42
CTC	4,15	4,18	4,14	4,29	4,34	4,34
Departamento de Arquitetura e Urbanismo	4,02	3,94	3,86	4,34	4,19	4,22
Departamento de Automação e Sistemas	4,48	4,15	4,14	4,33	4,30	4,36
Departamento de Engenharia Civil	4,00	4,14	4,01	4,13	4,23	4,28
Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas	4,09	4,91	3,93	4,37	4,39	4,36
Departamento de Engenharia do Conhecimento	3,94	4,87	4,10	4,43	4,51	4,60
Departamento de Engenharia Elétrica	4,27	4,28	4,28	4,33	4,36	4,37
Departamento de Engenharia Mecânica	4,21	4,22	4,07	4,25	4,24	4,19
Departamento de Engenharia Química e Engenharia de Alimentos	4,25	4,36	4,43	4,18	4,32	4,31
Departamento de Engenharia Sanitária e Ambiental	4,21	4,34	4,25	4,34	4,36	4,39
Departamento de Informática e de Estatística	4,12	4,24	4,22	4,35	4,49	4,44
Curso de Arquitetura e Urbanismo	4,05	4,01	3,91	4,4	4,30	4,31
Curso de Ciências da Computação	4,19	4,27	4,19	4,38	4,44	4,36
Curso de Engenharia Civil	4,17	4,08	4,28	4,31	4,33	4,39
Curso de Engenharia de Alimentos	4,21	4,34	4,08	4,34	4,38	4,32
Curso de Engenharia de Controle e Automação	4,21	4,12	4,28	4,25	4,29	4,52
Curso de Engenharia de Materiais	4,14	4,20	4,17	4,34	4,41	4,22
Curso de Engenharia de Produção Civil	3,98	4,07	3,98	4,14	4,26	4,28
Curso de Engenharia de Produção Elétrica	4,15	3,97	4,03	4,24	4,27	4,33
Curso de Engenharia de Produção Mecânica	4,28	4,06	4,04	4,22	4,36	4,25
Curso de Engenharia Elétrica	4,24	4,15	4,27	4,39	4,35	4,44
Curso de Engenharia Eletrônica	4,33	4,29	4,21	4,42	4,40	4,35
Curso de Engenharia Mecânica	4,17	4,18	4,08	4,2	4,23	4,19
Curso de Engenharia Química	4,32	4,25	4,40	4,26	4,27	4,36
Curso de Engenharia Sanitária e Ambiental	4,07	4,30	4,15	4,24	4,33	4,34
Curso de Sistemas de Informação (noturno)	4,06	4,24	4,27	4,31	4,52	4,49

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Com base nos Quadros acima é possível observar uma tendência no comportamento dos cursos avaliados nas dimensões “Disciplina” e “Docente”. Além disso, é importante que cada professor busque situar a sua avaliação no contexto das informações relativas aos âmbitos da UFSC, do Centro, do Departamento e do Curso.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Compreendidos como de natureza estratégica, diagnóstica e formativa, os processos internos de avaliação - autoavaliação institucional e avaliação de curso - contribuem para a identificação e reflexão da realidade institucional e de seus cursos e permitem a correção de desvios e o aperfeiçoamento do ensino superior.

Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação tem como função coordenar tais processos, o que envolve a definição e o planejamento de suas etapas, as quais podem ser ajustadas ou mesmo revistas, para que sejam otimizadas, objetivando apontar com mais facilidade as fragilidades e potencialidades institucionais.

Com base nessas orientações, o processo de avaliação de curso de 2016/2 está consolidado no presente relatório, que traz as percepções dos respondentes sobre as disciplinas cursadas no segundo semestre de 2016 e os docentes, registradas no período de consulta iniciado em 28 de novembro de 2016, com encerramento em 10 de março de 2017.

Os índices de participação apontados no Quadro 01 demonstram que o público participante da graduação é maior em relação aos segundos semestres em comparação com os primeiros, observação que pode se tornar uma tendência para os próximos ciclos. O registro de 25,7% em 2016/2 foi o índice mais relevante desde as avaliações conduzidas pela CPA. Ainda assim, encontra-se relativamente baixo, o que pressupõe que a etapa de sensibilização da população acadêmica seja revista, destacando que todas as demais etapas precisam ser completadas para o *feedback* necessário aos envolvidos.

Principalmente quanto à pós-graduação, a participação desde 2015/2, quando o primeiro ciclo avaliativo foi iniciado para esse nível acadêmico, vem decrescendo e é imprescindível discutir ações tanto no sentido de sensibilizar os discentes e mesmo os docentes, os quais podem contribuir para a divulgação das avaliações e do significado das mesmas para a instituição e os cursos; bem como de buscar um diálogo mais próximo com os pós-graduandos ao socializar e comentar os resultados de modo que se percebam realmente como atores dos processos de avaliação.

Considerando-se apenas os resultados dos respondentes participantes da graduação, as questões mais bem avaliadas na UFSC estão relacionadas no Quadro 49:

Quadro 49: Questões com as maiores médias

QUESTÃO	MÉDIA
QUANTO ÀS DISCIPLINAS	
Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino	4,43
Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.	4,38
QUANTO AOS DOCENTES	
Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas	4,63
Domínio pelo(a) docente dos conteúdos ministrados.	4,60

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

As questões com as maiores médias sobre as disciplinas permaneceram as mesmas em relação ao semestre 2016/1, com as notas muito semelhantes. A pergunta “Domínio pelo(a) docente dos conteúdos ministrados” sobre docente passou a ocupar a segunda posição, tendo em vista que a questão “Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas” do semestre anterior, com a maior média registrada, foi substituída por “O(A) docente da disciplina esteve presente em todas as aulas presenciais?”, o que deve ter resultado na diminuição de sua nota, que passou para a quarta maior média atribuída atualmente.

Já as questões com as médias inferiores estão inseridas no Quadro 50.

Quadro 50: Questões com as menores médias

QUESTÃO	MÉDIA
QUANTO ÀS DISCIPLINAS	
Avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados (considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas).	3,93
Avalie a qualidade do ambiente virtual - Moodle (considere a qualidade no que se refere à disponibilidade dos materiais e atividades, à linguagem utilizada e ao mural de notícias).	3,94
QUANTO AOS DOCENTES	
O(A) docente fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino?	3,96
Disponibilidade do(a) docente para esclarecer dúvidas em horário extraclasse.	4,04

Fonte: Dados da pesquisa 2016/2.

Em ambas as dimensões, as questões menos bem avaliadas compreendem as mesmas do semestre passado. No entanto, as médias foram ainda mais inferiores.

Com os resultados gerais apresentados, constata-se que:

1. As médias docentes foram superiores as das disciplinas;
2. Os cursos de educação a distância são os que apresentam as médias sobre as disciplinas mais problemáticas;
3. Alguns cursos retratam médias abaixo de 4 nas duas dimensões em determinadas questões, o que necessita ser estudado mais pontualmente

pelo seus gestores, com o intuito de aperfeiçoar o desempenho da graduação;

4. Os resultados da avaliação, por mais que não tenham o tratamento ideal, precisam ser mais divulgados no âmbito dos cursos, pois os coordenadores possuem acesso aos resultados individuais dos docentes e disciplinas e os estudantes apenas acessam, a princípio, o relatório geral.

Reitera-se que alguns cursos tanto da graduação presencial quanto a distância apresentaram médias inferiores a 4, sendo essencial que seja dada uma atenção maior sobre esses resultados para se propor ações de melhoria quando for o caso. Nesse sentido, é importante a socialização das informações obtidas nos processos avaliativos, que ainda não ocorre da maneira desejável, sobretudo porque existem limitações do sistema de coleta, tratamento e disponibilização dos dados, razão pela qual um novo sistema está sendo desenvolvido.

Espera-se que haja discussão das informações das pesquisas pelos envolvidos, com indicação de soluções quanto aos problemas identificados. Contudo, outra frente que ocorre em função de avaliação diz respeito às visitas das Comissões do Inep/MEC, de modo que a CPA faz o acompanhamento dos processos avaliativos externos e solicita aos cursos que obtiveram algum conceito abaixo de 4 em relação a algum critério das dimensões avaliadas ações para mitigar ou resolver a fragilidade apontada pelas Comissões Avaliadoras.

É somente por intermédio da participação da comunidade universitária que ocorre a materialização das avaliações e a configuração de resultados mais confiáveis, não somente no momento do período de consulta, mas inclusive após a divulgação dos resultados, no sentido de realizar discussões e ações com base nos dados socializados. A ação dos gestores é excepcionalmente necessária, tendo em vista que possuem acesso a uma ferramenta – avaliações realizadas pela CPA – que corrobora para o aperfeiçoamento da Universidade e de seus cursos, seja no âmbito acadêmico ou administrativo.