

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA/UFSC

RESULTADOS AVALIAÇÃO DE CURSO 2016/1



UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA

CPA – Processo de Avaliação



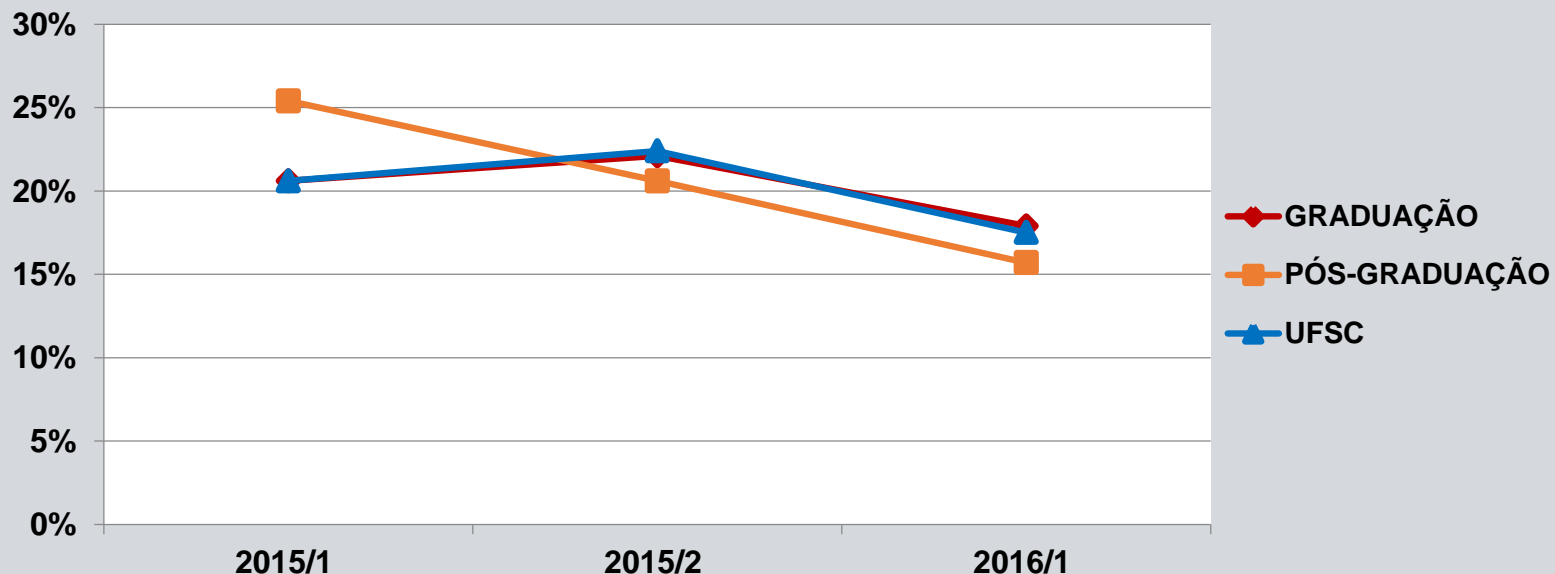
Ciclo de um processo de avaliação



PARTICIPAÇÃO DISCENTE NOS PROCESSOS AVALIATIVOS DE CURSO REALIZADOS PELA CPA

PERÍODO	2015/1	2015/2	2016/1
GRADUAÇÃO	20,6%	22,1%	17,9%
PÓS-GRADUAÇÃO	25,4%	20,6%	15,7%
UFSC	20,6%	22,4%	17,5%

*Sem resultados desenvolvidos.



PARTICIPAÇÃO DISCENTE

(MELHORES ÍNDICES – CENTROS DE ENSINO E CURSOS)

**Centro de Joinville
JOI**

24,1%

**Centro de Araranguá
ARA**

21,8%

**Centro Tecnológico
CTC**

20,5%

**Tecnologias da
Informação e Comunicação
(*Campus Araranguá*)**

33,3%

**Libras EaD
Língua Brasileira de
Sinais (Licenciatura)**

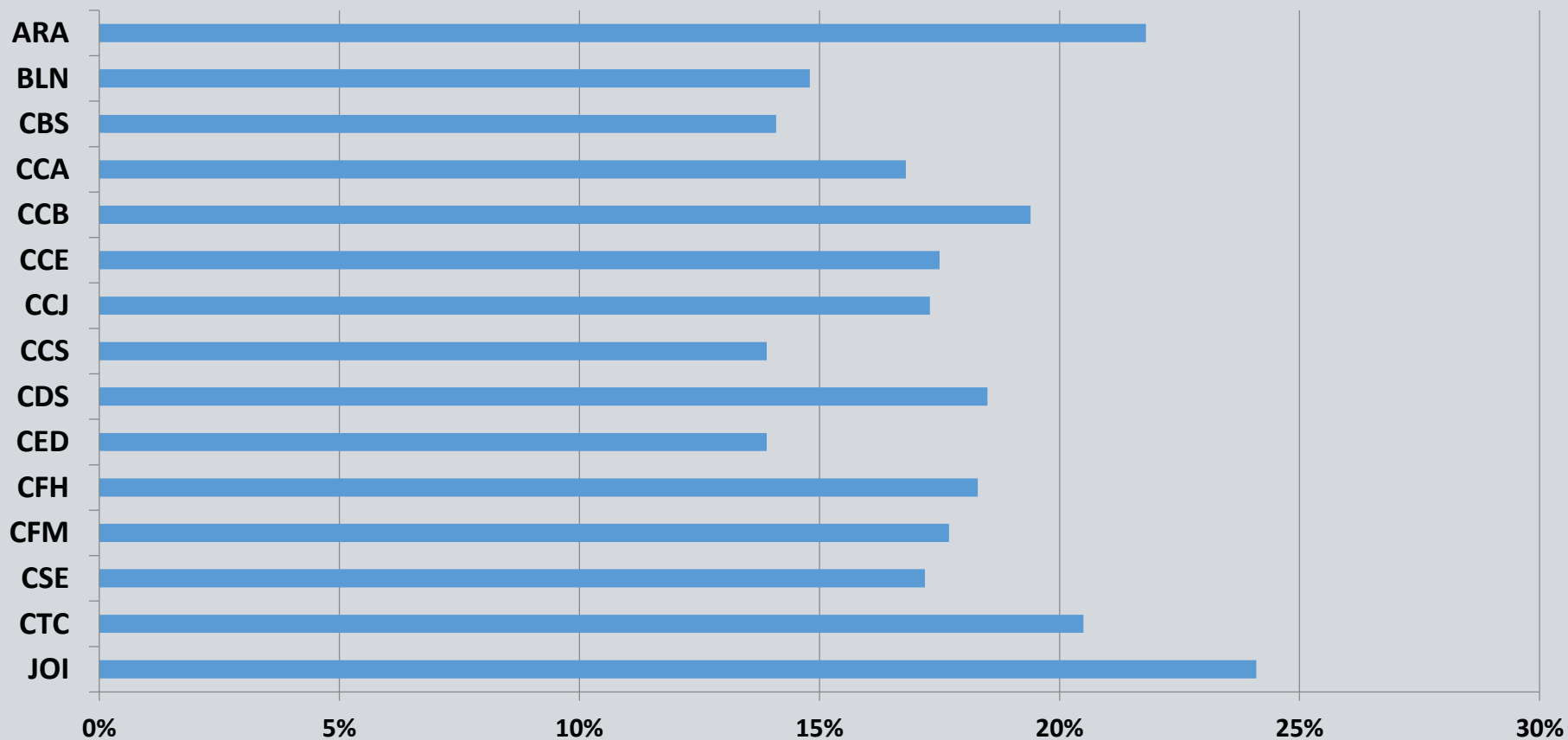
31,9%

Oceanografia

33,3%

PARTICIPAÇÃO DISCENTE (POR CENTRO DE ENSINO)

2016/1



Fonte: Dados da pesquisa 2016/1.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE CURSO 2016/1

PERÍODO DE CONSULTA À COMUNIDADE DISCENTE:

Graduação → 11/07 a 31/08

Pós-graduação → 01/08 a 31/08

➤ Os alunos atribuíram conceitos de 1 a 5 para cada questão

Cálculo das médias dos conceitos atribuídos



Médias de 1 até 3
= **PONTOS FRACOS**

Médias de 3 até 4
= **PONTOS DE ALERTA**

Médias de 4 até 5
= **PONTOS FORTES**

RESULTADOS GRADUAÇÃO 2016/1

GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Quantidade de Questões

Disciplina = 4 questões

Docente = 10 questões

Médias Gerais

Disciplina = 4,28

Docente = 4,42

UFSC

Médias Gerais

Disciplina = 4,27

Docente = 4,42

GRADUAÇÃO A DISTÂNCIA

Quantidade de Questões

Disciplina = 8 questões

Docente = 8 questões

Médias Gerais

Disciplina = 4,12

Docente = 4,30

AS MÉDIAS SOBRE OS DOCENTES

SÃO MAIORES

QUE AS MÉDIAS DAS DISCIPLINAS

RESULTADOS GRADUAÇÃO 2016/1 (SOBRE DISCIPLINAS)

MÉDIAS POR QUESTÃO



Q 1. Adequação dos recursos didático-pedagógicos aos conteúdos ministrados.

Q 2. Integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso.

Q 3. Contribuição dos conteúdos ministrados em semestres anteriores para a compreensão desta disciplina.

Q 4. Compatibilidade entre as avaliações realizadas nesta disciplina com os conteúdos ministrados e os objetivos estabelecidos no Plano de Ensino.

Q 5. Avalie a qualidade dos materiais didáticos apresentados (considere se os conteúdos presentes foram suficientes, se a linguagem utilizada foi clara, se os recursos gráficos e midiáticos facilitaram a aprendizagem e se as informações foram completas e fundamentadas em bases científicas e lógicas).

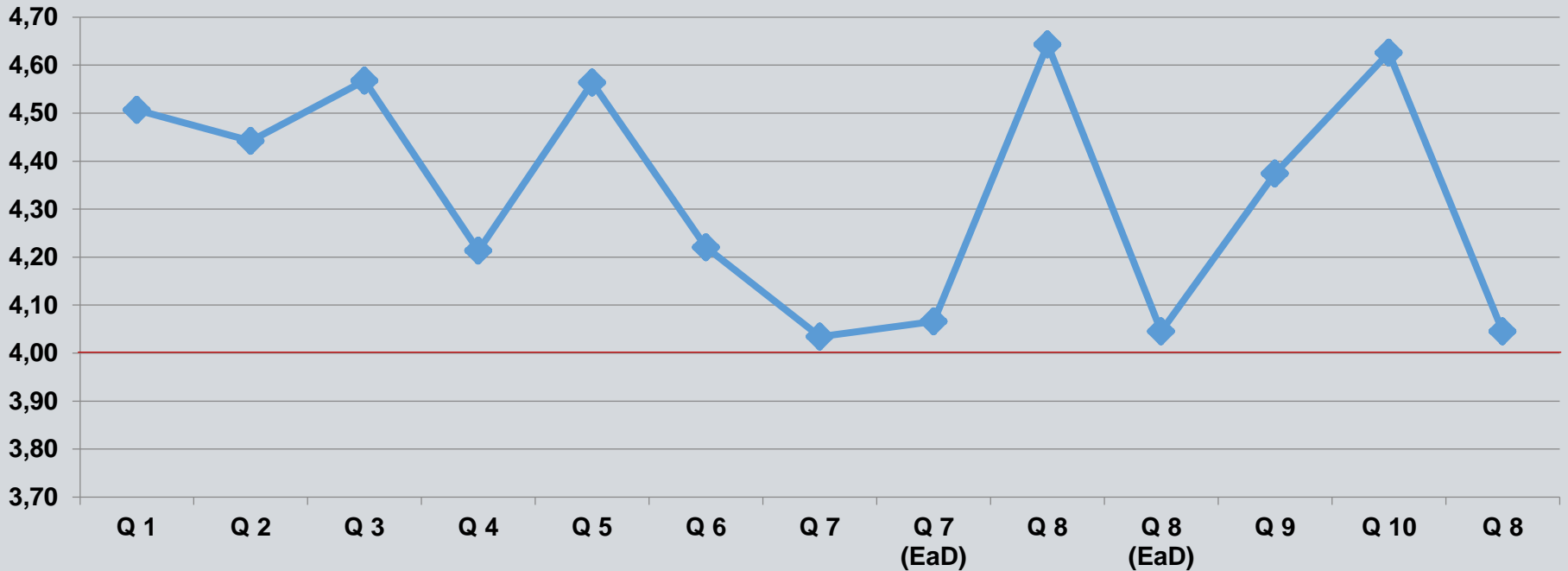
Q 6. Avalie o desempenho do tutor à distância (considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA).

Q 7. Avalie o desempenho do tutor presencial (considere se esteve disponível nos horários previstos, se atendeu com cordialidade e agilidade, se resolveu os problemas, se foi claro e objetivo nas explicações prestadas e se conduziu adequadamente as atividades do AVEA).

Q 8. Avalie a qualidade do ambiente virtual - Moodle (considere a qualidade no que se refere à disponibilidade dos materiais e atividades, à linguagem utilizada e ao mural de notícias).

RESULTADOS GRADUAÇÃO 2016/1 (SOBRE DOCENTES)

MÉDIAS POR QUESTÃO



Q 1. O professor disponibilizou, explicou e cumpriu o Plano de Ensino da disciplina?

Q 2. Houve coerência entre os objetivos propostos da disciplina e os conteúdos desenvolvidos nas aulas?

Q 3. Domínio pelo professor dos conteúdos ministrados.

Q 4. Clareza e coerência com que os conteúdos ministrados foram apresentados.

Q 5. O professor demonstrou civilidade e respeito na sua relação com os estudantes?

Q 6. O professor estimulou a participação e o interesse pelos conteúdos ministrados?

Q 7. O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: aulas expositivas, atividades, trabalhos em grupo, apresentações individuais e em grupo, seminários, fóruns e chats no Moodle, entre outras?

Q 7 (EaD). O professor fez uso de diversificadas técnicas e metodologias de ensino, tais como: chats, fóruns, vídeos, videoaulas, videoconferências, links, arquivos, tarefas, entre outras?

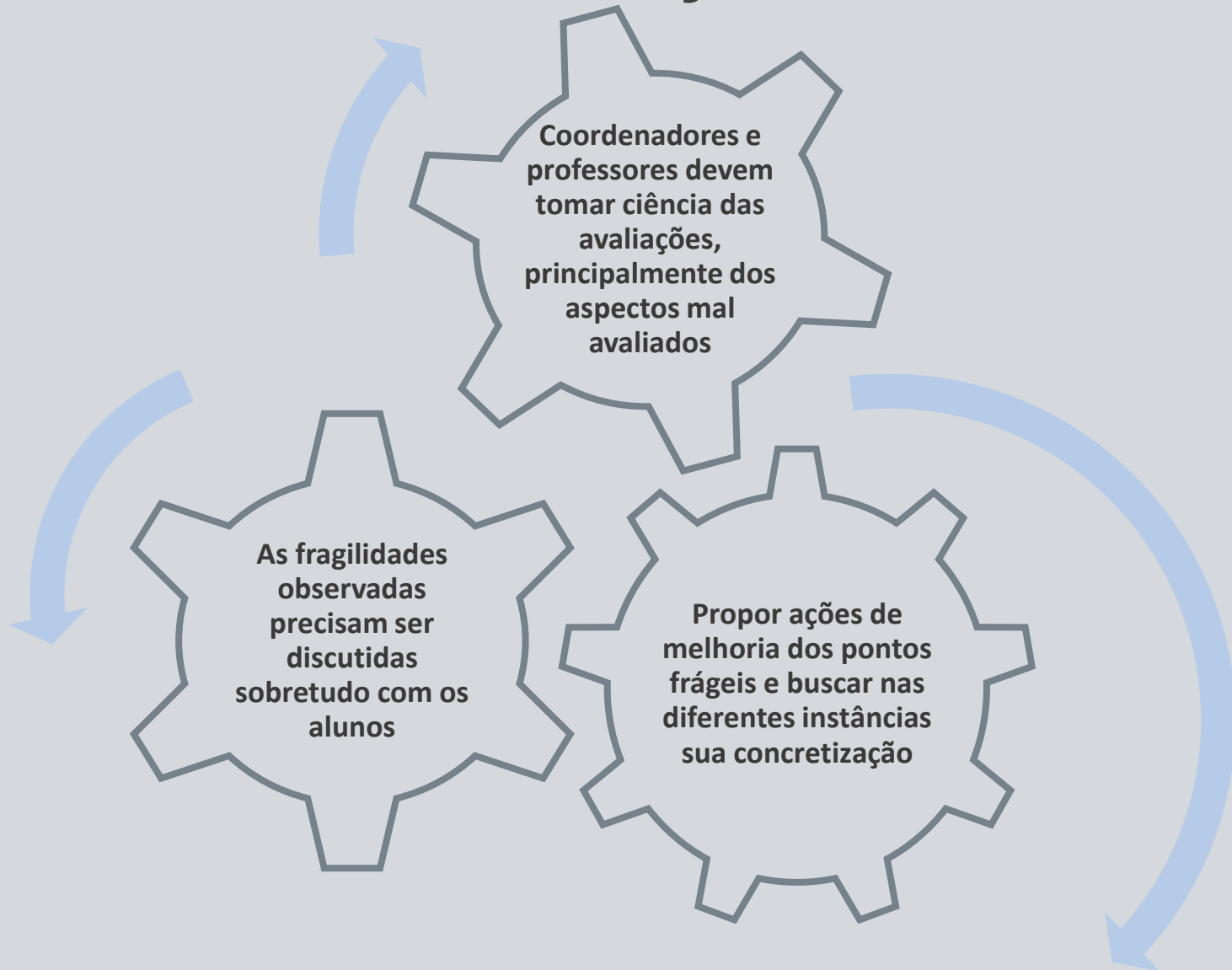
Q 8. Foi o professor da disciplina que ministrou ou esteve presente em todas as aulas?

Q 8 (EaD). Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas no ambiente virtual de aprendizagem.

Q 9. Disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas em horário extraclasse.

Q 10. Foram respeitados pelo professor os horários estabelecidos no CAGR de início e término das aulas?

PRÓXIMAS AÇÕES:



SOBRE A PRÁTICA AVALIATIVA NA UFSC:

ASPECTOS PENDENTES

- 1. Necessidade urgente de aperfeiçoamento do sistema de coleta e tratamento dos dados (por isso a devolutiva dos resultados fica comprometida em alguns pontos);**
- 2. Instrumentos de avaliação devem ser revisados constantemente, principalmente quanto ao que se pretende avaliar mais especificamente;**
- 3. Ainda há falta de uma cultura avaliativa na Universidade.**

SUGESTÕES

- 1. Estudo de alternativas tecnológicas para o sistema de coleta/disponibilização de dados, o que auxilia na devolutiva dos resultados (quanto à rapidez e clareza das informações disponibilizadas);**
- 2. Revisões semestrais estão sendo discutidas na CPA e meta-avaliações sobre os instrumentos podem ser inseridas nas próximas etapas, com o intuito de torná-los mais específicos;**
- 3. Manutenção da periodicidade e política de sensibilização são esforços que contribuem para uma cultura avaliativa na UFSC;**
- 4. Criação de uma coordenadoria de avaliação.**

CPA

ACESSO A:

- Avaliação docente individual ;
- Relatórios de Autoavaliação Institucional;
- Relatórios de Avaliação de Curso;

NA PÁGINA:

→ <http://cpa.ufsc.br/>

Contatos

E-mail: cpa@contato.ufsc.br

Telefone: 3721-6212/6284

Site: www.cpa.com.br



UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA